

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Zielonej Górze**

PLAN URZĄDZENIA LASU NADLEŚNICTWA SŁAWA ŚLĄSKA

OBREBY: Kochanowo, Sława, Świętno

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2035 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 roku**

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)



Poznań, 1.01.2026 r.

PLAN URZĄDZENIA LASU

sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa **Sława Śląska**

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2026 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha

2 6 0 4 4 9 3

w tym według obrębów leśnych:

1) Kochanowo

8 3 7 6 3 3

2) Sława

1 1 0 8 9 6 1

3) Świętno

6 5 7 8 9 9

4)

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

2 5 5 5 1 6 5

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

1 3 1 7

- lasów uznanych za ochronne

6 9 3 6 0 8

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 8 6 0 2 4 0

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

2 4 4 1 7 6 8

- gruntów niezalesionych

5 1 8 2 7

w tym: do odnowienia

4 1 6 9 1

- gruntów związanych z gospodarką leśną

6 1 5 7 0

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

4 9 3 2 8

w tym: przeznaczonych do zalesienia

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2026 DO 2035

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

1 2 1 3 9 2 1

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

5 3 0 4 0 0

m³ grubizny netto

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

1	6	2	8	3	3	4
---	---	---	---	---	---	---

6	8	3	5	2	1
---	---	---	---	---	---

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

2	0	0	8	6	3	7
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

1	5	2	4	4	6
---	---	---	---	---	---

i odnowień zrębów ubiegłego okresu

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

2	6	2	8	5	0
---	---	---	---	---	---

c) trzebieże

1	5	9	3	3	4	1
---	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia
w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego) - ha

					0	0
--	--	--	--	--	---	---

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

	4	1	6	9	1
--	---	---	---	---	---

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych
do użytkowania rębego - ha
w tym zrębami zupełnymi

1	5	9	8	5	3
---	---	---	---	---	---

	8	6	6	1	7
--	---	---	---	---	---

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

	1	1	0	3	5
--	---	---	---	---	---

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

			1	2	0
--	--	--	---	---	---

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

			3	3	0
--	--	--	---	---	---

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1	9	2	3	2	4
---	---	---	---	---	---

w tym wodnych - ha

			0	0	0
--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa (elaborat)

z zamieszczonymi na końcu tabelami i wzorami instrukcyjnymi dla nadleśnictwa

2. Program ochrony przyrody

3. Opis taksacyjny (obrębami)

4. Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych

5. Operaty dla leśniczych

Zawierające opisy taksacyjne z wykazami projektowanych cięć rębnych, przedrębnych i zadań z hodowli lasu, wykaz drzewostanów, dla których nie zaprojektowano cięć pielęgnacyjnych

6. Materiały kartograficzne

Projekt Planu urządzenia lasu wykonywany był w okresie przejściowym w momencie wchodzenia do użytku służbowego nowej Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 14.12.2023r. Komisja Założeń Planu miała miejsce w trakcie obowiązywania Instrukcji Urządzenia Lasu z 2012 roku. Dlatego zgodnie z uzgodnieniem z RDLP w Zielonej Górze niektóre elementy i układ dokumentów mogą odnosić się do Instrukcji ul z 2012r.

SPIS TREŚCI

ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	5
1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA	17
1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny	17
1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa.....	17
1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa.....	24
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania	30
1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska	34
1.2.1. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji	41
1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	41
1.3. Lasy ochronne – rola i znaczenie w uwarunkowaniach przestrzennych oraz w prowadzeniu gospodarki leśnej.....	42
1.4. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.....	44
1.4.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów	44
1.4.2. Położenie geograficzne i wysokościowe.....	44
1.4.3. Rzeźba terenu.....	44
1.4.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne	46
1.4.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych	51
1.4.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych.....	55
1.4.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych	56
1.4.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	59
1.4.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego	65
1.5. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego	67
1.5.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa	67
1.5.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa.....	70
1.5.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.....	72
1.6. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa.....	73
1.6.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu.....	73

1.6.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	85
1.6.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	88
1.6.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	91
1.6.5. Pomiar miąższości drewna martwego	92
1.6.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego	93
1.7. Identyfikacja wybranych usług ekosystemowych pełnionych przez lasy	94
1.7.1. Usługi zaopatrzeniowe	95
1.7.1. Usługi regulacyjne	96
1.7.1. Usługi kulturowe	97
2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	99
2.1. Referat Nadleśniczego	99
2.1. Informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze ..	215
2.2. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP	223
3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ	237
3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa	237
3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej	238
3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	241
3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	246
3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa	253
3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego	253
3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	262
3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	264
3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	265
3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2026 - 2035	269
3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary	272
3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego	278
3.4.3. Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa	279
3.4.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą	300
3.4.5. Wytyczne na lata 2026-2035	302
3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej	303
3.5. Użytkowanie uboczne	304
3.5.1. Użytkowanie uboczne	304
3.5.2. Gospodarka łowiecka	304

3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji.....	305
3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich.....	305
3.6.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych.....	306
3.6.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych.....	306
3.6.4. Budowa i konserwacja urządzeń melioracyjnych i zbiorników małej retencji.....	306
3.6.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji.....	306
4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	307
5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO	309
6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	313
6.1. Prace przygotowawcze	313
6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe.....	313
6.2. Podstawowe prace urządzeniowe	313
6.2.1. Prace terenowe	313
6.2.2. Prace kameralne	315
6.2.3. Konsultacje społeczne dotyczące lasów o zwiększonej funkcji społecznej.....	316
6.2.4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu	317
7. ZAŁĄCZNIKI	319
7.1. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie aktualizacji lasów ochronnych.....	321
7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu.....	329
7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej	383
7.4. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych... 413	
8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE.....	419
Tabela nr I: Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	421
Tabela nr II: Zestawienie powierzchni LASÓW WEDŁUG DOMINUJĄCEJ KATEGORII OCHRONNOŚCI I GMIN	427
Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.....	429
Tabela nr IVa: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	445
Tabela nr IVb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.....	453
Tabela nr V: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.....	461

Tabela nr VI a: Tabela spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.....	467
Tabela nr X: OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH.....	471
Tabela nr XI: OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH	473
Tabela nr XIV: Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.....	475
Tabela nr XV: Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.....	477
Tabela nr XVI: Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć.....	481
Tabela nr XVII: Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu.....	483
Wzór nr 2: Wykaz obiektów selekcji nasiennej.....	485
Wzór nr 3: Wykaz DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY LUB ODBUDOWY	491
Wzór nr 4: Wykaz DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA	503
Wzór nr 5: Wykaz DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA.....	511

SPIS TABEL I WZORÓW W TYM INSTRUKCYJNYCH

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2026 r.....	17
Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7).....	18
Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	19
Tabela 4. Podział na leśnictwa	23
Tabela 5. Zestawienie danych historycznych.....	29
Tabela 6. Zestawienie służebności drogowych	30
Tabela 7. Zestawienie służebności przesyłu	31
Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.	32
Tabela 9. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Sława Śląska wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)	33
Tabela 10. Lista dokumentów planistycznych	34
Tabela 11. Zestawienie gruntów wyłączonych z produkcji	41
Tabela 12. Zestawienie lasów ochronnych w gminach.....	43
Tabela 13. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa	44
Tabela 14. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie	46
Tabela 15. Charakterystyka jezior.....	49
Tabela 16. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa.....	50
Tabela 17. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli III).....	51
Tabela 18. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych	52
Tabela 19. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji	53
Tabela 20. Powierzchniowy udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu na powierzchni leśnej zalesionej (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV) ¹⁾	54
Tabela 21. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IVa).....	55
Tabela 22. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw	56
Tabela 23. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym, orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych	58
Tabela 24. Zestawienie drzewostanów zachowawczych	60
Tabela 25. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych	60
Tabela 26. Zestawienie bloków upraw pochodnych	60
Tabela 27. Wykaz upraw pochodnych w blokach.....	61

Tabela 28. Wykaz upraw pochodnych poza blokami	63
Tabela 29. Zestawienie źródeł nasion.....	64
Tabela 30. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych	65
Tabela 31. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin	67
Tabela 32. Zestawienie liczby i powierzchni kompleksów leśnych.....	69
Tabela 33. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XVIII).....	71
Tabela 34. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX).....	72
Tabela 35. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej	73
Tabela 36. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących	74
Tabela 37. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Sława Śląska	75
Tabela 38. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów.....	77
Tabela 39. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna	77
Tabela 40. Udział powierzchniowy i miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej.....	77
Tabela 41. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg V i VI rewizji urządzenia lasu	80
Tabela 42. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew na powierzchni leśnej zalesionej.....	81
Tabela 43. Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzenia lasu	82
Tabela 44. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa	83
Tabela 45. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących.....	83
Tabela 46. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku	84
Tabela 47. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	85
Tabela 48. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności	85
Tabela 49. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności według siedlisk	86
Tabela 50. Porównanie wg stopni zgodności według siedlisk wg stanu na 01.01.2026 r.	88
Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych	89
Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.....	89
Tabela 53. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat	90
Tabela 54. Zestawienie jakości technicznych drzewostanów.....	91
Tabela 55. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych	91
Tabela 56. Zestawienie miąższości drewna martwego	92

Tabela 57. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Sława Śląska w kolejnych rewizjach planu u.l.....	93
Tabela 58. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności	241
Tabela 59. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw.....	241
Tabela 60. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego	242
Tabela 61. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego – Nadleśnictwo Sława Śląska (Instrukcyjna Tabela XIII)	248
Tabela 62. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu	250
Tabela 63. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzenia lasu	250
Tabela 64. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XV).....	251
Tabela 65. Wskaźniki użytkowania przedrębego.....	252
Tabela 66. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu	252
Tabela 67. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XIV).....	253
Tabela 68. Zastosowane rębnie na siedliskach Bśw i BMśw po modyfikacji	255
Tabela 69. Zastosowane rębnie na siedliskach lasowych w kategorii lasów ochronnych	255
Tabela 70. Wykaz pozycji rębnych w lasach oddziaływania społecznego	256
Tabela 71. Zestawienie rębni w lasach oddziaływania społecznego w strefach	258
Tabela 72. Analiza porównawcza rozplanowania cięć V i VI rewizji	258
Tabela 73. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego...	259
Tabela 74. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć	260
Tabela 75. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw(netto).....	260
Tabela 76. Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych leśnictwach (wyciąg z wzoru 6)	261
Tabela 77. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu.....	262
Tabela 78. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw.....	264
Tabela 79. Zestawienie oddziałów leśnych w pierwotnym ognisku gradacyjnym	265
Tabela 80. Liczba pożarów w leśnictwach	272
Tabela 81. Przyczyna powstania pożarów	273
Tabela 82. Ilość pożarów z uwzględnieniem ich wielkości	273
Tabela 83. Udział powierzchniowy drzewostanów wg typów siedliskowych dla nadleśnictwa	274
Tabela 84. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew	274
Tabela 85. Zestawienie powierzchni klas palności w obrębach leśnych	276
Tabela 86. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego.....	277
Tabela 87. Wykaz punktów obserwacyjnych w sąsiednich nadleśnictwach.....	279
Tabela 88. Pasy przeciwpożarowe – przy drogach (typ A).....	283

Tabela 89. Pasy przeciwpożarowe – przy MPP i zakładach przemysłowych (typ B).....	285
Tabela 90. Pasy biologiczne	286
Tabela 91. Dojazdy pożarowe	289
Tabela 92. Wykaz punktów czerpania wody	294
Tabela 93. Wykaz projektowanych punktów czerpania wody	296
Tabela 94. Wykaz punktów czerpania wody sąsiednich nadleśnictw	297
Tabela 95. Wykaz miejsc poboru wody przez śmigłowce.....	297
Tabela 96. Powierzchnia lasów wg gmin w zasięgu działania Komend PSP.....	300
Tabela 97. Wykaz jednostek OSP	301
Tabela 98. Zestawienie obwodów łowieckich.....	304
Tabela 99. Zestawienie poletek łowieckich.....	304
Tabela 100. Zestawienie długości rowów z podziałem na rodzaj i szerokość.....	305
Tabela 101. Wykaz rowów będących ciekami z nazwą własną na mapach hydrologicznych.....	305
Tabela 102. Analiza relacji średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów.....	310
Tabela 103. Prognoza zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach PUL	311
Tabela 104. Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej.....	316
Tabela 105. Elementy planu urządzenia lasu	317

SPIS WYKRESÓW I RYSUNKÓW

Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP	21
 Wykres 1. Rozkład średnich wartości temperatury i opadów w poszczególnych miesiącach zarejestrowanych na stacji meteorologicznej w mieście Sława w ciągu ostatnich 30 lat	47
Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu.....	52
Wykres 3. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu	53
Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu ..	54
Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni.....	76
Wykres 6. Struktura wiekowa według miąższości.....	76
Wykres 7 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach	79
Wykres 8 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach	79
Wykres 9 Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w poszczególnych obrębach i w nadleśnictwie.....	88
Wykres 10 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa	242

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby nadleśnictwa

Nadleśnictwo Sława Śląska składa się z 3 obrębów:

1. Obręb Kochanowo 14-09-1
2. Obręb Sława 14-09-2
3. Obręb Świętno 14-09-3

Wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze. Obszar Nadleśnictwa Sława Śląska graniczy z następującymi jednostkami LP: od płd-zach i zachodu z Nadleśnictwem Nowa Sól, od zachodu z Nadleśnictwem Przytok (przez rzekę Odrę), od płn-zach z Nadleśnictwem Sulechów, od północy z Nadleśnictwem Wolsztyn od wschodu z Nadleśnictwami Kościan i Włoszakowice – RDLP Poznań, od płd-wsch z Nadleśnictwem Głogów - RDLP Wrocław.

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2026 r. przedstawia się następująco:

Tabela 1. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według stanu na 1.01.2026 r.

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb KOCHANOWO	7802,5137	162,9756	191,1357	8156,6250	219,5884	8376,2134
		7802,61	163,01	191,14	8156,76	219,57	8376,33
2	Obręb SŁAWA	10435,9757	271,3167	257,3965	10964,6889	124,7875	11089,4764
		10436,14	271,28	257,41	10964,83	124,78	11089,61
3	Obręb ŚWIĘTNO	6178,6328	83,9695	167,0303	6429,6326	148,8959	6578,5285
		6178,93	83,98	167,15	6430,06	148,93	6578,99
Ogółem nadleśnictwo		24417,1222	518,2618	615,5625	25550,9465	493,2718	26044,2183
		24417,68	518,27	615,70	25551,65	493,28	26044,93

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleń indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara. Zgodnie z instrukcją u.l. w planie urządzenia lasu za wyjątkiem tabeli I stosowane będą powierzchnie zaokrąglone do 1 ara.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sława Śląska został ustalony Zarządzeniem Nr 91 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 r. i wynosi 510,67 km².

Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w terytorialnym zasięgu działania nadleśnictwa przedstawia tabela:

Tabela 2. Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa (wzór instrukcyjny nr 7)

Województwo, powiat, gmina	Pow. ogólna w km2 Zarz nr 84 DGLP 29.12.2014	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		W zarządzie LP		Pozostałe		Razem	Własność osób fizycznych	Inne	Razem		
		Urządzone nadleśnictwo	Sąsiednie nadleśnictwa	Parki Narodowe	inne						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Dolnośląskie	7,79	582				582	0	0	0	582	74,71
pow. Głogowski	7,79	582				582	0	0	0	582	74,71
gm. Kotła	7,79	582				582			0	582	74,71
woj. Lubuskie	453,92	21582				21582	382,25	15,27	397,52	21979,52	48,42
pow. Nowosolski	129,86	6116				6116	191,69	0	191,69	6307,69	48,57
gm. Kolsko	55,52	2122				2122	37,03		37,03	2159,03	38,89
gm. Nowa Sól	70,26	3782				3782	110,10		110,1	3892,1	55,40
gm. Siedlisko	4,08	212				212	44,56		44,56	256,56	62,88
pow. Wschowski	295,98	14061				14061	181,35	15,27	196,62	14257,62	48,17
gm. Sława Miasto	14,31	40				40		15,27	15,27	55,27	3,86
gm. Sława Ob. wiej.	281,67	14021				14021	181,35		181,35	14202,35	50,42
pow. Zielonogórski	28,08	1405				1405	9,21	0	9,21	1414,21	50,36
gm. Bojadła	27,51	1348				1348	9,21		9,21	1357,21	49,34
gm. Kargowa Ob. wiej.	0,57	57				57			0	57	100,00
woj. Wielkopolskie	48,96	3387				3387	33,22	4,67	37,89	3424,89	69,95
pow. Wolsztyński	48,96	3387				3387	33,22	4,67	37,89	3424,89	69,95
gm. Wolsztyn Ob. wiej.	48,96	3387				3387	33,22	4,67	37,89	3424,89	69,95
Ogółem	510,67	25552				25551	415,47	19,94	435,41	25986,41	50,89

Nadleśnictwo Sława Śląska położone jest w południowo wschodniej części województwa lubuskiego i w południowo-zachodniej części województwa wielkopolskiego oraz północnej części województwa dolnośląskiego w następujących powiatach i gminach: powiat głogowski – gminy Kotła; powiat nowosolski – gminy Kolsko; Nowa Sól, Siedlisko, powiat zielonogórski – gminy Bojadła, Kargowa, powiat wschowski – gmina Sława ob. Wiejski, Sława miasto, powiat wolsztyński – gmina Wolsztyn.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni w zarządzie nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Kotla	545,4831	19,6033	17,8325	582,9189	21,2326	604,1515
pow. Głogowski	545,4831	19,6033	17,8325	582,9189	21,2326	604,1515
woj. Dolnośląskie	545,4831	19,6033	17,8325	582,9189	21,2326	604,1515
gm. Kolsko	2043,4175	22,5544	57,0468	2123,0187	88,5445	2211,5632
gm. Nowa Sól	3629,2449	73,2175	79,7945	3782,2569	72,8128	3855,0697
gm. Siedlisko	204,2227	0,9388	6,8990	212,0605	2,2100	214,2705
pow. Nowosolski	5876,8851	96,7107	143,7403	6117,3361	163,5673	6280,9034
gm. Sława Miasto	39,4746	-	0,9840	40,4586	11,4861	51,9447
gm. Sława Ob. wiej.	13382,1440	309,5853	327,6768	14019,4061	204,6987	14224,1048
pow. Wschowski	13421,6186	309,5853	328,6608	14059,8647	216,1848	14276,0495
gm. Bojadła	1277,0635	39,4510	31,0169	1347,5314	15,4530	1362,9844
gm. Kargowa Ob. wiej.	55,1732	-	1,8658	57,0390	0,0210	57,0600
pow. Zielonogórski	1332,2367	39,4510	32,8827	1404,5704	15,4740	1420,0444
woj. Lubuskie	20630,7404	445,7470	505,2838	21581,7712	395,2261	21976,9973
gm. Wolsztyn Ob. wiej.	3240,8987	52,9115	92,4462	3386,2564	76,8131	3463,0695
pow. Wolsztyński	3240,8987	52,9115	92,4462	3386,2564	76,8131	3463,0695
woj. Wielkopolskie	3240,8987	52,9115	92,4462	3386,2564	76,8131	3463,0695
Ogółem	24417,1222	518,2618	615,5625	25550,9465	493,2718	26044,2183

*- z dokładnością do m²

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Sława Śląska wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Sława, w obrębie leśnym Kochanowo w oddziale 82c.

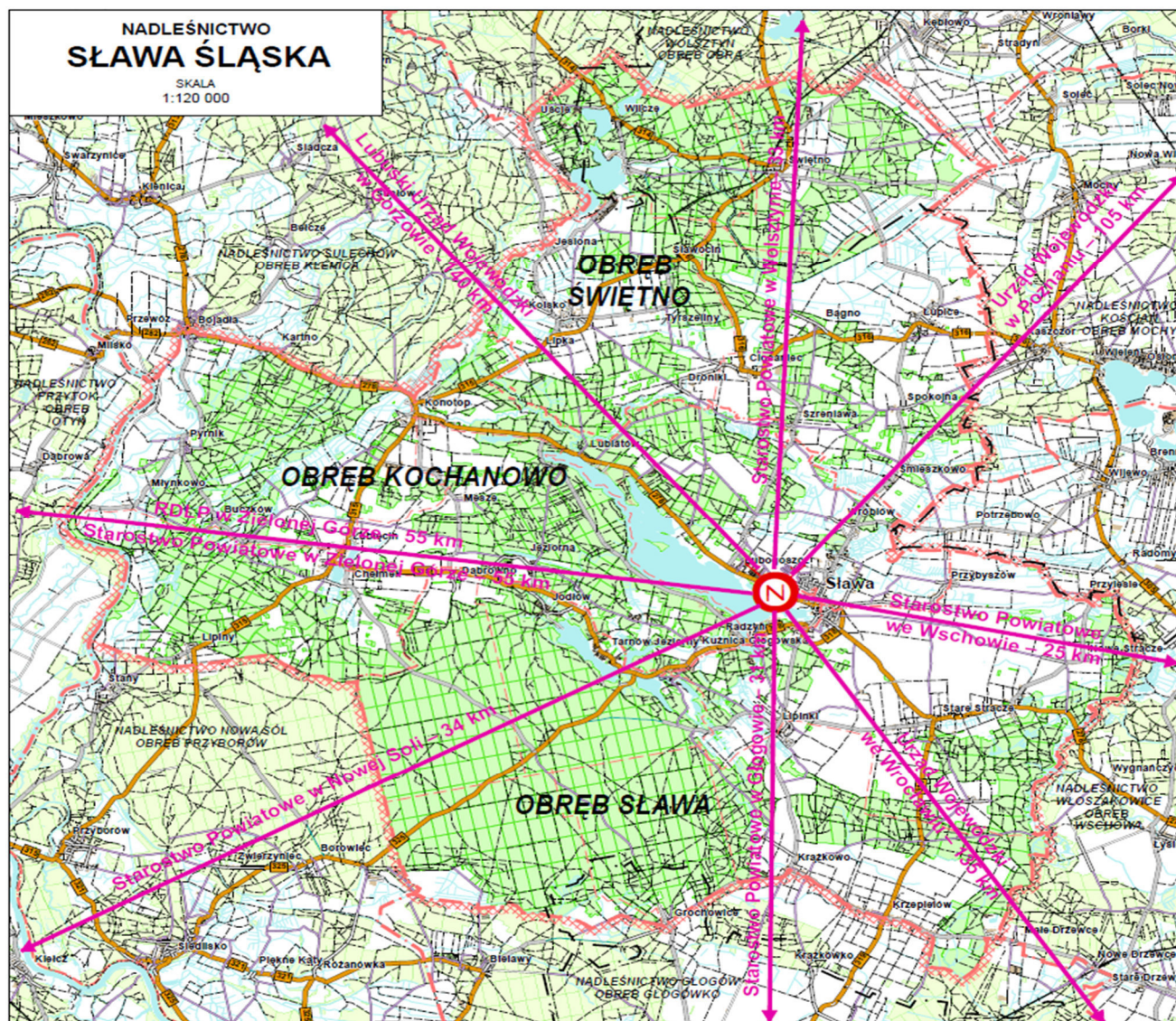
adres: Sława ul. Niewidziały 1A 67- 410 Sława, tel.: 68 356 62 29.

e-mail: slawaslaska@zielonagora.lasy.gov.pl

Odległości od Nadleśnictwa do poszczególnych urzędów wynoszą:

- Urząd Wojewódzki w Gorzowie Wielkopolskim – 140 km,
- Urząd Wojewódzki w Poznaniu – 105 km,
- Urząd Wojewódzki we Wrocławiu – 135 km
- RDLP w Zielonej Górze – 55 km,
- Starostwo Powiatowe w Głogowie – 31 km,
- Starostwo Powiatowe w Nowej Soli – 34 km,
- Starostwo Powiatowe w Zielonej Górze – 55 km,
- Starostwo Powiatowe we Wschowie – 25 km,
- Starostwo Powiatowe w Wolsztynie – 33 km.

Położenie nadleśnictwa ilustruje mapa zamieszczona na następnej stronie.



Rysunek 1. Siedziba Nadleśnictwa i odległości do urzędów AP i siedzib ALP

Nadleśnictwo zostało podzielone na 14 leśnictw terytorialnych, zgodnie z Zarządzeniem nr 43 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sława Śląska z dnia 08.10.2024 r.

Tabela 4. Podział na leśnictwa

Leśnictwo, numer	Siedziba	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
			Powierzchnia [ha]				
Obręb KOCHANOWO							
1 GOLA	14-09-1-01-82-c-00 ul. Niewidziajły 1a 67-410 Sława	1-21, 23, 26-27, 30-84	1820,29	49,60	1869,89	67,24	1937,13
2 ŚWIĘTOBÓR	14-09-1-01-82-c-00 ul. Niewidziajły 1a 67-410 Sława	22, 24-25, 28-29, 85-87, 95-172	2127,01	50,12	2177,13	69,03	2246,16
3 STRUMIANY	14-09-1-03-316-j-00 Pyrnik 23 66-130 Bojadła	88-94, 204-205, 212-217, 227-236, 248-257, 265-272, 281-294, 297-310, 312-317, 319-320	2041,02	48,56	2089,58	46,77	2136,35
4 SABINÓWKA	14-09-1-04-183-a-00 Lubięcín 53 67-108 Lubięcín	173-203, 206-211, 218-226, 237-247, 258-264, 273-280, 295-296, 311, 318, 321	1977,30	42,86	2020,16	36,53	2056,69
Razem			7965,62	191,14	8156,76	219,57	8376,33
Obręb SŁAWA							
5 TARNÓW	14-09-2-05-7-h-00 Jodłów 2A 67-108 Lubięcín	1-3, 7-13, 21-25, 32-37, 49-56, 68-77, 100, 100A, 101-111, 123-135	1745,04	38,21	1783,25	26,60	1809,85
6 DĄBRÓWNO	14-09-2-05-7-h-00 Jodłów 2A 67-108 Lubięcín	4-6, 14-20, 26-31, 38-48, 57-67, 78-88, 112-122, 136-146	1989,29	42,56	2031,85	1,83	2033,68
7 GROCHOWICE	14-09-2-07-298-j-00 Grochowice 54 a 67-240 Kotła	148-157, 175-184, 203-212, 231-240, 255-264, 275-284, 293-298A-298, 298A	1778,58	47,10	1825,68	4,44	1830,12
8 STRZESZKÓW	(poza gruntami LP) Grochowice 102 67-240 Kotła	158-171, 185-198, 213-226, 241-252, 265-273, 285-291, 299-301	1905,78	47,17	1952,95	20,31	1973,26
9 STARE STRĄCZE	14-09-2-09-312-p-00 Stare Strącze 89a 67-410 Sława	89-95, 95A, 96-97, 97A, 98-99, 99A, 302-303, 303A, 304-310, 310A, 311-342	1666,09	38,58	1704,67	29,78	1734,45
10 PRZYDROŻE	14-09-2-10-352-m-00 Przydroże 5 67-410 Sława	147, 172, 172A, 173-174, 199-202, 227-230, 253-254, 274, 292, 343-382	1622,64	43,79	1666,43	41,82	1708,25
Razem			10707,42	257,41	10964,83	124,78	11089,61
Obręb ŚWIĘTNO							
11 WILCZE	14-09-3-11-11-i-00 Wilcze 13 64-224 Świętno	1-17, 23-32, 40-46, 59-61, 68-74, 97-98, 105-109	1492,47	42,26	1534,73	23,13	1557,86
12 SARNY	14-09-3-12-37-j-00 ul. Powstańców Wlkp. 2 64-224 Świętno	18-22, 33-39, 47-58, 62-67, 76-96, 99-104, 112-116	1632,02	47,97	1679,99	51,35	1731,34

Leśnictwo, numer	Siedziba	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
			Powierzchnia [ha]				
13 POLANICA	14-09-1-01-82-c-00 ul. Niewidziały 1a 67-410 Sława	117, 124-133, 142-143, 152, 156-158, 161-162, 166-202	1538,55	38,60	1577,15	32,17	1609,32
14 KOLSKO	14-09-3-14-204-I-00 ul. Polna 1 67-415 Kolsko	75, 110-111, 118-123, 134- 141, 144-151, 153-155, 159-160, 163-165, 203-241	1599,87	38,32	1638,19	42,28	1680,47
Razem			6262,91	167,15	6430,06	148,93	6578,99
Ogółem nadleśnictwo			24935,95	615,70	25551,65	493,28	26044,93

Nadleśnictwo nie sprawuje nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa.

1.1.2. Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa

Okres do 1945 r.

Do 1945 roku lasy, wchodzące w skład obecnego Nadleśnictwa Sława Śląska, stanowiły w większości własność prywatną dużych majątków ziemskich. Lasy te były dobrze zagospodarowane przez wykwalifikowaną kadrę leśną i posiadały regularny podział powierzchniowy. W pozostałych lasach, stanowiących własność drobnych posiadaczy, zagospodarowanie lasu uzależnione było od doraźnych potrzeb właścicieli. Brak jest jednak szczegółowych danych, dotyczących tego okresu.

Okres prowizorycznego urządzania lasu.

W pierwszych latach po II wojnie światowej, zagospodarowanie lasu na obszarze obecnego Nadleśnictwa Sława Śląska polegało przede wszystkim na porządkowaniu uszkodzonych przez działania wojenne drzewostanów. Gospodarka leśna oparta była o prowizoryczne tabele klas wieku, brak jest jednak danych liczbowych z tego okresu.

W okresie obowiązywania prowizorycznych planów urządzenia lasu, miąższość pozyskiwanych użytków rębnych znacznie przekraczała ustalone etaty: o 53% w Nadleśnictwie Kochanowo, o 42% w Nadleśnictwie Sława Śląska oraz o 78% w Nadleśnictwie Świętno. Sytuacja ta związana była ze złym stanem sanitarnym drzewostanów, związanym między innymi ze szkodami pohuraganowymi z 1961 roku. Przeciętne roczne użytkowanie wynosiło:

- w Nadleśnictwie Kochanowo: rębne - 1,64 m³ grubizny netto/ha, przedrębne – 0,17 m³ grubizny netto/ha,
- w Nadleśnictwie Sława Śląska: rębne - 1,02 m³ grubizny netto/ha, przedrębne – 0,28 m³ grubizny netto/ha,
- w Nadleśnictwie Wschowa: rębne - 1,20 m³ grubizny netto/ha, przedrębne – 0,48 m³ grubizny netto/ha,
- w Nadleśnictwie Świętno: rębne - 1,30 m³ grubizny netto/ha, przedrębne – 0,41 m³ grubizny netto/ha.

Zadania z zakresu odnowień i zalesień były także znacznie przekraczane, w związku ze wzmożeniem użytkowania lasu i zalesieniami gruntów przejętych z Państwowego Funduszu Ziemi. Poprawki i uzupełnienia wykonywano na poziomie około 20% powierzchni zakładanych upraw.

Okres definitywnych planów urządzenia lasu

W okresie obowiązywania definitywnych planów urządzenia lasu pozyskanie wciąż przekraczało zaplanowany rozmiar: o 17% w Nadleśnictwie Kochanowo, o 26% w Nadleśnictwie Sława Śląska, o 23% w Nadleśnictwie Wschowa oraz o 35% w Nadleśnictwie Świętno. Wskaźniki te ilustrują trudną sytuację sanitarną drzewostanów w tym okresie, związaną między innymi ze szkodami po huraganie w 1971 roku. Zadania z zakresu hodowli lasu wykonywano w zasadzie planowo.

Zasadniczym sposobem zagospodarowania był wówczas zrębowy sposób zagospodarowania z 5-letnim nawrotem cięć. Odnowienie lasu prowadzono prawie wyłącznie sadzeniem oraz w niewielkim stopniu siewem – głównie na powierzchniach równych o glebach lżejszych. Z uwagi na niewielkie występowanie odnowień naturalnych gatunków głównych dobrej jakości hodowlanej, wykorzystanie tych odnowień na powierzchniach odnawianych było również niewielkie. Pielęgnowanie upraw prowadzono głównie ręcznie z wykorzystaniem w niewielkim zakresie środków chemicznych do niszczenia chwastów. Pielęgnację gleby wykonywano ręcznie oraz przy użyciu sprzętu mechanicznego.

Okres I rewizji urządzania lasu

W tym okresie przeciętne roczne pozyskanie użytków rębnych wynosiło:

- w Nadleśnictwie Kochanowo - 1,35 m³ grubizny netto/ha,
- w Nadleśnictwie Sława Śląska - 1,10 m³ grubizny netto/ha,
- w Nadleśnictwie Świętno - 1,44 m³ grubizny netto/ha.

Wielkości te wynikały ze zbliżonego do zaplanowanego rozmiaru użytkowania. Hodowlane zadania odnowieniowe także wykonywane były w wielkościach zbliżonych do zaplanowanych. Zwraca jednak uwagę stosunkowo niewielki procent wykonania powierzchniowego zaplanowanych czynności z zakresu pielęgnowania lasu, zwłaszcza czyszczeń. Zabiegi te wykonano w tym okresie zaledwie w 11% zaplanowanej powierzchni w Nadleśnictwie Kochanowo i w 40% - w Nadleśnictwie Świętno.

Okres II rewizji urządzania lasu 1986-1995

W latach 1986 – 1995, etat powierzchniowy użytkowania rębego wykonano w Nadleśnictwie w 94%, przy 93% wykonaniu etatu miąższościowego. Oprócz zrębowego sposobu zagospodarowania, związanego z zastosowaniem rębni zupełnych, na żyźniejszych siedliskach stosowano rębnie złożone. Etat miąższościowy użytkowania przedrębego przekroczono o 7% (wraz z użytkami przygodnymi), zaś etat powierzchniowy wykonano w 67% (czyszczenia) i 85% (trzebieże). Zakres prac z zakresu hodowli lasu:

- odnowienia na powierzchniach otwartych – 85% zaplanowanego rozmiaru,
- podsadzenia produkcyjne – 80% zaplanowanego rozmiaru,
- poprawki i uzupełnienia – 95% zaplanowanego rozmiaru,
- wprowadzanie podszytów – 80% zaplanowanego rozmiaru,
- pielęgnacja gleby – 131% zaplanowanego rozmiaru,
- czyszczenia wczesne – 80% zaplanowanego rozmiaru,
- czyszczenia późne – 109% zaplanowanego rozmiaru.

Duży nacisk w tym okresie położono na zaniedbane drzewostany młodszych klas wieku, szczególnie II klasy oraz usuwaniu wydzielającego się posuszu, doprowadzając do poprawy stanu sanitarnego i kondycji zdrowotnej tych drzewostanów. W okresie tym prowadzono zwalczanie szkodników:

- w latach 1993-1995 – brudnicę mniszkę na 63 ha,
- w latach 1992-1995 – barczatkę sosnowkę na 3093 ha,
- w latach 1987-1988, 1994 – borecznika rudego na 478 ha.

Ilość pozyskanego w tym okresie posuszu, opanowanego przez korniki, przypłaszczka, smoliki i żerdzianki, zmalała z 19 777 m³ w 1993 roku do 1 099 m³ w 1996 roku. Nie bez znaczenia dla poprawy ogólnego stanu sanitarnego lasu, był spadek poziomu zanieczyszczeń przemysłowych, docierających do lasu.

Pomimo stosowania zabezpieczeń chemicznych i mechanicznych przed zwierzyną jeleniową, szkody w tym okresie były wciąż znaczne.

W okresie II rewizji planu urządzenia lasu rozpoczęto realizację przeciwpożarowych zadań zabezpieczających, związanych z zagospodarowaniem biologicznych pasów ochronnych.

Okres III rewizji urządzania lasu 1996-2005

Operat na okres 1996-2005 opracowało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Poznaniu.

W planach u.l. III rewizji wyodrębniono lasy niżej podanych kategorii ochronności:

GOSPODARSTWO	Powierzchnia leśna			
	Kochanowo	Sława	Świętno	Razem
1	2	3	4	5
REZERWATY	13,29			13,29
LASY GRUPY I	1791,47	1163,00	2455,07	5409,54
w tym :				
* glebochronne			1034,04	1034,04
* wodochronne – siedliska wilgotne	426,93	212,09	133,88	772,90
* wodochronne - strefy ochronne źródeł i ujęć wody	1055,50	370,26	1287,15	2712,91
* ostoje zwierząt chronionych , strefy ochronne gniazd	39,64			39,64
* na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych	265,18	415,18		680,36
* w strefie oddziaływania przemysłowego		165,47		165,47
* lasy w granicach miast	4,22			4,22
LASY GRUPY II	5955,80	9340,89	3679,93	18976,62
OGÓŁEM	7760,56	10503,89	6135,00	24399,45

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania rębego wykonano w Nadleśnictwie w 98%.

Ogółem w Nadleśnictwie w okresie III rewizji planu u.l. w ramach użytkowania rębego nie wycięto 75 ha planowanych zrębów o łącznej masie 13833 m³. Wstrzymanie planowych pozycji użytkowania rębego wynikało głównie z konieczności cięć pozaplanowych, głównie sanitarnych, które obciążały etat użytkowania rębego.

Pozyskanie użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniosło 3%

Użytkowanie przedrębne w latach 1996 – 2005 wykonano:

- Powierzchniowo – czyszczenia w 72%, trzebieże w 100%, ogółem w 98%
- Masowo – czyszczenia w 62%, trzebieże w 93%, ogółem z przygodnymi w 102%.

Cięcia pilne zostały wykonane w 100%.

W ramach użytków przygodnych w drzewostanach przedrębnych pozyskano w latach 1996 – 2005 37 038 m³ grubizny, co stanowi 9% ogółu użytków przedrębnych

Wykonanie zaplanowanych zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

- odnowienia na powierzchniach otwartych – 84% zaplanowanego rozmiaru (w wyniku mniejszego wykonania zrębów zupełnych),
- odnowienia pod osłoną – 142% zaplanowanego rozmiaru (głównie w wyniku zmian rębni zupełnych na złożone),
- podsadzenia produkcyjne – 88% zaplanowanego rozmiaru (439 ha),
- poprawki i uzupełnienia – 79% zaplanowanego rozmiaru (413 ha),
- dolesienia luk – 168% zaplanowanego rozmiaru (wzrost powierzchni nastąpił w wyniku odnowienia luk powstałych po pożarach i szkodach biotycznych),
- wprowadzanie podszytów – 64% zaplanowanego rozmiaru (285 ha).

Okres IV rewizji urządzania lasu 2006-2015

Plan urządzania lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na okres 01.01.2006 do 31.12.2015 roku sporządziło Konsorcjum „Taxus SI” w Warszawie.

Wg stanu na 1.01.2006 r. Nadleśnictwo Sława Śląska gospodarowało na ogólnej powierzchni 25 985,64 ha, w tym 24 759,13 ha powierzchni leśnej.

Wykonanie planu użytkowania głównego w latach 2006-2015 przedstawia się następująco:

Użytkowanie rębne

Wyszczególnienie		Razem nadleśnictwo	Obręb Kochanowo	Obręb Sława	Obręb Świętno
Etat na 10-lecie	m ³ netto	489 245	158 271	212 543	118 431
Wykonanie	m ³ netto	438 267	132 291	194 847	111 119
Stopień realizacji etatu	%	89,58	83,59	91,67	93,83
Etat na 10-lecie	ha	2 190,58	761,70	885,48	543,40
Wykonanie	ha	2 132,77	687,59	895,49	549,62
Stopień realizacji etatu	%	97,37	90,27	101,14	101,14

Użytkowanie przedrębne

Rodzaj zabiegu	Etat na 10-lecie	Wykonanie	% realizacji
	powierzchnia – ha/miąższość – m ³ netto		
Ogółem przedrębne	18 974,18	19 392,50	102,20
	511 774	557 122	108,86

Odnowienia

W latach 2006-2015 nadleśnictwo wykonało odnowienia na powierzchniach otwartych, zręby zupełne w rozmiarze 1 693,39 ha, co stanowi 84,99% orientacyjnych zadań wynikających z P.U.L. Odnowienia pod osłoną drzewostanu wykonano na łącznej powierzchni 144,28 ha, co stanowi 67,27% zaplanowanych zadań.

Zalesienia

Zalesiono 34,66 ha gruntów porolnych, co stanowi 154,59% planu.

Podsadzenia produkcyjne

Podsadzenia produkcyjne wykonano na powierzchni 126,69 ha, co stanowi 102,27% planowanych zadań.

Dolesienia

Zaprojektowaną do dolesień powierzchnię 10,24 ha przekroczono dolesiając 23,88 ha luk. Zwiększone wykonanie wynikało z potrzeb podyktowanych pogarszającym się stanem sanitarnym drzewostanów oraz destrukcyjnym działaniem czynników abiotycznych, w tym głównie huraganowych wiatrów.

Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonano na powierzchni 173,88 ha, w porównaniu do zaplanowanej powierzchni 459,05 ha stanowi 37,88% zadań projektowanych.

Zabiegi pielęgnacyjne

Rozmiar zabiegów pielęgnacyjnych minionego 10-lecia w porównaniu z wielkościami zaplanowanymi przedstawiono poniżej.

Rodzaj prac	Planowane zadania [ha]	Wykonanie [ha]	% realizacji planu
Pielęgnacja gleby	2 887,49	1 750,34	60,62
Pielęgnacja upraw	2 661,58	2 098,62	78,85
Pielęgnacja młodników	2 219,29	2 347,77	105,79

Wykonanie pielęgnowania gleby w 60,62% było wynikiem aktualnych potrzeb poszczególnych upraw.

Okres V rewizji urządzania lasu.

Wykonawcą planu urządzania lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na okres 2016-2025 było Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu.

Dane z wykonania tego planu zostały przedstawione przez Nadleśniczego w dziale „Analiza gospodarki przeszłej” niniejszego elaboratu.

Zasadnicze informacje z ubiegłych okresów gospodarczych na tle obecnego planu urządzenia lasu przedstawiono w poniższym zestawieniu:

Tabela 5. Zestawienie danych historycznych

Nadleśnictwo Sława Śląska

Wyszczególnienie			Jedn.	Okres					
				1972	01.01.1986	01.01.1996	01.01.2006	01.01.2016	01.01.2026
Powierzchnia ogólna			ha	24883,23	25511,99	25704,7	25985,72	26001,82	26044,93
Powierzchnia leśna			ha	23151,67	24138,51	24399,45	25397,2	24759,13	24935,95
Grunty związane z gospodarką leśną			ha	0	0	661	691,75	655,1	615,70
Grunty nieleśne			ha	1731,56	1373,48	644,25	588,52	587,59	493,28
Grunty sporne			ha	0	0	0	0	0	
Lasy ochronne			ha	4419,39	23630,04	5410,44	5341,28	5304,1	6936,08
Rezerwy pow. leśna			ha	7	13,29	13,29	13,29	13,29	13,17
Miaższość drzewostanów na powierzchni leśnej			m³	2154558	3356689	4269519	5682026	6496833	7097717
Przeciętna zasobność na 1 ha powierzchni leśnej			m³	93	139	175	230	262	285
Przeciętny wiek drzewostanów			lat	45	46	48	51	53	58
Wieki rębności dla podstawowych gat.drzew lasotwórczych: So, Md, Dg, Bk, Dbcz			lat	100	100	100	100	100	100
Db			lat	140	140	140	140	140	140
Js, Wz			lat	140	140	140	140	140	140
Św, Gb, Brz, Lp, Ol, Jw, Kl			lat	80	80	80	80	80	80
Ak,Os, Ol odr				60	60	60	60	60	60
Tp, Wb, Olsz			lat	40	40	40	40	40	40
Roczny etat użytkowania rębnego	pow	plan	ha	171,62	154,7	191,2	219,06	251,49	244,20
		wyk	ha	137,00	145,10	186,44	213,28	262,69	
	m³ netto	plan	m³	26603	29353	36363	48574	58115	53040
		wyk	m³	25759	27336	35658	44288	55633	
Roczny etat użytkowania przedrębego	pow	plan	ha	1902,27	1948,97	2086,55	1897,42	1772,02	1627,43
		wyk	ha	1230	1615,1	2035,32	1939,25	1764,61	
	m³ netto	plan	m³	16050	25704	41978	51177	63860	68352
		wyk	m³	24505	27582	42716	55712	63104	
Powierzchnia odn. i zalesień otwartych	plan		ha	208,97	176,68	197,67	201,49	196,72	212,05
	wykon.		ha	200,14	0	175,9	171,5	168,39	127,85
Pow. odn. Pod osłoną	plan		ha	0	10,73	56,77	34,86	47,34	84,20
	wykon.		ha	0	0	54,5	29,48	42,70	

1.1.3.Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Dokumenty geodezyjne zostały przygotowane przez Nadleśnictwo Sława Śląska.

Rejestr gruntów został sporządzony na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano aktualizacji stanu posiadania o :

- zmiany rodzajów użytków gruntowych (według ustawy o lasach art. 14.1.),
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych,
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (wykazy rozbieżności.). Grunty Nadleśnictwa Sława Śląska składają się z 2164 działek ewidencyjnych. Na dzień 01.01.2026 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 99,9%.

BULiGL o/Poznań przeprowadziło analizę danych ewidencyjnych pozyskanych z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w celu sprawdzenia zgodności danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa z państwowym zasobem geodezyjnym i kartograficznym.

Rozbieżności dotyczące różnicy konturów działek i użytków z ich zobrazowaniem graficznym zostały uzgodnione ze służbami nadleśnictwa przy udziale przedstawicieli RDLP. W trakcie uzgodnień podjęto odpowiedni sposób postępowania, a wynikiem było sporządzenie „Wykazu rozbieżności działek i użytków rejestr-mapa PEGiB - SILP-Taksator”, w którym zawarto tabelę rozbieżności oraz zobrazowanie graficzne poszczególnych różnic.

W trakcie prac terenowych i kameralnych dokonano porównania przebiegu warstwy komunikacyjnej opracowanej w ramach „Docelowej Sieci Drogowej DSD”, a sytuacją w terenie i dokonano odpowiednich korekt. Z różnicy położenia dróg sporządzono protokół rozbieżności, a dostarczona warstwa przebiegu obiektów komunikacji będzie podstawą do aktualizacji warstw w DSD przez nadleśnictwo.

W stanie posiadania nadleśnictwa nie ma gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi.

Grunty określone, jako sporne w ewidencji Nadleśnictwa Sława Śląska zostały zakwalifikowane zgodnie z zapisami protokołu KZP do gospodarstwa specjalnego.

Zestawienie służebności drogowych przy sprzedanych osadach oraz służebności drogowych ustalonych w drodze postępowań sądowych zestawiono w tabeli.

Tabela 6. Zestawienie służebności drogowych

Lp.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Powierzchnia działki [ha]
1	Sława Miasto	Miasto Sława	4080/1	0,1444

Służebności przesyłu

Służebności przesyłu Nadleśnictwo Sława Śląska zawarło:

- zgodnie z Ramową Umową o Współpracy zawartą dnia 16.08.2012 r. pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe a ENEA OPERATOR Spółka z o.o. z siedzibą w Poznaniu, strony wyraziły wolę ustanowienia odpłatnej służebności przesyłu dla linii elektroenergetycznych przebiegających przez grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa;
- w oparciu o zapisy porozumienia w sprawie zasad zawierania umów ustanawiających służebności przesyłu z dnia 9 września 2013 r. Nadleśnictwo Sława Śląska zawarło umowę służebności przesyłu w formie aktu notarialnego z Tauron Dystrybucja S.A.;

Tabela 7. Zestawienie służebności przesyłu

Lp.	Akt notarialny		Podmiot na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu	Nr zgody Dyrektora RDLP	Powierzchnia na której ustanowiono służebność przesyłu (m ²)
	Repertorium A	Data			
1	8819/2019	14.11.2019	TAURON DYSTRYBUCJA S.A. oddział w Legnicy	ZS.2217.50.2019 z dnia 25.04.2019	0,0748
2	5095/2014	12.11.2014	ENEA OPERATOR SP.Z O.O.	ZS-2141-59-1/14	32,6782
3	5090/2014	12.11.2014			
4	5085/2014	12.11.2014			
5	5080/2014	12.11.2014			
6	5075/2014	12.11.2014			
7	5070/2014	12.11.2014			
8	5065/2014	12.11.2014			
9	5145/2014	12.11.2014			
10	5140/2014	12.11.2014			
11	5135/2014	12.11.2014			
12	5130/2014	12.11.2014			
13	5165/2014	12.11.2014			
14	5170/2014	12.11.2014			
15	5125/2014	12.11.2014			
16	5205/2014	12.11.2014			
17	5200/2014	12.11.2014			
18	5195/2014	12.11.2014			
19	5175/2014	12.11.2014			
20	5307/2014	13.11.2014			
21	5317/2014	13.11.2014			
22	5150/2014	12.11.2014			
23	5185/2014	12.11.2014			
24	5190/2014	12.11.2014			
25	5180/2014	12.11.2014			
26	5050/2014	12.11.2014			
27	5045/2014	12.11.2014			
28	5040/2014	12.11.2014			
29	5033/2014	12.11.2014			
30	5028/2014	12.11.2014			
31	5023/2014	12.11.2014			

Lp.	Akt notarialny		Podmiot na rzecz którego ustanowiono służebność przesyłu	Nr zgody Dyrektora RDLP	Powierzchnia na której ustanowiono służebność przesyłu (m²)
	Repertorium A	Data			
32	5060/2014	12.11.2014			
33	5055/2014	12.11.2014			
34	5120/2014	12.11.2014			
35	5100/2014	12.11.2014			
36	5105/2014	12.11.2014			
37	5110/2014	12.11.2014			
38	5115/2014	12.11.2014			
Razem:					327530,00

Na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Sława Śląska występują naniesienia obce w postaci domków letniskowych na terenach ośrodków wypoczynkowych. Kwestia ta jest uregulowana poprzez zawarte umowy dzierżaw gruntów.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Sława Śląska są w większości wyraźne i bezsporne, oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi, z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż rzek, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone.

W nadleśnictwie przeważa sztuczny podział powierzchniowy. Linie podziału powierzchniowego: gospodarcze i oddziałowe mają charakter regularnego podziału nizinnego, a jego sieć w terenie jest utrwalona przy pomocy granitowych słupów oddziałowych.

Do poszerzenia w obecnym planie u.l. pozostało 9 linii podziału powierzchniowego w obrębie Kochanowo 1szt, obrębie Sława 5szt w obrębie Świętno 3szt.

Zestawienie wybranych danych dotyczących podziału powierzchniowego wg obrębów i ogółem w nadleśnictwie przedstawia się poniżej:

Tabela 8. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego.

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby			Nadleśnictwo
		KOCHANOWO	SŁAWA	ŚWIĘTNO	
1	2	3	4	5	6
Liczba oddziałów	szt.	321	390	241	952
Średnia powierzchnia oddziału	ha	26,09	28,43	27,30	27,36
Brakujące nr oddziałów	numer	-	-	-	-
Oddziały z literą	numer		95A, 97A, 99A, 100A, 172A, 298A, 303A, 310A		
Liczba pododdz.	szt.	3753	3950	2454	10157
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,18	2,74	2,62	2,51
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	902	982	681	2565
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	4655	4932	3135	12722
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	1,80	2,25	2,10	2,05

Opracowany plan urządzenia lasu na lata 2026 - 2035 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w stosunku do tabeli I zestawionej dla obrębów i nadleśnictwa z dokładnością do 1m² nieznacznie się

różni, ze względu na przyjęcie w planach urządzenia lasu zasady zaokrąglania pól powierzchni poszczególnych działek ewidencyjnych do pełnych arów.

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Sława Śląska wg głównych kategorii użytkowania, z dokładnością do 1m², według stanu na 1.01.2026 r., jak również ich rozliczenie wg powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z planu urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Poniższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Tabela 9. Tabelaryczne zestawienie stanu posiadania gruntów Nadleśnictwa Sława Śląska wg grup użytków oraz powierzchni ewidencyjnej i wynikającej z opisów taksacyjnych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli I)

Kategorie gruntów Nadleśnictwa	Powierzchnia [ha]
1. Lasy razem	25550,9465
Grunty leśne zalesione	24417,1222
1) drzewostany	24414,6627
2) plantacje drzew	2,4595
Grunty leśne niezalesione	518,2618
1) w produkcji ubocznej	15,0075
2) do odnowienia - razem	416,9022
3) pozostałe leśne niezalesione	86,3521
Grunty związane z gospodarką leśną	615,5625
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	1,4366
3. Użytki rolne	386,3080
1) Grunty rolne	330,4005
2) Nieużytki	55,9075
4. Grunty pod wodami	28,8700
5. Użytki ekologiczne	7,5394
6. Tereny różne	0,9780
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane	68,1398
Grunty niezaliczone do lasów razem (2-7)	493,2718
Ogółem	26044,2183

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

Podstawowe założenia dotyczące ochrony środowiska oraz polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, zawarte są w następujących opracowaniach, tworzonych i uchwalanych na szczeblu województw, powiatów i gmin:

- Programy ochrony środowiska (POŚ),
- Plany rozwoju lokalnego (PRL),
- Strategia rozwoju (SR) lub Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego (SRSG),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego (SUiKZP),
- Plan zagospodarowania przestrzennego (PZP) oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego (MPZP).

Przeanalizowano następujące opracowania:

Tabela 10. Lista dokumentów planistycznych

Poziom planistyczny	Dokument	
Województwo Lubuskie	Rodzaj dokumentu	Strategia Rozwoju Województwa Lubuskiego 2030
	Dokument nadrzędny/ wprowadzający	Uchwała nr XXVIII/397/12 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 lutego 2021 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Uznaje się bogactwo środowiska naturalnego (lasów oraz obszary chronione, parki, a także jeziora i rzeki) województwa jako jeden z jego najsilniejszych potencjałów, wart ochrony i racjonalnego wykorzystania dla celów gospodarczych i społecznych. Zapewnienie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego realizuje się przez ochronę terenów wodonośnych oraz lasów łęgowych. Podkreśla się konieczność współpracy w województwie z regionalnymi jednostkami administracji rządowej jak Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych czy przedstawicielami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Racjonalne wykorzystanie zasobów leśnych do celów gospodarczych. Kreowanie, wsparcie i realizacja działań z zakresu racjonalnego wykorzystywania i ochrony zasobów środowiska naturalnego oraz dziedzictwa kulturowego.
Powiat Wschowski	Rodzaj dokumentu	Strategia Rozwoju Powiatu Wschowskiego na lata 2021-2030
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Zrównoważony rozwój infrastruktury i oferty turystycznej: Budowa ścieżek rowerowych o charakterze turystycznym. Rozwój sieci ścieżek edukacyjnych, wędrówkowych i krajoznawczych, które opowiadają o dziedzictwie historycznym i naturalnym krajobrazie powiatu wschowskiego oraz poprawa ich identyfikacji w przestrzeni powiatu (Droga Św. Jakuba, Szlak Bluszczowy). Współpraca w zakresie łączenia szlaków i tras w ponadgminne i regionalne sieci turystyczne. Rozbudowa małej architektury turystycznej i urządzeń rekreacyjno-sportowych. Jednolite oznakowanie szlaków, obiektów i atrakcji turystycznych na terenie powiatu – wizualizacja turystyczna.

Poziom planistyczny	Dokument	
		Rozwój wspólnej informacji turystycznej. Zdrowe i chronione środowisko przyrodnicze: Wdrażanie programów ochrony powietrza oraz inwestycje w odnawialne źródło energii i instalacje przyjazne środowisku.
Gmina Sława ob. wiejski i Gmina Sława Miasto	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Sława
	Dokument nadrzędny/wprowadzający	Uchwała nr XXXIV/261/21 Rady Miejskiej w Sławie z dnia 26 sierpnia 2021 r
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	W celu zapewnienia właściwej ochrony walorów naturalnych niezbędne będzie zastosowanie się do następujących podstawowych zasad: zachowanie ciągłości przestrzennej i funkcjonalnej wewnątrz systemu obszarów chronionych, zachowanie różnorodności ekologicznej wzmocniona ochrona zasobów środowiska (gleby, lasy i zadrzewienia, wody otwarte, torfowiska, bagna itp.) oraz naturalnej konfiguracji terenu (skarpy, krawędzie tarasów, formy wydymowe i inne), zwiększenie obszarów leśnych i zadrzewionych zwłaszcza w obrębie gruntów słabych i zawodnych w uprawie rolniczej, utrzymanie wód w najwyższych obowiązujących klasach czystości oraz podnoszenia retencji wodnej w każdej postaci (zbiorniki wodne, zabiegi fitomelioracyjne itp.), rekultywacja terenów o obniżonych walorach przyrodniczych, wzbogacenie i naturyzacja oraz przestrzenna integracja małych form krajobrazowych (zadrzewienia śródpolne i przydrożne, małe oczka wodne itp. elementy wytwarzające lokalne kanały ekotonowe) na obszarach monokultur rolnych, gdzie zalesienia ze względu na jakość gleb są raczej niemożliwe, ochrona i odtwarzanie możliwie jak najszerszych korytarzy ekologicznych i roślinnych pasów ochronnych spełniających funkcję izolacyjną wzdłuż cieków, aby zmniejszyć możliwość spływu powierzchniowego zanieczyszczeń do wód powierzchniowych, podnoszenie wiedzy na temat wartości środowiska przyrodniczego i kulturowego na terenie gminy poprzez działalność informacyjną i edukacyjną, a także rozwój infrastruktury turystycznej takiej jak ścieżki rowerowe i piesze, szczególną ochroną należy objąć najbardziej cenne przyrodniczo obszary: - Obszaru Specjalnej Ochrony ptaków „Pojezierze Sławskie” (kod obszaru: PLB300011), - Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierze Sławsko – Przemęckie, - 2 użytki ekologiczne: „Łąka Kochana” oraz „Myszkowskie Bagno”, - 16 pomników przyrody, - stanowiska chronionych roślin i zwierząt
	Rodzaj dokumentu	Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Gminy Sława
	Dokument nadrzędny/wprowadzający	Lista obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Sława znajduje się na stronie BIP Sława: https://bip.slawa.pl/procedury/17/76/Wykaz_planow_przestrzennego_zagospodarowania/
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Lokalizacja nowej zabudowy i przebudowa istniejącej zabudowy w strefie do 12m od lasu z zachowaniem przepisów odrębnych. W celu utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalnej gospodarki zasobami środowiska na obszarze objętym planem ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego należy realizować poprzez: prawo wycinki zadrzewień i zakrzewień uniemożliwiających prowadzenie prac budowlanych związanych z realizacją ustaleń niniejszej uchwały z obowiązkiem realizacji nasadzeń kompensacyjnych; zakaz lokalizacji inwestycji mogących zawsze i potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych, zgodnie z przepisami odrębnym, za wyjątkiem elementów

Poziom planistyczny	Dokument	
		infrastruktury technicznej. Dla terenów lasów: prawo do prowadzenia gospodarki leśnej zgodnie z odrębnymi przepisami; prawo realizacji leśnej ścieżki dydaktycznej z zachowaniem przepisów odrębnych; dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej.
Powiat Nowosolski	Rodzaj dokumentu	Strategia Rozwoju Powiatu Nowosolskiego na lata 2015-2025
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	W dziale dotyczącym struktury gospodarki lokalnej. Rolnictwo, leśnictwo, przemysł i usługi Nadleśnictwo Sława śląska zostało wymienione, jako nadleśnictwo mające mniejsze znaczenie ze względu na zajmowany mały obszar na terenie powiatu nowosolskiego. Cele operacyjne: Udoskonalenie oraz rozbudowa infrastruktury energetycznej i ochrony środowiska
Gmina Nowa Sól	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Sól
	Dokument nadrzędny/wprowadzający	Uchwała Nr XXIII/119/2012 Rady Gminy Nowa Sól z dnia 30 maja 2012 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Gospodarka leśna powinna stać się współzależnym z rolnictwem ogniwem rozwoju wielofunkcyjnego obszarów wiejskich tym bardziej, że w gminie występuje znaczny udział lasów 54,7 % ogólnej powierzchni gminy oraz ich zróżnicowanie funkcjonalne obejmujące: • funkcje ekologiczne (ochronne), • funkcje produkcyjne (gospodarcze) polegające na zachowaniu odnawialności i trwałego użytkowania drewna, • funkcje społeczne, które służą kształtowaniu korzystnych warunków zdrowotnych i rekreacyjnych dla mieszkańców gminy i turystów.
		Rada Gminy Nowa Sól podjęła uchwałę nr XXVII/204/2021 z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Nowa Sól.
	Rodzaj dokumentu	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu zabudowy rekreacji indywidualnej dla dz. ew. 269/11 ob. Jeziorna
	Dokument nadrzędny/wprowadzający	Uchwała nr XXXVI/300/2022 Rady Gminy Nowa Sól
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	1. Ustala się zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury technicznej. 2. Ustala się wymóg zachowania wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, określonych w przepisach odrębnych: dla terenów oznaczonych na rysunku planu miejscowego symbolem 1ML - jak dla terenów rekreacyjno-wypoczynkowych; 3. Ustala się następujące zasady gospodarowania odpadami: na obszarze objętym planem gospodarowanie odpadami będzie odbywać się w oparciu o przepisy odrębne. 4. Obszar objęty planem, położony jest w granicach obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów odrębnych: w obszarze Natura 2000 Pojezierze Sławskie PLB300011; w obszarze chronionego krajobrazu „Pojezierze Sławsko-Przemęckie”
Gmina Kolsko	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kolsko

Poziom planistyczny	Dokument	
	Dokument nadrzędny/wprowadzający	Uchwała nr VII/55/2003 Rady Gminy w Kolsku z dnia 4 lipca 2003 r
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Strefa kompleksów leśnych obejmuje znaczne obszary wraz kompleksów ciekami wodnymi i polami śródleśnymi. leśnych W jej obrębie wydzielono obszary o głównej funkcji: ochronnej, gospodarczej, turystycznej. Zasady polityki przestrzennej, obejmują między innymi zachowanie istniejących lasów, ze szczególnym uwzględnieniem ich ochrony, jako lasów: glebochronnych, wodochronnych, użytków ekologicznych, rezerwatów przyrody. Ponadto należy stopniowo zamieniać strukturę gatunkową lasów, w taki sposób aby zmniejszyć zagrożenie pożarowe, dostosować siedliska funkcji rekreacyjnej i ochronnej lasów, zwiększyć atrakcyjność poznawczą lasów, zmniejszyć zagrożenia ze strony szkodników. W stosunku do tej strefy nie wyznaczono obszarów polityki przestrzennej lecz jedynie opisowo i graficznie wskazano tereny, wymagające podjęcia określonych działań. Konieczne jest współdziałanie z właścicielami lasów, w celu udostępnienia i zagospodarowania lasów dla celów turystyki i rekreacji.
Gmina Siedlisko	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Siedlisko
	Dokument nadrzędny/wprowadzający	Uchwała nr V/48/2019 Rady Gminy Siedlisko z dnia 29 marca 2019 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Wprowadza się następujące priorytety w zakresie planowania przestrzennego Gminy Siedlisko: • ochrona przed degradacją cennych przyrodniczo obszarów i obiektów, • objęcie różnorodnymi formami ochrony przyrody wartościowych ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe obszarów, • utworzenie użytków ekologicznych na terenie gminy, • powiększanie liczby zwierząt i roślin objętych ochroną, • ochronę ekosystemów rzecznych i łąkowych, • zalesianie użytków rolnych najsłabszych klas, • powstrzymanie procesu zarastania i degradacji trwałych użytków zielonych w dolinie Odry, Krzyckiego Rowu i innych mniejszych cieków, • rozwój zagospodarowania turystycznego w harmonii z przyrodą, • tworzenie ścieżek dydaktyczno-turystycznych popularyzujących lokalną przyrodę, • wytyczanie nowych tras i szlaków turystycznych, w tym szlaków dostosowanych dla osób niepełnosprawnych
Powiat Zielonogórski	Rodzaj dokumentu	Strategia Rozwoju Powiatu Zielonogórskiego na lata 2014 – 2022.
	Dokument nadrzędny/wprowadzający	Uchwała nr XVII.110.2016 Rady Powiatu Zielonogórskiego z dnia 18 lutego 2016 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Podnoszenie wiedzy i świadomości ekologicznej mieszkańców powiatu m.in. poprzez wspieranie i realizację projektów w zakresie edukacji ekologicznej. Promocja walorów przyrodniczych powiatu. Wspomaganie działań w zakresie rewitalizacji terenów zdegradowanych ekologicznie. Planowanie przestrzenne z uwzględnieniem dziedzictwa kulturowo-przyrodniczego. Wzrost lesistości i ochrona ekosystemów leśnych. Monitoring środowiska (stan ekologiczny, poziom zanieczyszczenia powietrza, wód podziemnych, jezior). Podejmowanie działań związanych z ochroną krajobrazu na poziomie lokalnym.
Gmina Bojadła	Rodzaj	Strategia Rozwoju Gminy Bojadła na lata 2021-2030

Poziom planistyczny	Dokument	
	dokumentu	
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Rozbudowa i modernizacja sieci wodociągowej, w szczególności w m Siadca, Pyrnik i Młynkowo: Budowa nowego ujęcia wody i stacji uzdatniania wody Modernizacja istniejącej stacji uzdatniania wody Wymiana wodomierzy na nowoczesne Rozbudowa istniejącej sieci kanalizacyjnej Wsparcie finansowe mieszkańców w zakresie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na obszarach, dla których budowa kanalizacji jest nieefektywna ekonomicznie Stała kontrola jakości przydomowych oczyszczalni ścieków i zbiorników bezodpływowych
	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Bojadła
	Dokument nadrzędny/ wprowadzający	Uchwała nr XXXI.203.2022 Rady Gminy w Bojadłach z dnia 19 września 2022 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	1. Obszary istniejących lasów rozumianych zgodnie z przepisami ustawy o lasach. Zasady zagospodarowania terenu i kształtowania zabudowy: 1) tereny wyłączone z zabudowy kubaturowej z zastrzeżeniem pkt 2; 2) dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń służących gospodarce leśnej, zgodnie z przepisami odrębnymi z zastrzeżeniem pkt 3 3) obiekty i urządzenia służące gospodarce leśnej dopuszcza się wyłącznie poza obszarem międzywala; 4) dopuszcza się na drogach leśnych trasy rowerowe. 2. Parametry i wskaźniki urbanistyczne: 1) wysokość zabudowy nie większa niż 12 m; 2) powierzchnia biologicznie czynna nie mniejsza niż 75% powierzchni działki lub terenu; 3) dopuszcza się na drogach leśnych trasy rowerowe; 4) dla terenów objętych użytkami ekologicznymi obowiązuje priorytet działań zmierzających do zachowania w niezmienionym stanie przedmiotu ochrony. 3. Na terenie gminy Bojadła zlokalizowane są lasy ochronne o funkcji ochronnej. Lasy podlegają ochronie, polegającej na trwałym utrzymaniu lasu oraz konieczności zapewnienia przez właścicieli lasów ciągłości ich użytkowania szczególnie poprzez zachowanie w lasach roślinności leśnej. Szczegółowe zasady ochrony w tym zakresie określają aktualne przepisy.
Gmina Kargowa	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kargowa
	Dokument nadrzędny/ wprowadzający	Uchwała Nr XVI/105/2000 Rady Miejskiej w Kargowej z dnia 20 grudnia 2000 r. (ze zm.)
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Polityka przestrzenna gminy wskazuje na m.in.: - bezwzględne utrzymanie istniejących lasów, - zakaz wznoszenia w lasach obiektów budowlanych z wyjątkiem obiektów integralnie związanych z funkcją lasów, - zakaz lokalizacji w lasach składowisk i wysypisk odpadów Ponadto: prowadzenie aktywnej polityki w zakresie zalesiania wybranych gruntów oraz gruntów najniższych klas bonitacyjnych pod warunkiem, że teren przewidywany do zalesienia: - graniczy z istniejącym lasem, - posiada powierzchnię nie mniejszą niż 0,5 ha, - ma szerokość większą niż 20 m, - nie jest zmeliorowany, - nie graniczy z uprawami sadowniczymi i szklarniowymi o powierzchni większej niż 0,25 ha,

Poziom planistyczny	Dokument	
		Na gruntach leśnych nie przewiduje się żadnych obiektów kubaturowych poza obiektami związanymi z obsługą parkingów i ruchu drogowego, a także obiektami sanitarno-socjalnymi. Lokalizację tych obiektów należy uzgodnić z Dyrekcją Lasów Państwowych. Na obszarze lasów powinny być organizowane ścieżki piesze i rowerowe. Obowiązuje zakaz naruszania sieci hydrograficznej i melioracyjnej. Prowadzenie ciągów pieszo-rowerowych powinno mieć miejsce przy przeciwpożarowych duktach leśnych Na terenie Korytarza Zbąszyńskiego Obry należy zapewnić zgodność składu gatunkowego lasu z siedliskiem, propagować funkcje glebochronne i wodochronne lasów i wprowadzać zalesienia.
Województwo Wielkopolskie	Rodzaj dokumentu	Strategia rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku
	Dokument nadrzędny/wprowadzający	Uchwała Nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski przez m.in. ochronę różnorodności biologicznej i krajobrazu, w tym zasobów leśnych oraz zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego oraz kształtowanie świadomości i postaw ekologicznych społeczeństwa, wzmacnianie bezpieczeństwa ekologicznego i środowiskowego. Wpieranie działań w kierunku zwiększania powierzchni zalesień, ochrony istniejących kompleksów leśnych, wprowadzania zróżnicowanych zadrzewień śródpolnych na terenach rolniczych i innych odpowiednich działach na obszarach intensywniej wykorzystywanych przez człowieka (np. zurbanizowanych, intensywnego rolnictwa) Tworzenie przyjaznych warunków do życia, pracy i wypoczynku w oparciu o walory, jakimi są lasy, wody, tereny rolnicze i przyrodniczo cenne oraz estetyka krajobrazu miejskiego. Uznaje się, że środowisko przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe są ważnymi elementami atrakcyjności turystycznej i rekreacyjnej regionu. Promocja wzrostu udziału naturalnego pochłaniania CO₂ przez przyrost trwałych powierzchni biologicznie czynnych, takich jak lasy i zieleń miejska (rozwój koncepcji zielonych miast). Dążenie do spójności przestrzennej krajobrazu i jego ochrony. Wzmacnianie bezpieczeństwa ekologicznego i środowiskowego m.in. przez rozbudowę systemu informacji o środowisku i zagrożeniach oraz dalszą poprawę efektywności działania zintegrowanego systemu ratowniczego województwa wielkopolskiego (przeciwdziałanie pożarom lasów, awariom przemysłowym, zwłaszcza w zakładach dużego i zwiększonego ryzyka, katastrofom chemiczno-ekologicznym, wypadkom w transporcie materiałów niebezpiecznych itp.). Samorząd Województwa za kluczowe uznał zwiększenie retencji wodnej w Wielkopolsce Przeciwdziałanie suszy i powodzi przez wzrost retencji wody, odpowiednią gospodarkę lasami
Powiat Wolsztyński	Rodzaj dokumentu	Strategia Rozwoju Powiatu Wolsztyńskiego na lata 2015-2025
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	W analizie strategicznej wskazuje się, że mocną stroną Powiatu Wolsztyńskiego jest znaczna powierzchnia obszarów leśnych i dobrze rozwinięta sieć hydrologiczna powiatu (w tym dużo jezior i rzeka Obra wraz z kanałami), które można wykorzystać do rozwoju turystyki.
Gmina Wolsztyn ob. wiejski	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Wolsztyn
	Dokument nadrzędny/wprowadzający	Uchwała Nr VIII/71/2007 Rady Miejskiej w Wolsztynie z dnia 30 maja 2007 r. (ze zm.)

Poziom planistyczny	Dokument	
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Dla zachowania i ochrony wybitnych walorów Środowiska przyrodniczego i krajobrazu terenów gminy przyjmuje się następujące zasady: 1) egzekwowania przestrzegania prawa na terenach chronionych, a w szczególności ich ochronę przed przejmowaniem na inne cele, wypalaniem, zaśmiecaniem, masową penetracją ludzką; 2) udostępniania terenów chronionych poprzez istniejące i projektowane ścieżki dydaktyczne oraz odpowiednie oznakowania istniejących obiektów chronionych tablicami informacyjno-edukacyjnymi; 3) zachowania istniejących stosunków wodnych na terenach rolniczych, a zwłaszcza w obrębie torfowisk, nie odwadnianie ich i nie piętrzenie poziomu wód; 4) dopuszczenia renaturyzacji uregulowanych cieków oraz spontanicznego kształtowania się koryt, bez wycinania drzew i krzewów oraz innej roślinności przy ich brzegach; 5) ochrony przed wprowadzaniem zabudowy i ogrodzeń przy brzegach zbiorników wodnych (do 50m od linii brzegowej); 6) ochrony brzegów w/w zbiorników przed wykaszaniem trzcinowisk i oczeretów w okresie lęgów ptaków oraz pozostawianie rozległych fragmentów nie wykaszanej roślinności, 7) ochrony istniejących miedz, krzewów i zadrzewień śródpolnych oraz przestrzeganie zakazu wypalania roślinności; 8) odtworzenia dawnych kompozycji parków wiejskich i podworskich; 9) preferowania wprowadzenia w ramach przebudowy drzewostanów leśnych gatunków liściastych, stopniowe ograniczanie dominowania w nich sosny a także uwzględnienie składu gatunkowego potencjalnej roślinności naturalnej na odpowiednich siedliskach; 10) prowadzenia szczególnie troskliwej gospodarki leśnej na siedliskach bagiennych i wilgotnych, przy powstrzymywaniu procesów odwodnienia siedlisk; 11) aktywnej ochrony stanowisk rzadkich i silnie zagrożonych ptaków oraz innych gatunków; 12) wspierania rozwoju form turystyki i rekreacji przyjaznych dla środowiska, m.in. poprzez prowadzenie szlaków turystycznych tak, aby nie przebiegały przez strefy ochrony stanowisk rzadkich gatunków zwierząt.
	Rodzaj dokumentu	Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części dz. ew. 176, położonej w obrębie Wilcze
	Dokument nadrzędny/ wprowadzający	Uchwała nr XLV/572/2022 Rady Miejskiej w Wolsztynie z dnia 26 października 2022 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	IT-G - teren infrastruktury technicznej – gazownictwa W zakresie określenia zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ustala się: 1) ochronę zieleni naturalnej, zgodnie z przepisami odrębnymi; 2) zakaz zanieczyszczania środowiska gruntowo – wodnego; 3) nakaz wykorzystywania nadmiaru mas ziemnych pozyskanych podczas prac budowlanych w obrębie działki budowlanej, bez znaczącej ingerencji w konfigurację terenu, lub usuwania ich zgodnie z przepisami odrębnymi; 4) zagospodarowanie zielenią wszystkich wolnych od utwardzenia fragmentów terenu; 5) w przypadku zanieczyszczenia gleby lub ziemi rekultywacja zgodnie z przepisami odrębnymi
Województwo Dolnośląskie	Rodzaj dokumentu	Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	Poprawa stanu środowiska: Działania w zakresie zwalczania źródeł niskiej emisji, szczególnie w uzdrowiskach. Wspieranie edukacji ekologicznej w oparciu o zasoby lokalne (infrastrukturalne, przyrodnicze i kulturowe). Rekultywacja i zagospodarowanie terenów przemysłowych i wydobywczych. Racjonalne wykorzystanie walorów i zasobów środowiska Racjonalne wykorzystanie zasobów glebowych i leśnych. Wspieranie racjonalnej gospodarki zasobami wód termalnych i leczniczych w regionie Prowadzenie działań na rzecz rozwoju systemu obszarów cennych przyrodniczo i efektywnej

Poziom planistyczny	Dokument	
		ochrony wartości krajobrazu. Wzmocnienie potencjału uzdrowiskowego i turystycznego, w tym rozwój nowych gałęzi turystyki. Wspieranie działań na rzecz racjonalnej gospodarki zasobami wód powierzchniowych i podziemnych, w tym zapewnienia odpowiedniej jakości wód. Prowadzenie działań na rzecz racjonalnego wykorzystania i ochrony złóż kopalin.
Gmina Kotła	Rodzaj dokumentu	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Kotła
	Dokument nadrzędny/ wprowadzający	Uchwała nr XLVIII/268/22 Rady Gmina Kotła z dnia 18 stycznia 2022 r.
	Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody	1. Tereny lasów i zadrzewień – ZL a) kierunek główny: lasy, drogi transportu leśnego, wody śródlądowe b) kierunek dopuszczalny: budowle i budynki związane z prowadzoną gospodarką leśną, budowle przeciwpowodziowe, urządzenia wodne i obiekty związane z gospodarką wodną, ścieżki rowerowe, szlaki piesze, trasy narciarskie, budowle związane z turystyką jak: ścieżki piesze i rowerowe prowadzone powyżej terenu, wieże widokowe, obiekty małej architektury, napowietrzne i doziemne obiekty liniowe infrastruktury technicznej 2. W ramach systemu przyrodniczego zakłada się: zachowanie, ochronę i rozwój elementów rangi lokalnej systemu zachowanie, ochronę i rozwój elementów rangi regionalnej i ponadregionalnej

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu i gminy, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach operacyjnych.

1.2.1. Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Tabela 11. Zestawienie gruntów wyłączonych z produkcji

Lp.	Adres leśny	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki	Powierzchnia działki [ha]	Uwagi
1	14-1-01-79-a-00	Sława	Wróblów	3078/8	0,7400	Wodociąg podziemny
2	14-1-01-79-o-00	Sława	Wróblów	3078/8	0,0400	Wodociąg podziemny
3	14-2-10-380-g-00	Sława	Krzepielów	3380/6	0,1069	Gazociąg
4	14-2-10-382-l-00	Sława	Krzepielów	3382/10	0,0511	Gazociąg
5	14-3-11-2-d-00	Kargowa	Obra Dolna	86/1	0,0210	Urządzenia gazowe
6	14-3-11-12-t-00	Wolsztyn	Wilcze	176	0,0190	Odwiert
Razem					0,9780	

1.2.2. Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego

Nadleśnictwo nie posiada gruntów do zalesienia.

1.3. Lasy ochronne – rola i znaczenie w uwarunkowaniach przestrzennych oraz w prowadzeniu gospodarki leśnej

Zgodnie z zapisami art. 16 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r., poz. 275) w trakcie prac nad sporządzeniem PUL dokonano aktualizacji i lokalizacji lasów ochronnych ze względu na to, iż w Nadleśnictwie Sława Śląska obowiązywało Zarządzenie nr 39 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22 kwietnia 1996 r., ustalające zasięg lasów ochronnych w Nadleśnictwie Sława Śląska. Od tego czasu zaszło wiele zmian ewidencyjnych (modernizacje ewidencji, zbycia i nabycia gruntów, zamiany gruntów, specustawy, itp.), w wyniku których areal gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Sława Śląska uległ zmianom.

W trakcie procedowania aktualizacji przedstawiciel wykonawcy uczestniczył w obradach Rad Gmin przedstawiając nowy projekt zasięgu i powierzchni lasów ochronnych.

W trakcie spotkań członkowie rad wyrażali zainteresowanie zarówno aspektami przyrodniczymi, ekologicznymi jak i ekonomicznymi związanymi z lasami ochronnymi w związku z tym, iż w dokumentach planistycznych (np. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy) lasy ochronne mają status priorytetowy, co oznacza, że ich trwałość i funkcja są nadrzędne wobec potrzeb gospodarczych.

Bardzo ważnym w aspekcie ekonomicznym dla członków rad gmin okazały się zmiany zapisów Art. 4 pkt 3 ustawy o podatku leśnym z 30 października 2002 r. (tj. Dz.U. z 2016 poz. 374) i uznanie lasów za ochronne nie stanowi podstawy do stosowania obniżenia podatku leśnego o 50%. Zmiany w powierzchni lasów ochronnych nie spowodują więc zmian w wielkości podatku leśnego wpływającego do gminy.

Pozytywne opinie o projekcie lasów ochronnych wydały: Rada Gminy Bojadła, Rada Gminy Nowa Sól, Rada Gminy Siedlisko, Rada Miejska w Sławie i Rada Miejska w Wolsztynie.

Trzy rady: Rada Miejska w Kargowej, Rada Gminy w Kotli i Rada Gminy w Kolsku nie podjęły uchwał w terminie wyrażając w ten sposób tzw „cichą zgodę”.

Projektowane zmiany spełniają kryteria określone w art. 15 ww. ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

Uzasadniając wniosek wykonawca przedstawił szczegółowo cele uznania, skutki społeczne, skutki przyrodnicze i skutki ekonomiczne.

Po okresie uzgodnień z gminami zgodnie z decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29.01.2026 r. zn.spr.: DLŁ-WGL.8101.32.2025.JW część lasów Nadleśnictwa Sława Śląska została uznana jako lasy ochronne, a ich powierzchnię w poszczególnych gminach przedstawia poniższa tabela.

Tabela 12. Zestawienie lasów ochronnych w gminach

Gmina	Dominująca kategoria ochronności										Razem ochronne	Pozostałe	Łącznie	
	glebochronne	wodochronne	uszkodzone	Wyłączone nasienne	Cenne przyrod- niczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowi- skowe	ostoje zwierząt	obronne				
	Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %												ha	%
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-03-042		67,85									67,85	497,28	565,13	2,27
Kotla		12,01									12,01	87,99		
08-04-032	66,01	856,13				159,65					1 081,79	984,14	2 065,93	8,28
Kolsko	3,20	41,44				7,73					52,36	47,64		
08-04-052	133,92	759,33									893,25	2 809,29	3 702,54	14,85
Nowa Sól	3,62	20,51									24,13	75,87		
08-04-082		46,42									46,42	158,76	205,18	0,82
Siedlisko		22,62									22,62	77,38		
08-09-022		251,97				77,38					329,35	987,23	1 316,58	5,28
Bojadła		19,14				5,88					25,02	74,98		
08-09-045	39,29										39,29	15,90	55,19	0,22
Kargowa Ob. wiej.	71,19										71,19	28,81		
08-12-014		39,47									39,47		39,47	0,16
Ślawa Miasto		100,00									100,00			
08-12-015	637,61	1 550,98									2 188,59	11 503,32	13 691,91	54,91
Ślawa Ob. wiej.	4,66	11,33									15,98	84,02		
30-29-035	1 132,72	1 117,35									2 250,07	1 043,95	3 294,02	13,21
Wolsztyn Ob. wiej.	34,39	33,90									68,29	31,71		
Razem nadleśnictwo	2 009,55	4 688,81				237,03					6 936,08	17 999,87	24 935,95	100
	8,06	18,80				0,95					27,81	72,19		

1.4. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.4.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo-leśnej Polski (Zielony, Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Sława Śląska położone jest w granicach następujących jednostek:

w Krainie Wielkopolsko-Pomorskiej (III), w mezoregionach:

- Mezoregion Doliny Środkowej Odry (III.25);
- Mezoregion Kanałów Obry (III.28);
- Mezoregion Wysoczyzny Leszczyńskiej (III.31).

1.4.2. Położenie geograficzne i wysokościowe

Grunty nadleśnictwa położone są między 15°76', a 16°20' długości geograficznej wschodniej oraz 51°77', a 52°04' szerokości geograficznej północnej. Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar nadleśnictwa zaliczony został do:

Tabela 13. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu nadleśnictwa

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezoregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
924						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314-316			Pojezierza Południowobałtyckie
				315.6		Pradolina Warciańsko-Odrzańska
					318.62	Kotlina Kargowska
				315.8		Pojezierze Leszczyńskie
					315.81	Pojezierze Sławskie
			318			Niż Środkowoeuropejski
				318.3		Obniżenie Milicko-Głogowskie
					318.32	Pradolina Głogowska

1.4.3. Rzeźba terenu

Nadleśnictwo Sława Śląska położone jest przeważnie na obszarach nizinnych wysoczyzn płaskich i falistych, rzadziej dolinnych (nad Odrą, Obrzycą, Południowym Kanałem Obry) i pagórkowatych. Dominującą formą reliefu jest tu teren nizinny równy (deniwelacje nie przekraczają 5 m) występuje w Kotlinie Kargowskiej oraz w Pradolinie Głogowskiej. Tereny tego rodzaju przeważają

również na obszarze Pojezierza Sławskiego. Tereny faliste (deniwelacje nie przekraczające 12-15 m i tworzące nabrzmienia oraz obniżenia o małych nachyleniach – do 5°) i pagórkowate (pagórki, wały oraz garby wys. względnej do 20-25 m i nachyleniu stoków od ok. 6° do 30°) występują w rozproszeniu w rejonach występowania wydmy, krawędzi dolin rzecznych, mis jeziornych oraz kemów i moren. Wydmy spotykane są w północnej i zachodniej części obrębu Kochanowo oraz środkowej i północnej części obrębu Świętno, rzadziej również w zachodniej i południowej części obrębu Sława. Wzgórza kemowe występują w obrębie linii jezior przecinających nadleśnictwo (Pojezierze Sławskie).

Maksymalne różnice wysokości względnej w nadleśnictwie wynoszą kilkadziesiąt metrów. Najwyżej położone tereny znajdują się w na południu Pojezierza Sławskiego, w strefie moreny czołowej. Największe wyniesienie terenu występuje w południowej części obrębu Sława – „Stara Winna Góra” 130 m n.p.m.

Pojezierze stanowi wyraźną depresję, na której brzegach usytuowane są formy strefy marginalnej – moreny czołowe, wydmy kopalne i sandry. Dno depresji zajmuje między innymi Jezioro Sławskie. Powierzchnia zlewni Jeziora Sławskiego wynosi 207,8 km². Na jej obszarze wyróżniamy trzy strefy geomorfologiczne:

- strefę moreny czołowej na południu – Pagórki Sławskie;
- strefę moreny dennej na południowym wschodzie – Równina Przybyszowska;
- strefę zastoisk jeziornych – Niecka Brzeńsko-Sławska.

Każda z tych stref charakteryzuje się inną rzeźbą terenu oraz budową geologiczną. Najniższe wysokości nad poziomem morza znajdują się również w dolinach rzecznych. Generalnie największe różnice wysokości względnych mają miejsce w rejonach występowania wydmy, krawędzi dolin rzecznych i wysoczyzn.

Część Kotliny Kargowskiej obejmująca północne i północno-zachodnie fragmenty nadleśnictwa to obszar piaszczystej i podmokłej równiny o powierzchni ok. 620 km². Powierzchnię równiny urozmaicają wydmy. Zachodnim skrajem kotliny przepływa Odra i jej dopływ Obrzyca, biorąca początek powyżej Jeziora Sławskiego na południu i przepływająca przez Jezioro Rudno. We wschodniej części kotliny wody Obry są rozdzielone na trzy kanały (Północny, Środkowy, Południowy), z których tylko Kanał Południowy odprowadza swe wody do jeziora Rudno i Obrzycy (pozostałe 2 kanały po połączeniu płyną do rynny jezior zbąszyńskich).

Na terenie Pojezierza Sławskiego występują formy dolinne. Wzgórza kemowe wyznaczają granicę ww. zlodowacenia w postaci wygiętego łuku i kończą się na północ od Wschowy. Zbudowane są one z morenowych piaszczystych glin oraz piasków gliniastych, miejscami przewarstwionych żwirami. W obrębie tego obszaru występuje szereg jezior (m.in. Sławskie, Tarnowskie Duże i Małe).

Na południe od Pojezierza Sławskiego rozciąga się Pradolina Głogowska obejmująca dużą formę dolinną szerokości do 12 km, długości około 70 km, ciągnącą się od Wąsoszy po Nową Sól. W pradolinie występuje szeroki taras łąkowy i piaszczyste terasy plejstoceny z wydmy, zajęte przeważnie przez lasy. W podłożu dominują piaszczysto-żwirowe nanosy. W zasięgu pradoliny znajduje się zachodnia i południowa część obrębu Sława.

Generalnie holocenyjskie osady organiczne (torfowe, mułowe, gytiowe), często powierzchniowo zmurszałe, są rozproszone w dolinach wszystkich cieków wodnych płynących, a także rynien jeziornych położonych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, wypełniając lokalne zagłębienia i dolinki. Wydmy i inne piaszczyste utwory eoliczne powstałe na przełomie plejstocenu i holocenu spotykane są głównie w kompleksach leśnych obrębów Kochanów i Świętno.

1.4.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.4.4.1. Warunki glebowe

Gleby w nadleśnictwie są dobrze rozpoznane. Prace glebowo-siedliskowe wykonało Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu, według stanu na 1.01.2004 r.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb według opisu taksacyjnego bazy programu *WebTaksator* przedstawia tabela:

Tabela 14. Zestawienie typów gleb w nadleśnictwie

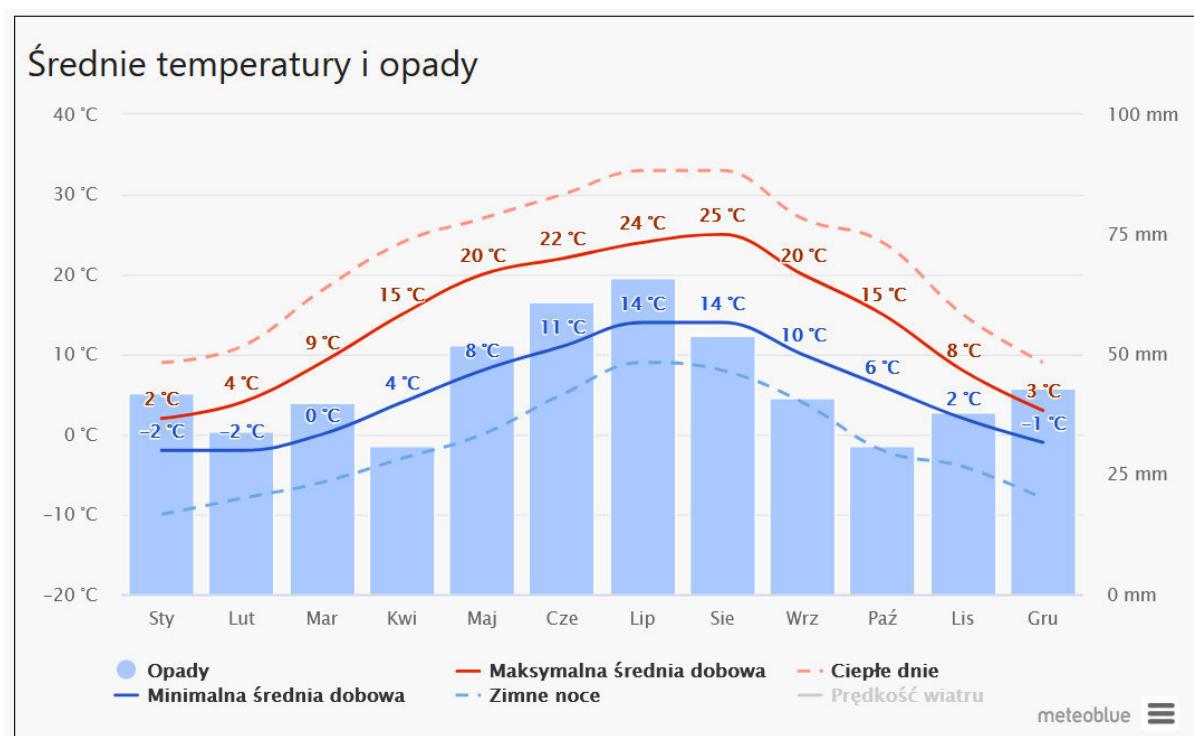
Podtyp gleby	Nadleśnictwo Sława Śląska	
	pow. [ha]	udział %
Arenosole	1396,18	5,60
Rędziny	0,64	0,00
Czarne ziemie	5,51	0,02
Gleby brunatne	66,6	0,27
Gleby płowe	350,51	1,41
Gleby rdzawe	16205,08	64,99
Gleby ochrowe	17,07	0,07
Gleby bielcowe	4729,23	18,97
Gleby gruntowoglejowe	843,36	3,38
Gleby opadowoglejowe	16,69	0,07
Gleby mułowe	30,77	0,12
Gleby torfowe	174,28	0,70
Gleby murszowe	282,73	1,13
Gleby murszowate	356,69	1,43
Mady rzeczne	164,13	0,66
Gleby deluwialne	60,75	0,24
Gleby kulturoziemne	198,3	0,80
Gleby industro- i urbanoziemne	37,44	0,15
Razem grunty leśne	24935,95	100,00

Przeważają gleby rdzawe 64,99%, bielcowe 18,97%, arenosole 5,60%. Pozostałe mają mniejsze znaczenie.

1.4.4.2. Warunki klimatyczne

Obszary zajmowane przez nadleśnictwo położone są w XV Środkowopolskim regionie klimatycznym (Woś 1999). Klimat tego regionu charakteryzuje się najmniejszym w Polsce opadem rocznym, kształtującym się w granicach od 500 do 600 mm, z maksimum w lipcu, liczbą dni z przymrozkami – około 110, czasem zalegania pokrywy śnieżnej do 60 dni. Okres wegetacyjny trwa od 210 do 220 dni. Przeważającym kierunkiem wiatrów są wiatry zachodnie, północno- i południowo-zachodnie.

Symulacja historycznych danych klimatycznych z okresu 30 lat dla stacji meteorologicznej zlokalizowanej w mieście Sława pozwoliła na analizę rozkładu średnich wartości temperatury i opadów w poszczególnych miesiącach.



Wykres 1. Rozkład średnich wartości temperatury i opadów w poszczególnych miesiącach zarejestrowanych na stacji meteorologicznej w mieście Sława w ciągu ostatnich 30 lat¹

Cechy charakteryzujące klimat obszaru nadleśnictwa:

- średnia roczna temperatura powietrza 8,0°C
- średnia roczna suma opadów..... 500-600 mm
- średnia roczna wilgotność względna powietrza 74%
- długość okresu wegetacyjnego 210-220 dni
- najzimniejszy miesiąc styczeń (- 2,8)
- najcieplejszy miesiąc lipiec (18,0°C).

1.4.4.3. Warunki wodne

Obszar Nadleśnictwa podlega obecnie procesowi odwodnienia zarówno przez odpływ powierzchniowy wód, jak i przez odpływ podziemny (w mniejszym stopniu). Z uwagi na zdecydowaną przewagę siedlisk świeżych oraz małe relatywnie właściwości retencyjne gleb zjawisko to ma istotny wpływ na bilans wodny. Na znacznej części obszaru Nadleśnictwa płycej lub głębiej zalegają utwory trudno przepuszczalne a stan wód w glebach ma ścisły związek z ilością opadów. Daje się zauważyć

¹ Źródło: https://www.meteoblue.com/pl/pogoda/historyclimate/climatemodelled/leszno_polska_3093524

proces wysychania śródleśnych bagienek i zbiorników wodnych oraz proces zanikania i decesji małych torfowisk.

Gorsze warunki wodne występują na wyżej położonych obszarach akumulacji eolicznej, rzeczno- i wodnolodowcowej zbudowanych z łatwo przepuszczalnych piasków i żwirów. Lepsze warunki występują na obszarach wysoczyzn morenowych, gdzie czynnikiem utrzymującym wody jest korzystniejszy skład granulometryczny utworu glebowego (piaski gliniaste, gliny, pyły).

Głównym typem gospodarki wodnej charakteryzującym stosunki wodne w glebach Nadleśnictwa jest typ przemysłowy. Występuje on w przepuszczalnych glebach autogenicznych na obszarach piaszczystych pochodzenia sandrowego, rzeczno- i eolicznego.

Gleby te otrzymują wodę jedynie z opadów atmosferycznych i kondensacji. Wilgoć ta podlega parowaniu, transpiracji i infiltracji. Często infiltracja przeważa nad transpiracją. W profilu gleb wyraźnie zaznaczone są przejawy procesów ługowania i wymywania. Wyrazistość przemysłowego reżimu jest tym silniejsza im większa jest przewaga opadów nad parowaniem.

Pozostałe niewielkie powierzchnie obszarów leśnych Nadleśnictwa zajmują gleby semihydrogeniczne i hydrogeniczne, w których dominującymi typami gospodarki wodnej są:

- typ podsiąkowo-przemysłowy,
- typ przemysłowo-podsiąkowy,
- typ podsiąkowy

W zależności od typu woda gruntowa tych gleb znajduje się na głębokości 2,0-0,4 m. W okresach wiosennych i jesiennych następuje podtapianie górnych poziomów glebowych. W okresie letnim wody opadowe najczęściej infiltrują w głąb profilu. Górne poziomy gleb mają zmienne warunki oksydacyjno-redukcyjne z przewagą tlenowych w typie podsiąkowo-przemysłowym do prawie beztlenowych w typie podsiąkowym. Fragmentarycznie występuje też typ zastojowo-przemysłowy, związany z glebami słabo przepuszczalnymi, gdzie wody opadowe okresowo zatrzymują się na glinach, pyłach i ilach.

Wody powierzchniowe

Pod względem hydrograficznym obszar Nadleśnictwa należy do dorzecza Odry. Znajduje się on na obszarze zlewni bezpośredniej Odry, jej dopływu Obrzycy oraz zlewni Warty i jej dopływu Obry.

Odra – jest rzeką I rzędu. Jej długość w Polsce wynosi 742 km. Całkowita powierzchnia dorzecza Odry obejmuje obszar 118 861 km² z tego 106 056 km² w Polsce (Nowa encyklopedia powszechna PWN. T. 4. Warszawa: PWN, 1996, s. 600). Na terenie województwa dolnośląskiego jej długość wynosi 215 km i jest tam najważniejszą rzeką. Dzięki uregulowaniu całego koryta Odra jest najdłuższą śródlądową drogą wodną w Polsce. W granicach obszaru terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa Sława Śląska jej długość wynosi około 11 km.

Odra pełni rolę ponadlokalnego krajowego korytarza ekologicznego. Obszar jej wód i tereny nadrzeczne m.in. w granicach zasięgu Nadleśnictwa są objęte obszarami specjalnej ochrony ptaków oraz siedlisk przyrodniczych i gatunków Natura 2000 („Dolina Środkowej Odry” i „Nowosolska Dolina Odry”).

Największą rzeką przepływającą przez teren Nadleśnictwa jest Obrzyca, będąca jednym z prawobrzeżnych dopływów Odry. Wypływa ona z Jeziora Sławskiego, a wpływa do Odry powyżej Cigacic. Powierzchnia jej dorzecza wynosi 1808 km², a całkowita długość 65,9 km.

W północnej części Nadleśnictwa płynie Południowy Kanał Obry dopływ Obrzycy. Kanał ten uchodzi do Jeziora Rudno i przez rzekę Obrzycę do Odry. Ze względu na ochronę Obrzycy obecnie większość jego wód kierowana jest Kanałem Dźwińskim ponownie do Obry (K. Kasprzak, B. Raszka 2007). Długość Południowego Kanału Obry wynosi 55,1 km, powierzchnia zlewni 719,7 km².

Z mniejszych cieków wymienić należy: Czernicę, Cienicę, Radzyńską Strugę i Dębogórę. Są to rzeczki wpływające do Jeziora Sławskiego, a ich długość nie przekracza 10 km. Okresowo prowadzi też wodę Jeziora, wypływająca z jeziora o tej samej nazwie. W systemie hydrologicznym Nadleśnictwa istotne znaczenie ma także Myszkowski Rów wpływający do Jeziora Sławskiego.

Obszar Nadleśnictwa Sława Śląska jest generalnie bogaty w zbiorniki wodne, zwłaszcza obręby Kochanowo i Świętno.

W sieci jezior przeważają zbiorniki średniej wielkości i małe, choć jedno z nich można zaliczyć do dużych - Jezioro Sławskie.

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa położonych jest czternaście jezior wymienionych w „Atlasie jezior Polski” , tom I (Janiczak red.1996):

Tabela 15. Charakterystyka jezior

Lp	Nazwa jeziora	Powierzchnia w ha	Maksymalna głębokość w m
1	Sławskie	817,3	12,3
2	Jeziorno	9,6	3,6
3	Pluszne (Brzezje)	9,5	4,4
4	Głuchowskie (Młyńskie Duże)	10,0	6,1
5	Tarnowskie Małe	35,7	7,2
6	Tarnowskie Duże	91,6	7,5
7	Kuźnickie (Błotne)	19,9	2,3
8	Dronik	9,7	0,7
9	Świętno (Święte)	17,3	11,2
10	Kochanowo (Chelmek)	16,7	3,4
11	Lubięcińskie	12,9	2,1
12	Ośno (Wuszno)	22,4	3,2
13	Wilcze	48,2	6,9
14	Rudzińskie (Orchowe)	163,0	9,1

Pozostałe, najczęściej niewielkie zbiorniki wodne to starorzecza położone w dolinie Odry oraz stawy, glinianki i oczka wodne rozrzucone po całej powierzchni zasięgu Nadleśnictwa.

Bardzo ważnym rezerwuarem wody na omawianym terenie są torfowiska. Dzięki dużej pojemności wodnej torfy wykazują znaczne możliwości w retencji wody. Woda zgromadzona przez torfowiska oddziałuje na otoczenie, poprzez ich nawodnienie i nasycenie powietrza parą wodną. Torfowiska wykazują duże właściwości filtracyjne wód przemieszczających się pionowo i poziomo; pełnią także istotną funkcję krajobrazotwórczą. Na terenie Nadleśnictwa torfowiska występują głównie w dolinach rzek oraz w rozproszonych zagłębieniach terenowych z wysokim poziomem wody gruntowej.

Najważniejszym aktem prawnym z punktu widzenia ochrony wód i gospodarowania nimi jest ustawa Prawo Wodne z dnia 20 lipca 2017 r. Dz.U.2025 poz.960, które reguluje gospodarowanie

wodami zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, w szczególności zlewniowe kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, korzystanie z wód oraz zarządzanie zasobami wodnymi.

Wody podziemne

Wody podziemne odgrywają istotną rolę w kształtowaniu stosunków hydrologicznych każdego regionu: magazynują opady atmosferyczne i zasilają z tego zapasu źródła, rzeki, jeziora, bagna i mokradła. Szczególne znaczenie dla szaty roślinnej mają płytko zalegające wody gruntowe, które na terenach płaskich i nisko położonych, np. w dolinach rzek, są zwykle najważniejszym czynnikiem decydującym o lokalnym zróżnicowaniu.

Wody podziemne są elementem środowiska, którego kondycja uzależniona jest od stanu czystości powierzchni ziemi, gruntów, powietrza atmosferycznego, wód powierzchniowych, a przede wszystkim od ilości wprowadzanych do ziemi ścieków i odpadów.

Tereny Nadleśnictwa Sława Śląska zgodnie z hydrogeologicznym podziałem kraju (B. Paczyński, *Atlas Rzeczypospolitej Polskiej* 1999) znajdują się w zasięgu **VI regionu Wielkopolskiego**.

Na obszarze zachodnim i południowo-wschodnim Nadleśnictwa znajdują się fragmenty Głównych Zbiorników Wód Podziemnych **nr 302 – „pradolina Barycz – Głogów” (W)** i **306 „Zbiornik Wschowa” (SM)**. Są to zbiorniki czwartorzędowe o charakterze porowym.

- 1. GZWP nr 302 – pradolina Barycz – Głogów (W)** o zasobach dyspozycyjnych 59 tys. m³/d z ujęciami wody o głębokości średnio 30 m i module odnawialności 1,57 l/s km²,

GZWP nr 306 – zbiornik (SM) Wschowa o zasobach dyspozycyjnych 22 tys. m³/d z ujęciami wody o głębokości średnio 25 m i module odnawialności 1,27 l/s km². Wody podziemne zwykle o niskiej mineralizacji występują w osadach wodonośnych do głębokości 100 - 120 m p.p.t. Do zaopatrzenia w wodę w przedmiotowym obszarze wykorzystuje się wodę z utworów kenozoiku. (Kleczkowski A. 1998).

Tabela 16. Zbiorniki wodne i rzeki na terenie nadleśnictwa

Wyszczególnienie		Nazwa	Adres leśny	Pow. [ha]	Uwagi
1		2	3	4	5
W stanie posiadania nadleśnictwa	Jeziora		14-09-1-02-28 -a -00	19,35	
			14-09-3-12-19 -f -00	7,32	
	Stawy i inne		14-09-1-02-95 -g -00	2,20	

1.4.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych składów gatunkowych

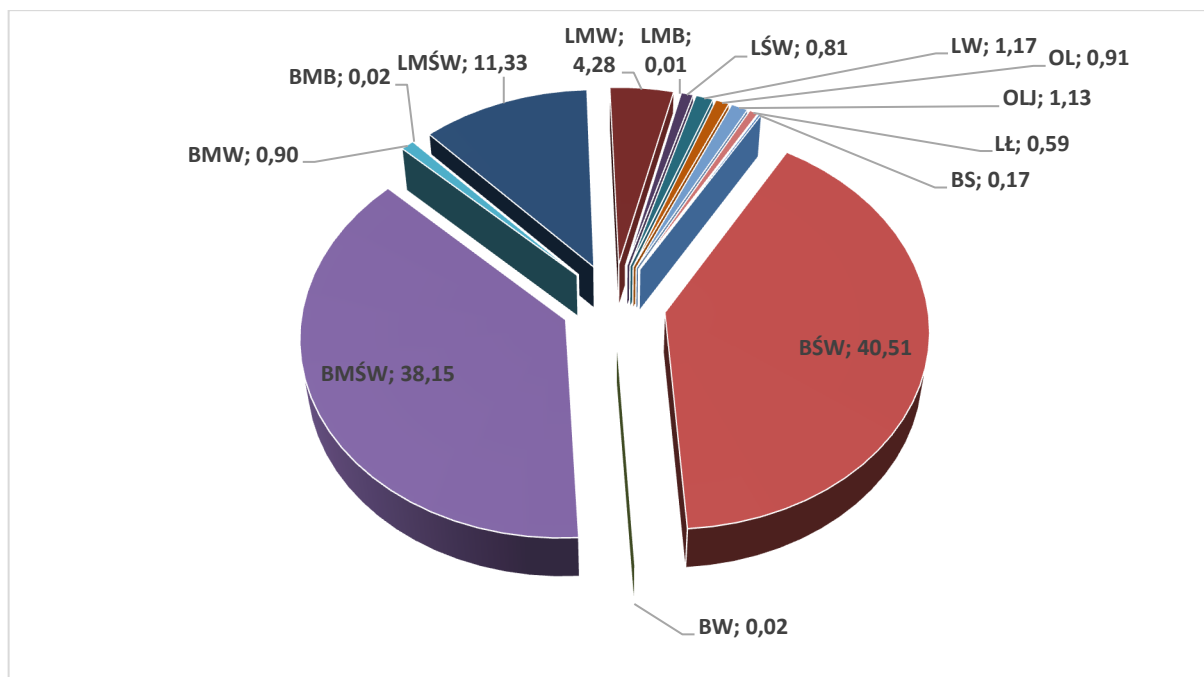
W załącznikach do opisanego ogólnego zamieszczono tabele zbiorcze dla nadleśnictwa:

- **tabela nr III** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- **tabela nr IVa** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- **tabela nr IVb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w nadleśnictwie.

Tabela 17. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli III)

Typ siedliskowy lasu	Obręby						Nadleśnictwo	
	KOCHANOWO		SŁAWA		ŚWIĘTNO			
	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]	Pow.[ha]	Udział[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9
BS	-	0,00	-	0,00	43,57	0,70	43,57	0,17
BŚW	3344,70	41,98	3411,53	31,86	3348,59	53,46	10104,82	40,51
BW	2,24	0,03	-	0,00	1,67	0,03	3,91	0,02
BMŚW	2877,28	36,12	4944,70	46,18	1689,88	26,98	9511,86	38,15
BMW	35,47	0,45	17,46	0,16	170,72	2,73	223,65	0,90
BMB	1,47	0,02	3,03	0,03	-	0,00	4,50	0,02
LMŚW	844,34	10,60	1758,31	16,42	223,33	3,57	2825,98	11,33
LMW	244,85	3,07	147,42	1,38	675,83	10,79	1068,10	4,28
LMB	2,33	0,03	-	0,00	-	0,00	2,33	0,01
LŚW	34,34	0,43	140,56	1,31	26,35	0,42	201,25	0,81
LW	170,53	2,14	81,54	0,76	38,88	0,62	290,95	1,17
OL	92,28	1,16	102,34	0,96	32,74	0,52	227,36	0,91
OLJ	168,80	2,12	100,53	0,94	11,35	0,18	280,68	1,13
LŁ	146,99	1,85	-	0,00	-	0,00	146,99	0,59
Razem	7965,62	100,00	10707,42	100,00	6262,91	100,00	24935,95	100,00



Wykres 2. Udział procentowy typów siedliskowych lasu

Dominującymi typami siedliskowymi w nadleśnictwie są Bśw – 40,51% (10 104,82 ha), BMśw – 38,15% (9 511,86 ha)

Siedliska borowe zajmują 79,77% (19 892,31 ha), natomiast lasowe i olsy 20,23% (5 043,64 ha) powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Tabela 18. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

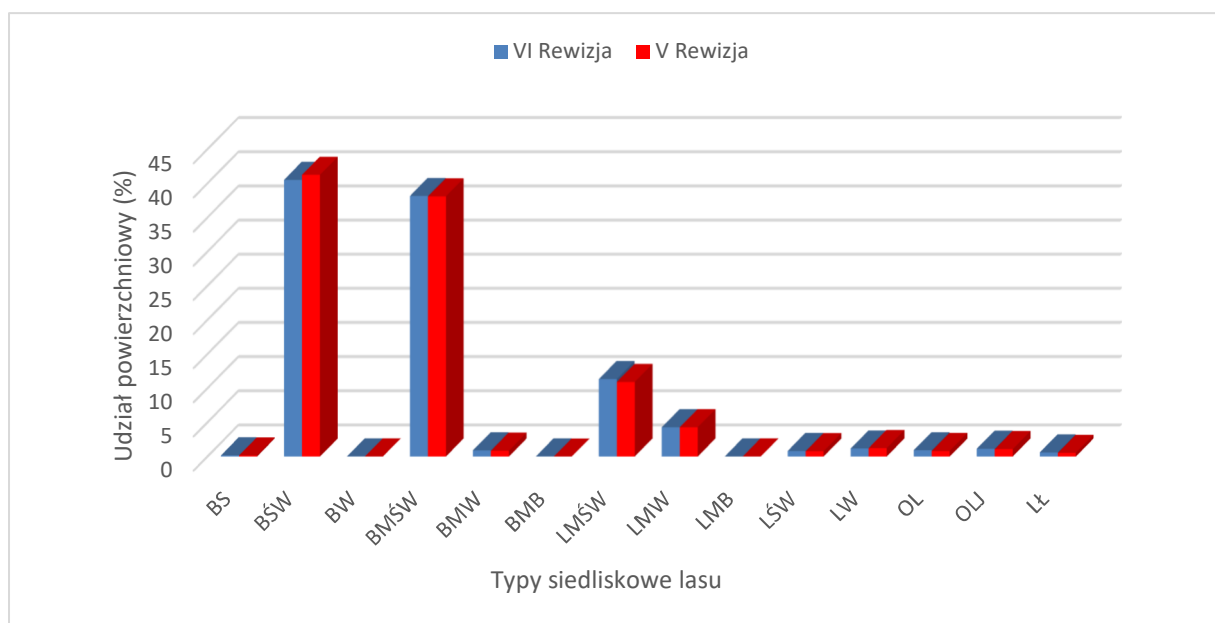
Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	43,57	10104,82	3,91	-	-	10152,30	40,71
Bory mieszane	-	9511,86	223,65	4,50	-	9740,01	39,06
Lasy mieszane	-	2825,98	1068,10	2,33	-	3896,41	15,63
Lasy	-	201,25	290,95	227,36	427,67	1147,23	4,60
Ogółem	43,57	22643,91	1586,61	234,19	427,67	24935,95	100,00
%	0,17	90,81	6,36	0,94	1,72	100,00	

Dane o aktualnym stanie siedliska wynikające z operatu glebowo-siedliskowego dla nadleśnictwa, przedstawiają się następująco:

- > 59,9% siedliska w stanie naturalnym,
- > 40,1% siedliska zniekształcone,

Tabela 19. Zestawienie zmian powierzchni TSL w stosunku do poprzedniej rewizji

Typy siedliskowe lasu	wg stanu na 01.01.2026r.		wg stanu na 01.01.2016r		Różnica	
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %
BS	43,57	0,17	36,67	0,15	6,90	0,02
BŚW	10104,82	40,51	10212,96	41,25	-108,14	-0,74
BW	3,91	0,02	3,26	0,01	0,65	0,01
BMŚW	9511,86	38,15	9429,70	38,09	82,16	0,06
BMW	223,65	0,9	211,17	0,85	12,48	0,05
BMB	4,5	0,02	1,50	0	3,00	0,02
LMŚW	2825,98	11,33	2701,43	10,91	124,55	0,42
LMW	1068,1	4,28	1060,40	4,28	7,70	0
LMB	2,33	0,01	2,44	0,01	-0,11	0
LŚW	201,25	0,81	192,95	0,78	8,30	0,03
LW	290,95	1,17	303,34	1,23	-12,39	-0,06
OL	227,36	0,91	199,72	0,81	27,64	0,1
OLJ	280,68	1,13	269,91	1,09	10,77	0,04
LŁ	146,99	0,59	133,68	0,54	13,31	0,05
Łącznie	24935,95	100	24759,13	100	176,82	-



Wykres 3. Zmiany układu powierzchniowego typów siedliskowych lasu

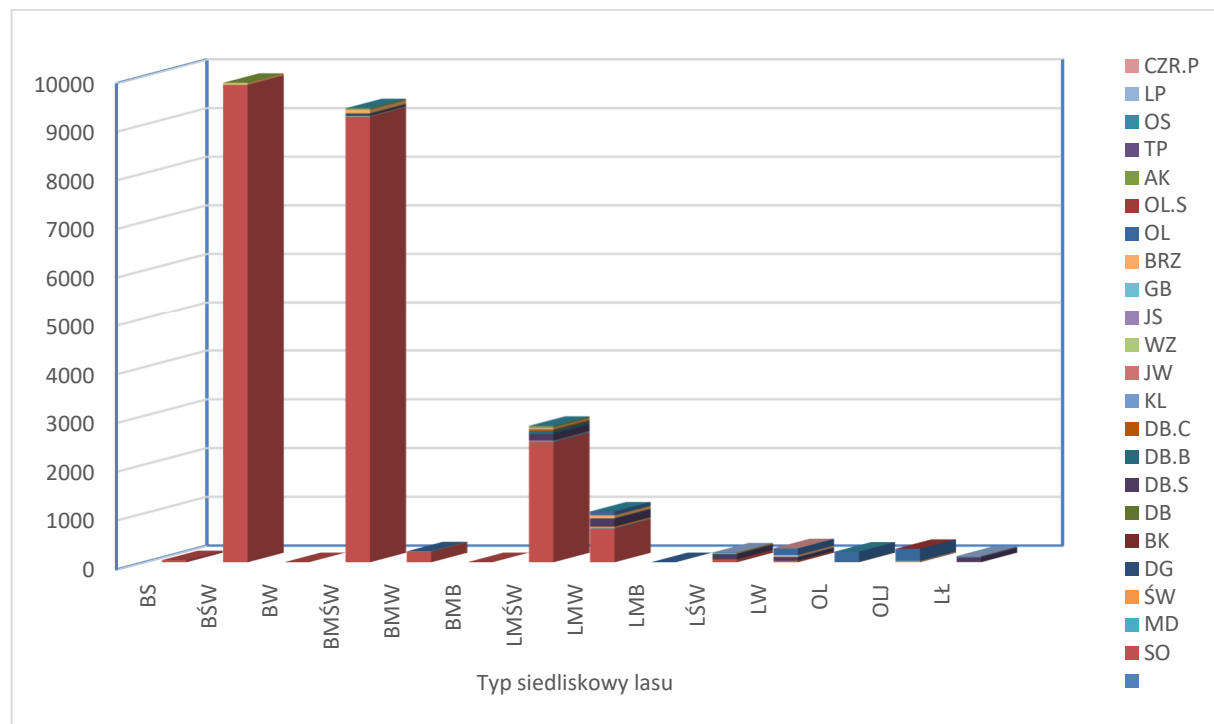
Niewielkie różnice w udziale poszczególnych siedlisk w stosunku do poprzedniego planu powstały w wyniku zmian konturów wydzieleń oraz w wyniku zmian w stanie posiadania.

Tabela 20. Powierzchniowy udział dominujących gatunków panujących w typach siedliskowych lasu na powierzchni leśnej zalesionej (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IV)¹⁾

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące		Razem
	SO	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
BS	43,57	-	43,57
BŚW	9815,69	45,17	9860,86
BW	2,24	-	2,24
BMŚW	9160,01	178,42	9338,43
BMW	208,28	15,15	223,43
BMB	4,50	-	4,50
LMŚW	2467,08	329,67	2796,75
LMW	688,54	351,29	1039,83
LŚW	59,06	141,21	200,27
LW	24,43	261,87	286,30
OL	2,05	213,93	215,98
OLJ	0,45	274,41	274,86
LŁ	0,55	127,78	128,33
LMB	-	2,33	2,33
Razem	22476,45	1941,23	24417,68

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu przedstawiono na poniższym diagramie.



Wykres 4. Powierzchniowo procentowy udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

Tabela 21. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z instrukcyjnej tabeli IVa)

Gatunek panujący	Typ siedliskowy lasu														Razem
	BS	BŚW	BW	BMSW	BMW	BMB	LMŚW	LMW	LMB	LŚW	LW	OL	OLJ	LŁ	
	powierzchnia w ha														
SO	43,57	9418,45	2,24	8394,57	190,20	3,73	2137,66	615,35		55,21	23,82	5,76	1,86	1,51	20893,93
SO.WE				0,49			0,25	0,58							1,32
MD		20,13		94,17	4,50		58,93	14,58		6,97	2,84	0,69	0,44	1,20	204,45
ŚW		1,79		29,95	8,89		16,96	83,80	0,42	1,90	12,58	3,69	6,35	1,89	168,22
JD				0,48				0,16			0,39				1,03
DG				0,33			2,19	0,41		5,58	0,39			1,29	10,19
BK		2,04		96,19	0,24		71,67	13,67		19,88	4,28	0,17	0,20	6,22	214,56
DB.S		8,32		94,51	4,23		220,83	124,78		69,76	63,30	3,82	5,92	75,82	671,29
DB.B		10,10		274,97	3,17		97,68	5,30		11,93	0,85		0,60		404,6
DB.C		1,34		13,97			36,98	6,53		5,80	0,19	0,22	0,22	0,16	65,41
KL				0,14			0,80								0,94
JW		0,07		1,99			2,96	0,62		0,68	0,57		0,23		7,12
WZ				0,08			0,55	4,47			5,85	0,54	3,45	2,44	17,38
JS								1,24		2,17	7,00	0,17	5,94	0,33	16,85
GB				1,13			4,20	3,41		0,75	3,08		0,17	10,94	23,68
BRZ		383,08		266,24	9,96	0,29	79,87	77,59	0,99	11,57	34,75	14,62	21,91	1,71	902,58
BRZ.O							0,19	2,37			0,55				3,11
OL		1,18		5,89	1,68	0,19	7,05	79,27	0,92	0,87	121,31	184,36	224,94	10,17	637,83
OL.S						0,29		0,78				1,40	0,94		3,41
AK		14,36		52,65	0,10		47,26	0,62		3,93	0,31				119,23
TP											0,30			4,23	4,53
OS				0,89	0,20		2,83	0,62		1,40	0,71	0,54			7,19
LP				9,79	0,26		7,04	3,68		1,87	1,51		1,69	10,42	36,26
CZR.P											1,72				1,72
JS.P							0,85								0,85
Razem	43,57	9860,86	2,24	9338,43	223,43	4,50	2796,75	1039,83	2,33	200,27	286,30	215,98	274,86	128,33	24417,68

Na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska drzewostany na gruntach porolnych zajmują powierzchnię 6795,64 ha.

1.4.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Zgodnie z § 25 pkt 13 instrukcji u.l. z 2011 r. do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie aktualizacji stref uszkodzeń lasu od emisji przemysłowych, nie zamieszcza się w planie urządzenia lasu informacji o zasięgu stref uszkodzeń lasu.

1.4.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych

Na podstawie wytycznych zawartych w zasadach hodowli lasu, opracowań glebowo-siedliskowych oraz panujących na terenie nadleśnictwa uwarunkowań przyrodniczych i klimatycznych ustalono typy drzewostanów i optymalne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu.

Tabela 22. Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
Bs		Wszystkie	So	So 95, Brz i inne 5	Ib/Ib
Bśw	1	AR, B, AU – QEp, QWp, piaski eoliczne i pokrywy na innych piaskach	So	So 90, Brz i inne 10	Ib/Ib
		AR, RD, B, D, AU – QhRp, QZp, QRp, QDp	So	So 80-90, Brz, Db i inne 10-20	Ib/Ib
		RD, B, AU – QFp, Qp, QCp	So	So 80-90, Brz, Db i inne 10-20	Ib/Ib
	2	AR, B – Qep, pokrywy piasków eolicznych	So	So 90, Brz, Św i inne 10	Ib/Ib
		Pozostałe rodzaje	So	So 80-90, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/Ib
Bw	1	G, B, AK – ORp, QZp	So	So 80-90, Św, Brz i inne 10-20	Ib/Ib
BMśw	1	AR, B – QEp, QWp, piaski eoliczne na innych piaskach	So	So 80, Brz, Db i inne 20	Ib/Ib
		Pozostałe rodzaje na utworach spiętrzonych oraz na skarpach przyległych do rzek i jezior	Bk-So	So 70, Bk 20, Lp, Md, Dbb i inne 10	IIIa/Ib
		pozostałe rodzaje i lokalizacje	Db - So	So 70, Dbb 20, Lp, Md, Bk i inne 10	IIIa/Ib
	2	AR, B – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach	Db - So	So 70 – 80, Dbb, Brz, Św i inne 20 - 30	Ib/IIIa
		AR, RD, OC, B, D, AK, AU – z pozostałych piasków	Db - So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	IIIa/Ib
BMw	1	B - QEp	So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	Ib/Ib
		pozostałe rodzaje	Db - So	So 60, Dbb 20 – 30, Św, Brz i inne 10 - 20	IIIa/Ib
BMb	3	wszystkie rodzaje	Brzo - So	So 60, Brzo 30, Św 10	wył. z użyt.
LMśw	1	AR, B, RD, AU – QEp, QZp, QRp, QhRp	Db - So	So 50, Dbs 30 – 40, Lp, Gb, Klz, Św, Md i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		B, RD – z piasków zwałowych oraz wszystkie rodzaje z piasków na utworach cięższych (np. QZp/Qg)	Bk – So - Db	Dbs 40 – 50, So 30 – 40, Bk 20 - 30, Klż, Lp, Cis i inne 10	IIIa/IIIb
		P, BR, D – wszystkie rodzaje	So - Db	Dbs 50 – 70, So 20 – 30, Lp, Bk, Gb, Jw, Wz, Św, Jd, Cis i inne 10 - 30	IIIb/IIIa
	2	AR, B, RD, AK, AU – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach oraz QhRp, QRp, QZp, na obr. Święto i Kochanowo	Db - So	So 50, Dbs 30 – 40, Św, Lp, Brz, Klz, Md i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		AR, B, RD, AK, AU – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach oraz QhRp, QRp, QZp na obr. Sława	Św – Db - So	So 40, Dbs 20 – 30, Św 20, Wz, Kl, Md, Lp, Brz i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		AR, RD, B – Qp, QCp, QFp oraz rodzaje z piasków na utworach cięższych (np. QZp/Qg)	Bk – So - Db	Dbs 40 – 50, So 30 – 40, Bk 20 – 30 Klż, Lp, Cis i inne 10	IIIb/IIIa

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
		P, BR – wszystkie rodzaje	So – Bk – Db (dwupiętrowy)	Dbś 50 – 60, Bk 20 – 30, So 10 – 30, Gb, Kl, Jw, Wz, Lp, Jd, Cis i inne 10 - 20	IIIb/II
		MR- wszystkie rodzaje	Św-OI- Db (dwupiętrowy)	Dbś 50-60 , OI 20 – 30, Św 20, Wz, Kl, Lp, Jd, Bk i inne 10	IIIb/IIIa
LMw	1	AR, B, RD, AU – QhRp, QRp, QZp, QEp/QRp, QEp/Qgyw	Św – So - Db	Dbś 40 – 50, Św 20 – 30, So 10 – 20, Brz, Lp i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		G, AK, AU – wszystkie rodzaje na obr. Świętno	So – Św - Db	Dbś 40 – 50, Św 20 – 30, So 10 – 20, Brz, Wz, Lp i inne 10 – 20	IIIa/Ib
		Pozostałe rodzaje	Św - Db	Dbś 50 – 60, Św 30, Wz, Js, Lp, Bk, Jw., Jd i inne 10 - 20	Ib/IIIa
	2	B – wszystkie rodzaje	OI – Św - Db	Dbś 40, Św 20 – 30, OI 20, Wz, Js, Gb i inne 10 – 20	IIb/Ib
		Pozostałe rodzaje	Św – OI - Db	Dbś 30 – 40, OI 30, Św 10 – 30 Wz, Js, Lp, i inne 10 - 20	IIb/Ib
LMb	1	Wszystkie rodzaje	OI - Brzo	Brzo 50, OI 30, Św, So i inne 20	odst. od użytk.
	3	Wszystkie rodzaje	Brzo – OI	OI 70, Brzo, Św, So i inne 30	odst. od użytk.
Lśw	1	Wszystkie rodzaje piasków całkowitych	Bk – Db (strukt. złożona)	Dbś – 40 – 50, Bk 30 – 40, Lp, Jw, Kl, Gb, Jd, Md, Cis i inne 20	IIIb/IIa
		Wszystkie rodzaje z całkowitych utworów ciężkich (np. Qg1) oraz z piasków na utworach cięższych (np. Qp/Qg)	Db (strukt. złożona)	Db 80, Gb, Lp, Jw., Wz, Jd, Cis i inne 20	II/IIIb
	2	AR, RD, AK – wszystkie rodzaje z piasków całkowitych	Bk – Db (strukt. złożona)	Dbś 40 – 50, Bk 30 – 40, Gb, Lp, Js, Kl, Jw, Jd, Md, Cis i inne 20	IIIb/IIa
		Wszystkie rodzaje z całkowitych utworów ciężkich oraz piasków na utworach cięższych	Db (strukt. złożona)	Db 80, Js, Gb, Lp, Wz, Jd, Cis i inne 20	IIa/Ib
Lw	1	Wszystkie	Js – Db* (strukt. złożona)	Db 50, Js 30, Wz, OI, Kl, Lp, Jd, Gb i inne 20	IIa /IIIb
		Na obr. Kochanowo w l-ctwach Sabinówka i RadoSławaice	Wz – Js- Db* (strukt. złożona)	Db 40 – 50, Js 20, Wzs 20, OI, Lp, Jd, Św i inne 10- 20	IIa/IIIb
	2	Wszystkie	OI – Js – Db* (strukt. złożona)	Dbś 50, Js 20, OI 20, OI, Wz, Kl, Jw i inne 10	IIa/IIIb
		Na obr. Kochanowo w l-ctwach Sabinówka i RadoSławaice	Wz – Js- Db* (strukt. złożona)	Db 40 – 50, Js 20, Wzs 20, OI, Lp, Jd, Św i inne 10 - 20	IIa/IIIb
LI	1	Wszystkie	So – Tpb - Db	Dbś 30 – 40, Tpb 20 – 30, So 20, Tpcz, Wzp, Św, Lp, Wb, Kli inne 10	IIIb/IIa
	2	Wszystkie	Wz – Js – Db* (strukt. złożona)	Dbś 50, Js 20, Wzs 20, Lp, OI, Gb, Klz, Jw i in. 10	IIa/IIIb
	3	Wszystkie	OI – Js*	Js 70, OI, Wzs, Lp i inne 30	wył. z użytk.
OI	1	Wszystkie	Brz - OI	OI 70, Brz 30	Ib/IIa
	2	Wszystkie	OI	OI 90, Brz 10	Ib/IIa
	3	Wszystkie	OI	OI 95, Brz, Wbkr 5	wył. z użytk.
OIJ	1	Wszystkie	OI – Js*	Js 60–70, OI, Wz i inne 30–40	Ib/IIa
	2	Wszystkie	OI – Js*	Js 60, OI 30, Wz i inne 10	IIa/ Ib
	3	Wszystkie	Js - OI	OI 50 – 60, Js 40 - 50	wył. z użytk.

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, topolę i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu zgodnie z pismem dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn. Spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych, po wykonaniu opracowania fitosocjologicznego i po terenowej weryfikacji tych siedlisk przyjęto w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Tabela 23. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym, orientacyjne składy gatunkowe drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla chronionych siedlisk przyrodniczych

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optimalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza - %	TD (TL)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>)	9110-1	LMśw, LMw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	buk 60-90 grab 0-5 lipa 0-5 sosna 0-5 dąb bezszyp. 0-5	Bk	Ip. Bk 100 Ilp. Bk Dbb Lpd 100
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-5 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-20 dąb bezszyp. 0-50	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lpd 20-30 Kl Bk i in. 10-30 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Bk Klzw i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 5-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 0-10	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 10-20 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Jw i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10	Lp-Db	Ip. Dbs 50-70, Lp 20-30, Klz Jw Gb i in. 10-30 Ilp. Gb 60-80, Lpd, Klzw Bk i in. 20-40
		Lw, Li (Lhw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 5-10 wiąz posp. 0-5	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw, Js, Wz i in. 20-30 Ilp. Gb 60-80, Lpd, Klzw Jw i in. 20-40
Śródłądowe kwaśne dąbrowy (<i>Calamagrostio-Quercetum</i> , <i>Molinio-Quercetum</i>)	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb bezszyp. 50-70 dąb szyp. 0-20 sosna 0-10 brzoza brod. 0-10 buk (a2) 0-5 osika 0-5	Db	Ip. Dbb 60-70; So 20-30 Bk Gb i in. 0-5 Brzb 0-5
		LMśw, Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb bezszyp 30-60; dąb szyp 20-40; sosna 0-10; brzoza brod. 0-10; osika i in 0-5	Db	Ip. Dbb50, Dbs 20, So, Brzb, Os 30

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optymalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza - %	TD (TL)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
		LMw, Li (Llw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb szyp 60-70 dąb bezszyp 0-20, So 0-10, brzoza brod., brzoza omsz. 0-10 osika i in. 0-5	Db	Ip. Dbs 60, Dbb 20, So, Brzb, Os 20
Nadrzeczny łęg wierzbowy (<i>Salicetum albo-fragilis</i>)	91E0-1	Li (Llw, Lib) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	wierzb.kru. 30-60 wierzb.biał. 30-60 olsza cz. 0-30	Wb	Ip. Wbb 70-80 Wbk, wzs 10-20 Ol Tpb Tpcz I 0-10
Nadrzeczny łęg topolowy (<i>Populetum albae</i>)	91E0-2	Li (Llw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100% a2 - 10-20%	topola cz. 30-60 topola biał. 30-60	Tp	Ip. Tpb Tpcz 80-90 Tpsz Wbb Wbk Wzs Wzp i in. 10-20 Ilp. Tpb Tpcz Tpsz 30-60 Wbb Wbk 30-40 Wzp 0-10
Niżowy łęg olszowo-jesionowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>)	91E0-3*	Lw (Llw), Ol, OlJ (Lib) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	jesion 10-60 olsza cz. 10-60 grab (a2) 0-10 cier.zw.(a2) 5-30 lipa 0-10 klon zw. 0-10 wiąz szyp. 0-10 wiąz posp. 0-10	Js-Ol Ol-Js	Ip. Js 40-60 Ol 30-50 Wz i in. 0-10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0*	Lśw2, Lw, Li (Llw) Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzypiętrowy	wiąz posp. 20-60 wiąz górski 0-10 wiąz szyp. 0-10 jesion 20-60 dąb szyp. 5-10 cier.zw.(a2) 20-30 grab 0-10 lipa 0-10 klon zw. 5-10 klon pol. 10-20 jabłoń 0-5 topola biał. 0-10 topola cz. 0-10 olsza cz. 5-10	Db-Wz-Js	Ip. Js 30-50, Wzs 10-30, Dbs 10-30, Wzg Wzsp Ol Lpd Klzw Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50, Gb30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 IIlp. Czmzw Gb Lpd Klzw Klpd Jb i in.

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb sz., wiąz, olchę, topole i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu zgodnie z pismem dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn. Spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.

1.4.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29.07.2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz.1425) lasy Nadleśnictwa Sława Śląska położone są w granicach regionu Brz 30, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10. Dla pozostałych gatunków drzew leśnych wyszczególnionych w Ustawie z dnia 7 czerwca 2001 r. o LMR obowiązują regiony o symbolach PL30.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono w załączniku do elaboratu (8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2)

Wyłączone drzewostany nasienne

Na terenie nadleśnictwa nie ma wyłączonych drzewostanów nasiennych.

Drzewostany zachowawcze

Tabela 24. Zestawienie drzewostanów zachowawczych

Gatunek panujący	Obręby:						Nadleśnictwo	
	Kochanowo		Sława		Świętno			
	szt.	pow.-ha	szt.	pow.-ha	szt.	pow.-ha	szt.	pow.-ha
Db.s	2	2,22	-	-			2	2,22
So			1	4,20			1	4,20
Razem	2	2,22	1	4,20			3	6,22

Gospodarcze drzewostany nasienne

Tabela 25. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek panujący	Obręby:						Nadleśnictwo	
	Kochanowo		Sława		Świętno			
	szt.	pow.-ha	szt.	pow.-ha	szt.	pow.-ha	szt.	pow.-ha
So	39	167,75	61	234,82	19	92,82	119	495,39
Dbb.			2	3,7			2	3,7
Md			1	0,95			1	0,95
Razem	39	167,75	64	239,47	19	92,82	122	500,04

Drzewa mateczne

Na terenie nadleśnictwa nie ma zarejestrowanych drzew matecznych.

Bloki upraw pochodnych

Zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia nr 17 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 11 kwietnia 2022 r. (zn.spr. ZG.7001.7.2020) w sprawie "Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035" wyznaczono na terenie nadleśnictwa 10 bloków upraw pochodnych na powierzchni 226,69 ha.

Tabela 26. Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Pochodzenie	Pow. w ha	lokalizacja oddz. – pododdz.
Obręb Sława			
5	WDN Gubin	12,15	5d,f,g,h,i
20	WDN Nowa Sól	13,98	20b,c,d,g
29	WDN Gubin	26,34	29a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,
38	WDN Gubin	21,18	38a,b,c,d,f,g,j,k,m,
87	WDN Gubin	26,02	87b,c,d,f,g,h,i,j,

Nr bloku	Pochodzenie	Pow. w ha	lokalizacja oddz. – pododdz.
117	WDN Gubin	25,45	117a,b,c,d,f,g,h,
118	WDN Gubin	28,05	118a,b,c,d
140	WDN Gubin	25,33	140a,b,c,d,f,h
142	WDN Gubin	24,06	142a,b,c,d,f,g,h
144	WDN Gubin	23,77	144a,b,c,d,f,h,i,k,l,m,n
Razem obr. Sława		226,69	
Ogółem		226,69	

Uprawy pochodne

Powierzchnia upraw pochodnych założonych w blokach wynosi 139,55 ha.

Tabela 27. Wykaz upraw pochodnych w blokach

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
Blok 5					
1	2	Dąbrówno	5d	So	2,20
2	2	Dąbrówno	5f	So	2,36
3	2	Dąbrówno	5g	So	3,60
Razem Blok 5					8,16
Blok 20					
4	2	Dąbrówno	20b	So	1,03
5	2	Dąbrówno	20c	So	2,52
6	2	Dąbrówno	20d	So	5,15
7	2	Dąbrówno	20g	So	5,28
Razem Blok 20					13,98
Blok 29					
8	2	Dąbrówno	29a	So	1,74
9	2	Dąbrówno	29g	So	2,62
10	2	Dąbrówno	29h	So	2,31
11	2	Dąbrówno	29i	So	3,24
12	2	Dąbrówno	29j	So	3,54
Razem Blok 29					13,45
Blok 38					
13	2	Dąbrówno	38a	So	1,13
14	2	Dąbrówno	38b	So	1,22
15	2	Dąbrówno	38c	So	2,32
16	2	Dąbrówno	38d	So	1,23
17	2	Dąbrówno	38f	So	1,22
18	2	Dąbrówno	38g	So	3,18
19	2	Dąbrówno	38h	So	3,55
20	2	Dąbrówno	38j	So	3,09
21	2	Dąbrówno	38k	So	2,80
22	2	Dąbrówno	38m	So	1,44
Razem Blok 38					21,18

Lp	Obręb	Leśnictwo	Oddz. Poddz.	Gatunek	Powierzchnia
Blok 87					
23	2	Dąbrówno	87b	So	3,24
24	2	Dąbrówno	87c	So	4,83
25	2	Dąbrówno	87d	So	4,22
26	2	Dąbrówno	87f	So	2,27
27	2	Dąbrówno	87g	So	2,72
28	2	Dąbrówno	87h	So	2,66
29	2	Dąbrówno	87j	So	0,57
Razem Blok 87					20,51
Blok 117					
30	2	Dąbrówno	117a	So	3,52
31	2	Dąbrówno	117b	So	2,35
32	2	Dąbrówno	117d	So	1,30
33	2	Dąbrówno	117g	So	3,79
34	2	Dąbrówno	117h	So	3,56
Razem Blok 117					14,52
Blok 118					
35	2	Dąbrówno	118a	So	2,24
36	2	Dąbrówno	118b	So	0,99
Razem Blok 118					3,23
Blok 140					
37	2	Dąbrówno	140a	So	3,45
38	2	Dąbrówno	140b	So	3,55
39	2	Dąbrówno	140c	So	4,15
40	2	Dąbrówno	140d	So	3,58
Razem Blok 140					14,73
Blok 142					
41	2	Dąbrówno	142a	So	2,19
42	2	Dąbrówno	142d	So	4,18
43	2	Dąbrówno	142f	So	3,47
44	2	Dąbrówno	142g	So	3,66
45	2	Dąbrówno	142h	So	3,82
Razem Blok 140					17,32
Blok 144					
46	2	Dąbrówno	144c	So	0,78
47	2	Dąbrówno	144d	So	2,59
48	2	Dąbrówno	144f	So	3,10
49	2	Dąbrówno	144i	So	4,44
50	2	Dąbrówno	144k	So	0,92
51	2	Dąbrówno	144l	So	0,64
Razem Blok 144					12,47
Razem Nadleśnictwo					139,55

Dodatkowo na terenie nadleśnictwa założono uprawy pochodne założone poza blokami (uprawy rozproszone) na łącznej powierzchni 176,06 ha.

Tabela 28. Wykaz upraw pochodnych poza blokami

Adres leśny	Pow
14-09-2-05-131 -c -00	3,42
14-09-2-05-135 -p -00	1,40
14-09-2-05-56 -a -00	1,45
14-09-2-05-56 -b -00	1,28
14-09-2-05-56 -f -00	0,96
14-09-2-05-56 -h -00	1,52
14-09-2-05-56 -i -00	1,29
14-09-2-05-56 -l -00	3,44
14-09-2-05-56 -n -00	0,91
14-09-2-05-56 -o -00	0,95
14-09-2-05-77 -a -00	3,24
14-09-2-05-77 -c -00	2,28
14-09-2-06-112 -d -00	0,74
14-09-2-06-112 -l -00	1,96
14-09-2-06-112 -m -00	1,49
14-09-2-06-114 -i -00	1,73
14-09-2-06-116 -g -00	0,84
14-09-2-06-122 -c -00	0,56
14-09-2-06-136 -b -00	0,69
14-09-2-06-136 -c -00	2,22
14-09-2-06-137 -c -00	2,27
14-09-2-06-137 -d -00	2,92
14-09-2-06-137 -f -00	2,71
14-09-2-06-137 -g -00	3,62
14-09-2-06-137 -j -00	0,72
14-09-2-06-143 -g -00	1,14
14-09-2-06-144 -g -00	2,26
14-09-2-06-15 -i -00	0,91
14-09-2-06-19 -c -00	2,65
14-09-2-06-19 -h -00	1,09
14-09-2-06-19 -i -00	1,69
14-09-2-06-27 -a -00	1,58
14-09-2-06-28 -c -00	1,11
14-09-2-06-30 -g -00	0,79
14-09-2-06-39 -h -00	1,69
14-09-2-06-43 -h -00	3,80
14-09-2-06-44 -h -00	2,65
14-09-2-06-45 -g -00	8,44
14-09-2-06-46 -g -00	3,93
14-09-2-06-58 -a -00	1,86
14-09-2-06-62 -b -00	2,19

Adres leśny	Pow
14-09-2-06-62 -c -00	2,08
14-09-2-06-63 -b -00	5,72
14-09-2-06-63 -c -00	5,92
14-09-2-06-64 -a -00	3,70
14-09-2-06-64 -b -00	3,15
14-09-2-06-64 -c -00	8,33
14-09-2-06-64 -d -00	7,94
14-09-2-06-64 -h -00	1,07
14-09-2-06-65 -a -00	4,61
14-09-2-06-65 -b -00	4,11
14-09-2-06-65 -c -00	3,45
14-09-2-06-65 -d -00	4,01
14-09-2-06-65 -f -00	4,84
14-09-2-06-65 -g -00	1,73
14-09-2-06-78 -a -00	3,62
14-09-2-06-78 -c -00	2,30
14-09-2-06-78 -g -00	0,84
14-09-2-06-78 -i -00	2,74
14-09-2-06-79 -a -00	1,36
14-09-2-06-79 -i -00	3,81
14-09-2-06-84 -f -00	2,50
14-09-2-06-84 -i -00	4,06
14-09-2-06-84 -k -00	2,77
14-09-2-07-203 -g -00	1,88
14-09-2-07-203 -i -00	1,63
14-09-2-07-263 -f -00	3,11
14-09-2-07-263 -i -00	2,39
Razem	176,06

Źródła nasion

Tabela 29. Zestawienie źródeł nasion

Lp.	Gat.	L-ctwo	Oddz. poddz.	Nr KR LMP_BNL	Nr rej._LMP
1	LP	Sabinówka	279b	MP/1/48259/08	50430
2	JW	Stare Strącze	337a	MP/1/48258/08	50429

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo nie posiada szkółki leśnej, a na terenie byłej szkółki w Krzepielowie została założona plantacja czereśni ptasiej.

1.4.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Sława Śląska jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: 2 rezerваты istniejące, 1 rezerwat projektowany, 1 zespół przyrodniczo-krajobrazowy, 4 obszary chronionego krajobrazu, 2 obszary sieci Natura 2000, 60 pomników przyrody, chronione gatunki roślin i zwierząt, siedliska przyrodnicze. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Sława Śląska.

1.4.9.1. Opis walorów przyrodniczych nadleśnictwa

Tabela 30. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych

Rodzaj obiektu	Powierzchnia całkowita [ha]	W zasięgu nadleśnictwa		W zarządzie nadleśnictwa						
		Liczba	Powierzchnia [ha]	Liczba	Powierzchnia					
					Lasy		Grunty nieleśne		Razem	
					ha	%	ha	%	ha	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Rezerваты przyrody	39,23	2	39,23	2	13,37	34,1	25,86	65,9	39,23	100,0
Projektowany rezerwat przyrody	17,06	1	17,06	1	13,79	80,8	3,27	19,2	17,06	100,0
Otulina projektowanego rezerwatu przyrody	35,10	1	35,10	1	35,10	100,0			35,10	100,0
Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	4,09	1	4,09	1	4,09	100,0			4,09	100,0
Obszary chronionego krajobrazu	12307,86	4	12307,86	4	11981,35	97,3	326,51	2,7	12307,86	100,0
Obszary Natura 2000 -PLB	7415,03	2	7415,03	2	7223,76	97,4	191,27	2,6	7415,03	100,0
Obszary Natura 2000 - PLH	540,16	2	540,16	2	523,73	97,0	16,43	3,0	540,16	100,0
Pomniki przyrody		60		28						
Użytki ekologiczne	17,63	4	17,63	4	5,32	30,2	12,31	69,8	17,63	100,0
Ochrona gatunkowa – strefowa	312,75	7	312,75	7	306,69	98,1	6,06	1,9	315,75	100,0
Wpisane do rejestru zabytków, itp.										
Gatunki chronionych i rzadkich roślin i grzybów		112		43						
Gatunki chronionych zwierząt		242		15						
Siedliska przyrodnicze	865,56	448	865,56	448	716,28	82,8	149,28	17,2	865,56	100,0

1.4.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywołujące wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz zmiany stosunków wodnych.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Sława Śląska mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych, zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych oraz uszkodzenia powodowane przez jemiolę.

Spośród szkodników pierwotnych lasom nadleśnictwa najczęściej zagrażają foliofagi sosny, a ze szkodników wtórnych opiótki, kornik drukarz i kornik ostrozębny.

Na terenie Nadleśnictwa zgodnie z Decyzją nr 18 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 03.03.2022 r., w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne oraz na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestracji miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów, jako pierwotne ogniska gradacyjne, zostały wyznaczone 3 obszary (POG Radosławice, POG Puszcza Karolacka, POG Wilcze) o łącznej powierzchni 5 112,66 ha.

W ogniskach gradacyjnych dominuje siedlisko Bśw. W celu właściwego rozpoznania narastania liczebności populacji szkodników w ogniskach gradacyjnych oraz na pozostałej części nadleśnictwa, systematycznie wykonywane są czynności prognostyczne. Podstawą są jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny. Liczba partii kontrolnych w ogniskach gradacyjnych jest uzgodniona z ZOL i RDLP. W celu rozpoznania narastania liczebności brudnicy mniszki w nadleśnictwie wykonywano w okresie kulminacji rójki liczenie samic metodą transektu, natomiast w celu określenia kulminacji rójki, corocznie wykładano i regularnie kontrolowano pułapki feromonowe. Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną w pierwotnych ogniskach gradacyjnych zgodnie z zasadami kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych. Pomimo prowadzenia powyższych działań w analizowanym okresie zachodziła konieczność prowadzenia działań ratowniczych z wykorzystaniem techniki lotniczej.

W odniesieniu do ostatnich lat zauważono trend wzrostowy szkód powodowanych przez owadzie szkodniki wtórne sosny, takie jak kornik ostrozębny *Ips acuminatus*.

W roku 2021 Decyzją nr 70 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze (pisma zn. spr. ZG.7102.2.2021) ustanowiono na terenie Leśnictw Radosławice i Sabinówka Obszar Wzmoczonego Występowania Kornika Ostrozębnego na powierzchni 368,62 ha. Aktualnie szkodnik ten nie powoduje dalszych szkód, dlatego w roku 2025, decyzją nr 32 Dyrektora RDLP z dnia 13.05.2025 r. (zn. spr. ZG.7102.1.2025) obszar ten zlikwidowano.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spalowania i zgryzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną drzewostanów.

Rosnące znaczenie dla zdrowotności drzewostanów ma jemiola, której występowanie zainwentaryzowano na powierzchni 2 287,83 ha.

W minionym okresie na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska nie stwierdzono szkód spowodowanych przez pędraki, dlatego też Dyrektor RDLP w Zielnej Górze zdecydował o likwidacji „stałego pędraczyska” Decyzją nr 85 z dnia 15.09.2025 r. w sprawie wygaśnięcia powierzchni zagrożonych występowaniem szkód od pędraków – określanych jako „stałe pędraczysko” na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska (ZG.7101.18.2025).

Z czynników antropogenicznych lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk” oraz kradzież drewna.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

1.5. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.5.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

1.5.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Sława Śląska przedstawiono w tabeli.

Tabela 31. Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna	Powierzchnia gruntów leśnych nadleśnictwa	Lesistość	Ludność	Zaludnienie
	[km ²]	[ha]	[%]		[osób/km ²]
1	2	3	4	5	6
gm. Kotla	128	582	40,1	4414	35
pow. głogowski	443	582	49,5	84387	190
gm. Kolsko	81	2122	45,7	3204	40
gm. Nowa Sól	176	3782	57,0	7433	42
gm. Siedlisko	92	212	38,7	3295	36
pow. nowosolskiej	774	21577	39,8	81809	106
Miasto i gm. Sława	327	14418	48,9	12380	38
pow. wschowskiej	624	14058	39,3	37002	59
gm. Bojadła	102	1346	47,7	3111	30
gm. Kargowa	129	57	49,3	5899	46
pow. zielonogórski	1351	1403	49,5	74754	55
gm. Wolsztyn	250	3387	37,4	30080	120
pow. wolsztyński	680	3387	30,5	56446	83
Ogółem	510,67	25551,65			

Grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się w 9 gminach w zasięgu 5 powiatów. Jest to region rolniczy, charakteryzujący się średnim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego nadleśnictwa wynosi 510,67 km². Lasy zajmują 25 986,41 ha, w tym lasy w zarządzie nadleśnictwa – 25 551,65 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 50,89%. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych jak również znajduje zatrudnienie w sektorze małych i średnich przedsiębiorstw. Ich domeną są branże: spożywcza, otoczenie rolnictwa, handlowa. Najbliższym ośrodkiem przemysłowym jest miasto Zielona Góra.

Przemysł reprezentowany jest przede wszystkim przez branżę spożywczą (przetwórstwo mięsa) i przerobu drewna. Do najważniejszych zakładów w gminie Sława należą: Biodama (przetwórstwo drobiu), Ekosława Sp. z o.o., GS „Dobrosława” – Tarczyński S.A. (przetwórstwo mięsa), Frukto-pol (dodatki do przemysłu mięsnego), firma „Hajduk” – grupa producentów pieczarek i podłoża do pieczarek (Stare Strącze, Lipinki), „Promarol-Plus” Ciepiałówek (zakład utylizacji odpadów poubojowych). Z branży usługowej można wymienić Europejską Klinikę Rehabilitacji „Victoria” w Radzynie oraz wiele ośrodków wypoczynkowych i rekreacyjnych (Sława, Radzyń, Lubogoszcz, Tarnów).

Większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Głównymi odbiorcami drewna z Nadleśnictwa są następujące podmioty gospodarcze:

- SWISS KRONO Sp. z o.o.
- STELMET S.A
- Transport przetwórstwo drewna - Jacek Frankowski
- Erma Sp. z o.o
- Hamonit Krosno Odrzańskie Sp. z o.o.
- Stora Enso Wood Product Sp. z o.o.
- Paletex Sp. z o.o.
- Zakład Przemysłu Drzewnego ROMA Sp. z o.o.
- Tartak Rawicz Sp. z o.o.
- WOODBEK Sp. z o.o.

1.5.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Tabela 32. Zestawienie liczby i powierzchni kompleksów leśnych

Wielkość kompleksu (ha)	Liczba kompleksów	Powierzchnia (ha)
		Na gruntach nadleśnictwa
Do 0,5	131	96,22
0,5-5	68	173,21
5-25	29	254,81
25-200	14	529,77
200-500	4	656,38
500-25 000	2	24 334,54
Powyżej 25 000	0	-
Razem	248	26044,93

Grunty nadleśnictwa położone są w 248 kompleksach leśnych i parcelach. Największa liczba kompleksów zawiera się w przedziale do 0,50 ha (131 na łącznej powierzchni 96,22 ha) oraz do 1ha (68 na łącznej powierzchni 173,21 ha). Odległość między najdalej położonymi kompleksami nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 30 km, a na kierunku północ – południe 30 km. Obszar terytorialnego działania nadleśnictwa posiada dobrze rozwiniętą sieć dróg o nawierzchni asfaltowej.

Główne drogi przebiegające przez teren nadleśnictwa to:

- wojewódzka 278 - Konotop - Wschowa
- wojewódzka 314 - Kargowa - Świętno
- wojewódzka 315 - Wolsztyn - Nowa Sól
- wojewódzka 316 - Sławocin - Kaszczor
- wojewódzka 318 - Sława - Lubięcín
- wojewódzka 319 - Stare Strącze - Głogów
- wojewódzka 325 - Tarnów Jezierny – Siedlisko
- powiatowa 1011F Sława - Krążkowo - Krzepielów - Nowe Drzewce - Stare Drzewce - Wschowa
- powiatowa 1015F Wróblów - gr. woj. - Potrzebowo
- powiatowa 1016F Sława - Śmieszkowo - Łupice - Świętno
- powiatowa 1017F Stare Strącze - Lipinki - Kamienna - Tarnów Jezierny
- powiatowa 1018F Lubogoszcz - Ciosaniec

- powiatowa 1019F Radzyń - Józefów - Lubiatów
- powiatowa 1020F Kolsko - Tyrszeliny - Sławocin
- powiatowa 1021F Jesiona - Jesionka - Rudno - Wilcze
- powiatowa 1022F Nowy Jaromierz - Uście - Kolsko
- powiatowa 1023F Konotop - Mesze - Okopiec
- powiatowa 1024F Lubięcín - Buczów - Pyrnik - Bojadła -Bełcze - Siadcza

Sieć dróg powiatowych i gminnych o utwardzonej nawierzchni jest dobrze rozwinięta, drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymywane są w dobrym stanie. Sieć dróg publicznych uzupełniają gruntowe drogi leśne i niektóre linie oddziałowe nadające się do przejazdu ciężkiego sprzętu.

Do transportu drewna wykorzystywane są też drogi lokalne o nawierzchni asfaltowej lub ulepszone oraz część dróg gruntowych i linii oddziałowych.

1.5.2.Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa

1.5.2.1. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Istotnym elementem zarządzania i planowania ekonomicznego jest możliwość rozpoznania kosztów produkcji, zwłaszcza tych podwyższonych, które są związane między innymi z ochroną lasu i pozyskaniem drewna, głównie w ramach rębni złożonych oraz w drzewostanach trudno dostępnych. W analizie tych kosztów ważną rolę odgrywają następujące cechy drzewostanów oraz inne warunki nadleśnictwa:

- siedliska lasów i olsów stanowią 20,23%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 7,64%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 31,05%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na I kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono 199 przypadków kradzieży; wartość skradzionego drewna wynosiła 78 445,47zł. – (563,92 m³).
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa zajmują łącznie powierzchnię 435,41 ha. Nadleśnictwo nie prowadzi nadzoru nad tymi lasami.
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach nadleśnictwa wykonują zasadniczo lokalne zakłady usług leśnych, dostosowujące możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecanie części prac innym podmiotom.

Do czynników wpływających na podniesienie trudności gospodarowania zaliczyć można:

- a) Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 6795,64 ha, co stanowi 27,8% powierzchni drzewostanów ogółem,
- b) Znaczny udział siedlisk wilgotnych i bagiennych 9,1%, co utrudnia wykonywanie zadań w użytkowaniu i hodowli lasu,
- c) Duży udział drzewostanów w KO i KDO – 3,32% powierzchni drzewostanów,
- d) Bardzo długa granica polno-leśna, jednocześnie stanowiąca duże zagrożenie pożarowe,

- e) Dość duże odległości między siedzibą, a najdalszymi leśnictwami (ok. 15 km) powodują stosunkowo kosztowny dojazd dla personelu nadleśnictwa.

1.5.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Tabela 33. Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej (instrukcyjna tabela XVIII)

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		24 759,13	24 935,95
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m3		6 496 833	7 097 717
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01 pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m3/ha		262	285
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - tys.zł.	779 118,66	1 211 663,87
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - tys.zł.	194 779,67	302 915,97
		wartość środków trwałych - tys.zł.	1 099,40	1 606,18
	Razem		974 997,73	1 516 186,02
5	Etat 10.letni (grubizna netto)	użytki rębne - m3 netto	581 145	530 400
		użytki przedrębne - m3 netto	638 600	683 521
		razem użytki główne- m3 netto	1 219 745	1 213 921
		udział użytków przedrębnych -%	52,4	56,31
6	Okresowy przyrost w 10. leciu	m3	1 693 032	2 265 850
		przeciętne m3/ha/rok	6,84	9,09
7	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m3/ ha pow. leś/rok	2,78	2,52
		użytkowanie przedrębne: m3/ha pow.leś/rok	3,22	3,43
		użytkowanie główne m3/ha pow.leś/rok	6,00	5,95
		użytkowanie główne % zasobów/ rok	2,29	2,09
		użytkowanie główne % przyrostu/rok	8,77	6,54
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębne - % (udział w powierzchni leśnej)			10,17
9	Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej)		21,4	27,82
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		-	
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		-	

* powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną

** łącznie z 5% przyrostem

Zgodnie z Zarządzeniem nr 26/2010 Dyrektora Generalnego LP z dnia 20 maja 2010 r. w sprawie ustalenia wartości lasów i gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pozostających

w zarządzie PGL LP wartość majątku Nadleśnictwa Sława Śląska na dzień 31.12.2024 r. wynosi 1 516 186 02 zł w tym lasy 1 514 579 84 zł.

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują wzrost powierzchni leśnej o 176,82 ha oraz zmianę wskaźników:

- **zwiększenie zasobów drzewnych o 600 884 m³,**
- **zwiększenie przeciętnej zasobności o 22 m³/ha,**
- **średni wiek wzrost o 5 lat,**
- **spadek etatu użytków głównych o 5 824 m³ netto.**

1.5.3.Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela 34. Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego (instrukcyjna tabela XX)

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m ³	122750	121392	120178
2.	Koszty administracyjne	zł	13245786	13245786	13245786
3.	Koszty ochrony lasu	zł	1469051	1469051	1469051
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	119732	119732	119732
5.	Koszty odnowień i zalesień	zł/ha	8756	8756	8756
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	164	184,83	182,98
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	1768	1768	1768
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowania upraw i młodników	ha	290	244,65	242,20
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m ³	59	59	59
RÓŻNICA		zł	8097038	8097038	8097038
Suma kosztów (k)		zł	32122561	32144647,68	32052512,55
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m ³	273	273	273
RÓŻNICA		zł	624820	624820	624820
Suma przychodów (p)		zł	34135570	33140016	32808594
11.	Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)	-	0,94	0,95	0,96

1.6. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Wynikiem prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów do grup określonych cechami. Przedstawiony wykaz drzewostanów, wg opisanych cech został zaakceptowany przez nadleśniczego w trakcie uzgodnień prac terenowych.

Tabela 35. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej

Rodzaj cechy	Powierzchnia [ha]
1	2
drzewostan obcego pochodzenia	578,74
drzewostan odroślowy	4,43
drzewostan w intensywnej strefie zagospodarowania turystycznego	1150,55
drzewostan w zrównoważonej strefie zagospodarowania turystycznego	1302,30
drzewostan zachowawczy	6,42
drzewostan z odnowienia (zalesienia) z sadzenia lub siewu	23953,59
drzewostan z zalesień porolnych	6795,64
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	1090,65
gospodarczy drzewostan nasienny	492,71
młodnik po rębni złożonej	201,98
otulina ośrodka wypoczynkowego	525,04
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	348,35
uprawa po rębni złożonej	139,56
uprawa zachowawcza in situ lub ex situ	6,47

1.6.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej niniejszego elaboratu zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Sława Śląska:

- Tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela nr IVa - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr IVb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- Tabela nr V - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- Tabela nr VIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy.

Powyższe tabele dla obrębów zostały zamieszczone w tomach opisów taksacyjnych.

1.6.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu. Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących.

Tabela 36. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących

Bonitacja	Gatunki panujące		Razem	%
	SO	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]			
1	2	3	4	5
IA	5296,10	-	5296,10	22,29
I	9192,78	686,41	9879,19	41,59
II	6101,40	755,82	6857,22	28,86
III	1186,76	375,12	1561,88	6,57
IV	77,00	83,10	160,10	0,67
V	4,66	-	4,66	0,02
Razem	21858,70	1900,45	23759,15	100,00

¹⁾ o udziale 3 i więcej % oraz gatunki panujące zajmujące poniżej 3% powierzchni ujęte sumarycznie jako „pozostałe”

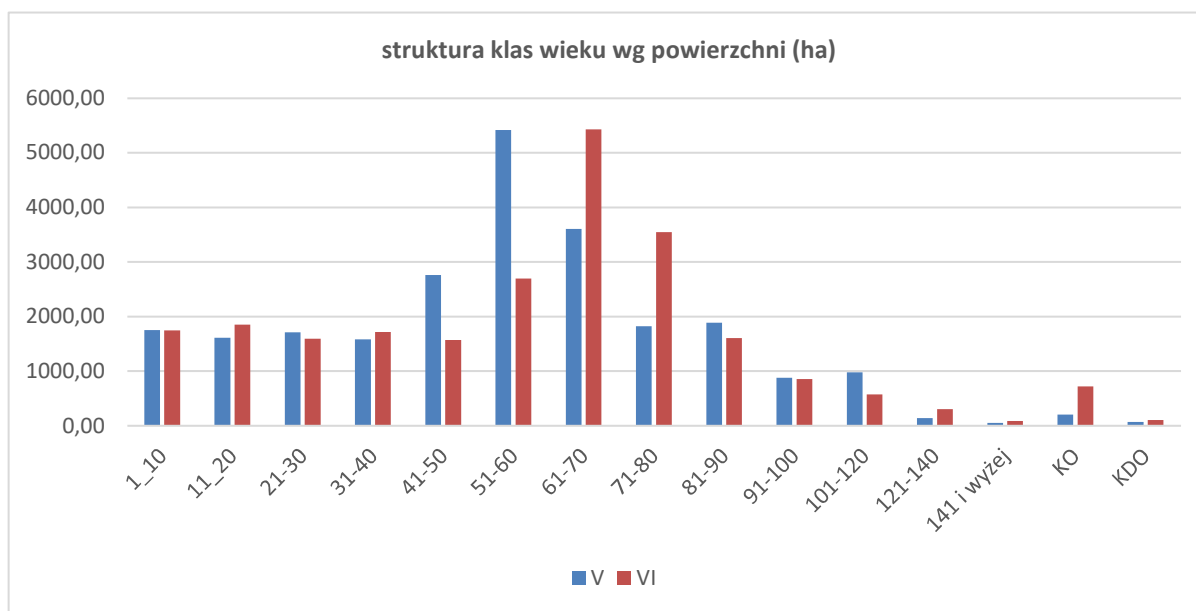
W nadleśnictwie przeważają drzewostany I bonitacji 41,59% i II bonitacji 28,86% powierzchni. Przeciętna bonitacja drzewostanów w nadleśnictwie wynosi dla So I.

1.6.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

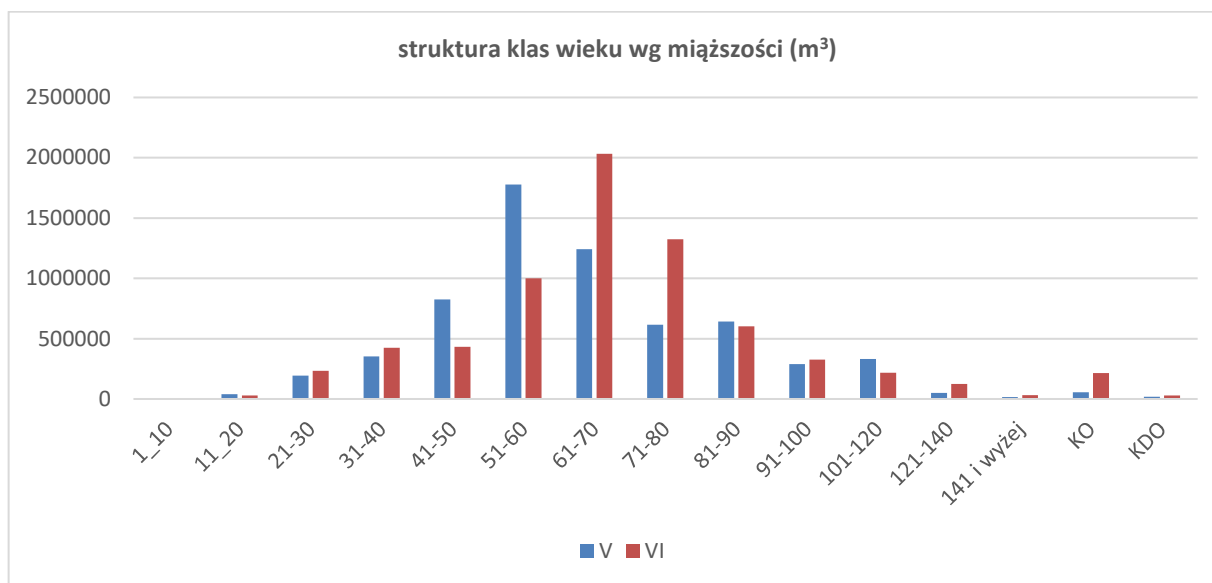
Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Sława Śląska w porównaniu z danymi z poprzedniego planu przedstawiono w poniższej tabeli i na diagramach.

Tabela 37. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Ślawa Śląska

Siedliskowy typ lasu	Grunty leśne niezal.	Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Razem	
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII			grunty zalesione	grunty zales. i nie zales.
			1_10	11_20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			powierzchnia w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
stan na 01.01.2016																			
N-ctwo	288,56		1751,67	1610,88	1711,43	1581,74	2762,12	5419,91	3603,72	1821,91	1887,62	877,58	977,51	139,07	49,69	206,86	68,86	24470,57	24759,13
	5505	39713	260	39755	194140	353270	825985	1778070	1240545	614875	642665	289215	332790	49705	16440	54650	19250	6491328	6496833
					113	223	299	328	344	337	340	330	340	357	331	264	280	265	262
stan na 01.01.2026																			
N-ctwo	518,27		1747,21	1852,37	1596,41	1718,40	1571,88	2699,36	5430,09	3549,20	1605,12	858,12	571,87	303,76	85,58	721,01	107,30	24417,68	24935,95
	10773	65054	290	29390	232850	425295	432060	1001325	2032370	1322240	601025	326930	217235	123460	32825	214495	30100	7086944	7097717
					146	247	275	371	374	373	374	381	380	406	384	297	281	290	285
Różnica	229,71	0	-4,46	241,49	-115,02	136,66	-1190,24	-2720,55	1826,37	1727,29	-282,5	-19,46	-405,64	164,69	35,89	514,15	38,44	-52,89	176,82
	5268	25341	30	-10365	38710	72025	-393925	-776745	791825	707365	-41640	37715	-115555	73755	16385	159845	10850	595616	600884
					32	24	-24	43	30	35	34	51	39	49	53	33	1	25	22



Wykres 5. Struktura wiekowa według powierzchni



Wykres 6. Struktura wiekowa według mąszości

Drzewostany Nadleśnictwa Sława Śląska odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. W porównaniu klas wieku powierzchniowo i mąszościowo przeważają drzewostany IV klasy wieku, które zajmują 36,01% powierzchni i stanowią 47,26% mąszości wszystkich drzewostanów. Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich bez drzewostanów KO i KDO wynosi 3,85% (961,21 ha).

Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz duży udział drzewostanów w klasie odnowienia zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Tabela 38. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3
Jednopiętrowe	23535,18	96,39
Dwupiętrowe	54,19	0,22
Wielopiętrowe	-	0,00
Klasa odnowienia	721,01	2,95
Klasa do odnowienia	107,30	0,44
Budowa przerębowa	-	0,00
Razem	24417,68	100,00

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Sława Śląska przeważającą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 96,39% powierzchni. Drzewostany w klasie odnowienia i do odnowienia (KO i KDO) stanowią – 3,39 % powierzchni. Drzewostany dwupiętrowe zajmują łącznie 0,22% powierzchni, natomiast drzewostany wielopiętrowe i o budowie przerębowej nie występują.

Tabela 39. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębna

Drzewostany	Powierzchnia [ha]	[%]
1	2	3
Bliskorębne i młodsze	19995,95	81,89
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	2595,40	10,63
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	998,02	4,09
W klasie odnowienia	721,01	2,95
W klasie do odnowienia	107,30	0,44
Budowa przerębowa	-	-
Razem	24417,68	100,00

Z powyższego zestawienia wynika, że 18,11% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa osiągnęło dojrzałość rębna.

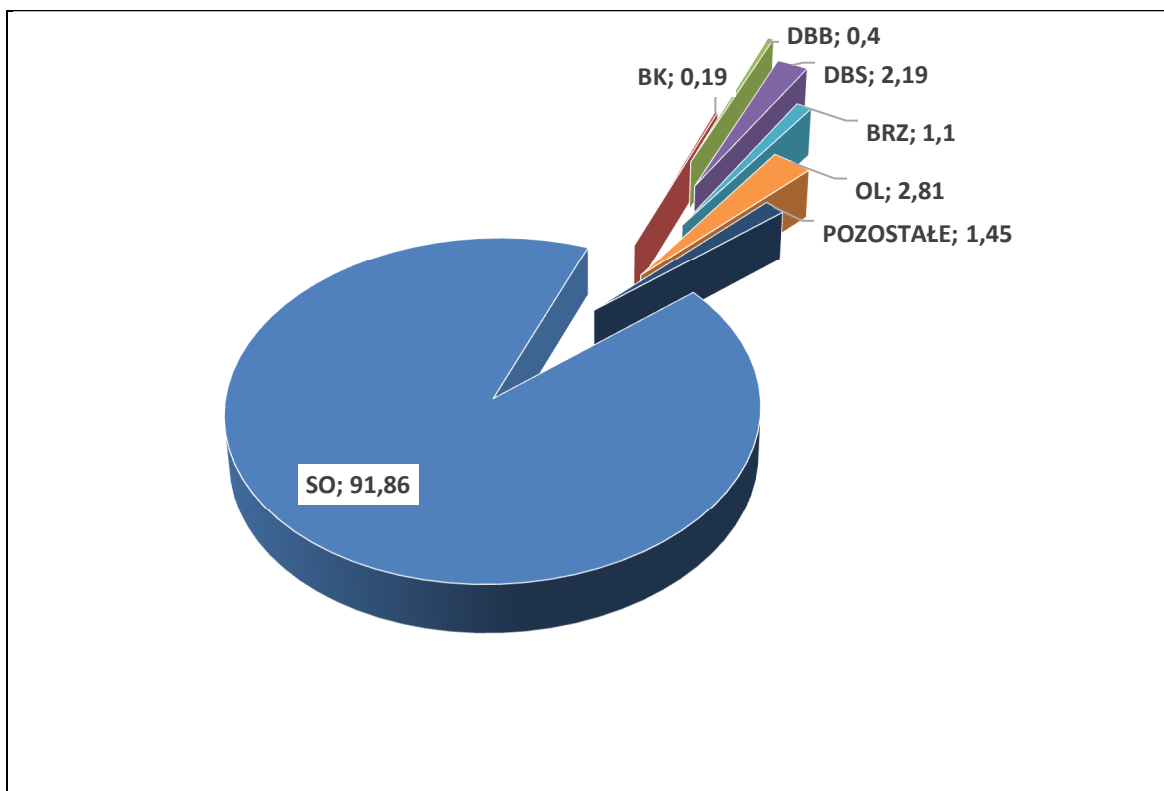
1.6.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Procentowy udział powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących określony na podstawie tabeli nr III przedstawiono w zestawieniu poniżej:

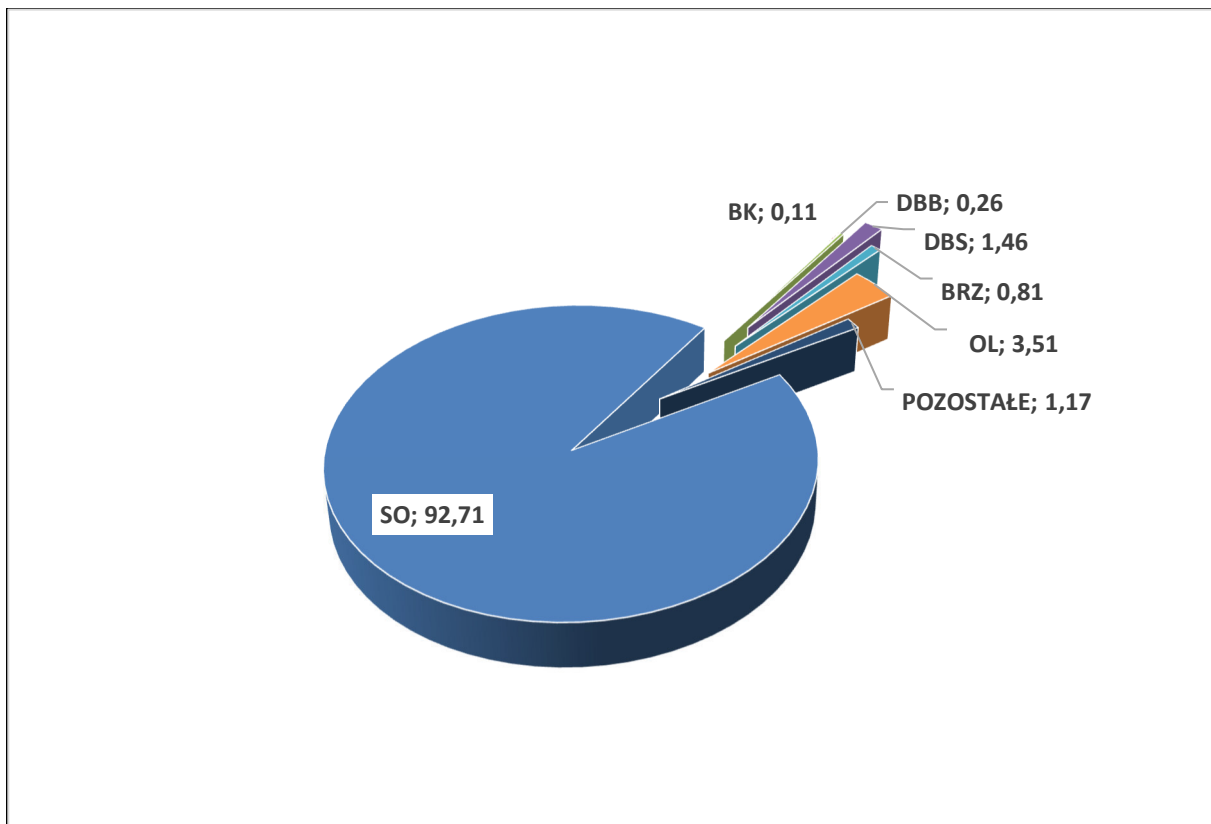
Tabela 40 Udział powierzchniowy i miąższościowy panujących gatunków drzew na powierzchni leśnej

Gat panujący	grunty zales. i nie zales.	
	Powierzchnia w ha / miąższość w m3	Procent
SO	22906,74	91,86
	6580130	92,71
MD	65,52	0,26
	17284	0,24
ŚW	52,58	0,21
	14036	0,20
DG	7,09	0,03

Gat panujący	grunty zales. i nie zales.	
	Powierzchnia w ha / miąższość w m3	Procent
	3200	0,05
BK	47,18	0,19
	7541	0,11
DB	66,17	0,27
	1098	0,02
DB.S	547,25	2,19
	103372	1,46
DB.B	99,76	0,40
	18207	0,26
DB.C	48,45	0,19
	15040	0,21
KL	0,77	0,00
	235	0,00
JW	4,15	0,02
	663	0,01
WZ	4,62	0,02
	1974	0,03
JS	16,81	0,07
	2981	0,04
GB	5,22	0,02
	1070	0,02
BRZ	274,75	1,10
	57630	0,81
OL	700,32	2,81
	248799	3,51
OL.S	1,86	0,01
	865	0,01
AK	65,11	0,26
	13560	0,19
TP	4,07	0,02
	2060	0,03
OS	4,45	0,02
	1187	0,02
LP	10,62	0,04
	6785	0,10
CZR.P	2,46	0,01
		0,00
Razem	24935,95	100,00
	7097717	100,00



Wykres 7 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew w procentach



Wykres 8 Udział miąższościowy panujących gatunków drzew w procentach

Tabela 41. Udział gatunków panujących na powierzchni leśnej wg V i VI rewizji urządzenia lasu

Gatunek	V rewizja		VI rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
SO	22881,04	92,41	22906,74	91,86	25,70
SO.B	2,49	0,01			-2,49
MD	74,86	0,30	65,52	0,26	-9,34
ŚW	81,26	0,33	52,58	0,21	-28,68
DG	7,79	0,03	7,09	0,03	-0,70
BK	36,55	0,15	47,18	0,19	10,63
DB	40,18	0,16	66,17	0,27	25,99
DB.S	395,02	1,60	547,25	2,19	152,23
DB.B	100,01	0,40	99,76	0,40	-0,25
DB.C	48,49	0,20	48,45	0,19	-0,04
KL	3,53	0,01	0,77	0,00	-2,76
JW	0,69	0,00	4,15	0,02	3,46
WZ	4,61	0,02	4,62	0,02	0,01
JS	41,89	0,17	16,81	0,07	-25,08
GB	2,36	0,01	5,22	0,02	2,86
BRZ	297,64	1,20	274,75	1,10	-22,89
OL	643,74	2,60	700,32	2,81	56,58
OL.S	2,69	0,01	1,86	0,01	-0,83
AK	73,91	0,30	65,11	0,26	-8,80
TP	4,02	0,02	4,07	0,02	0,05
OS	3,95	0,02	4,45	0,02	0,50
LP	10	0,04	10,62	0,04	0,62
CZR.P	2,41	0,01	2,46	0,01	0,05
Łącznie	24759,13	100,00	24935,95	100,00	176,82

W porównaniu do stanu w V rewizji planu u.l. wg gatunków panujących zmniejszyła się powierzchnia świerka o 28,68 ha, jesionu o 25,08 ha, brzozy o 22,89 ha, natomiast zwiększyła się powierzchnia gatunków cennych – dębu szypułkowego o 152,23 ha, olchy o 56,58 ha, buka o 10,63 ha. Wzrost udziału sosny o 25,70 ha związany jest z uznaniem odnowień naturalnych na gruntach nieleśnych oraz z przejęciem gruntów z drzewostanami głównie sosnowymi.

1.6.1.4. Powierzchniowy udział gatunków według ich rzeczywistego udziału i porównanie z udziałem wg gatunków panujących

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono 25 gatunków drzew występujących w drzewostanach nadleśnictwa, w tym 5 gatunków obcego pochodzenia. Gatunkami obcego pochodzenia są: sosna wejmutka, daglezwia, dąb czerwony, akacja, jesion pensylwański.

Udział powierzchniowy wg gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew przedstawia tabela:

Tabela 42 Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w porównaniu z udziałem wg gatunków panujących drzew na powierzchni leśnej zalesionej

Gatunek	Wg gat. panujących		Wg gat. rzeczywistych		wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
SO	22476,45	92,05	20893,93	85,57	-1582,52
SO.WE		0,00	1,32	0,01	1,32
MD	65,52	0,27	204,45	0,84	138,93
ŚW	52,58	0,22	168,22	0,69	115,64
JD		0,00	1,03	0	1,03
DG	7,09	0,03	10,19	0,04	3,10
BK	47,18	0,19	214,56	0,88	167,38
DB.S	547,25	2,24	671,29	2,75	124,04
DB.B	99,76	0,41	404,6	1,66	304,84
DB.C	48,45	0,20	65,41	0,27	16,96
KL	0,77	0,00	0,94	0	0,17
JW	4,15	0,02	7,12	0,03	2,97
WZ	4,62	0,02	17,38	0,07	12,76
JS	11,52	0,05	16,85	0,07	5,33
GB	5,22	0,02	23,68	0,1	18,46
BRZ	270,74	1,11	902,58	3,7	631,84
BRZ.O		0,00	3,11	0,01	3,11
OL	687,81	2,82	637,83	2,61	-49,98
OL.S	1,86	0,01	3,41	0,01	1,55
AK	65,11	0,27	119,23	0,49	54,12
TP	4,07	0,02	4,53	0,02	0,46
OS	4,45	0,02	7,19	0,03	2,74
LP	10,62	0,04	36,26	0,15	25,64
CZR.P	2,46	0,01	1,72	0,01	-0,74
JS.P		0,00	0,85	0,00	0,85
Łącznie	24417,68	100	24417,68	100	

Porównanie udziału powierzchniowego (w ha) dominujących gatunków drzew wg gatunków panujących z ich udziałem rzeczywistym (powierzchnia leśna zalesiona) wykazuje bardzo istotną obecność cennych domieszek w drzewostanach sosnowych. Rzeczywista powierzchnia zajmowana przez sosnę jest mniejsza o 1 582,52 ha, mniejsza jest też powierzchnia olchy o 49,98 ha, natomiast zwiększa się powierzchnia brzozy o 631,84 ha, buka o 167,38 ha, dęba szypułkowego o 124,04 ha, dęba bezszypułkowego o 304,84 ha, świerka o 115,64 ha, modrzewia o 138,93 ha, Gb o 18,68 ha, Wz o 12,76 ha, Ak o 54,12 ha, Lp o 25,64 ha.

Tabela 43. Udział powierzchniowy gatunków według rzeczywistego udziału w V i VI rewizji urządzania lasu

Gatunek	V rewizja		VI rewizja		wzrost/spadek(ha)
	ha	udział %	ha	udział %	
SO	21512,80	87,91	20893,93	85,57	-618,87
SO.B	1,49	0,01			-1,49
SO.C	0,56	0,00			-0,56
SO.WE	0,98	0,00	1,32	0,01	0,34
MD	218,34	0,89	204,45	0,84	-13,89
ŚW	181,67	0,74	168,22	0,69	-13,45
JD	1,75	0,01	1,03	0	-0,72
DG	12,15	0,05	10,19	0,04	-1,96
BK	129,88	0,53	214,56	0,88	84,68
DB.S	473,06	1,93	671,29	2,75	198,23
DB.B	221,89	0,91	404,6	1,66	182,71
DB.C	68,79	0,28	65,41	0,27	-3,38
KL	2,07	0,01	0,94	0	-1,13
JW	5,25	0,02	7,12	0,03	1,87
WZ	13,25	0,05	17,38	0,07	4,13
JS	26,48	0,11	16,85	0,07	-9,63
GB	17,43	0,07	23,68	0,1	6,25
BRZ	824,28	3,37	902,58	3,7	78,30
BRZ.O		0,00	3,11	0,01	3,11
OL	600,66	2,45	637,83	2,61	37,17
OL.S	3,15	0,01	3,41	0,01	0,26
AK	118,12	0,48	119,23	0,49	1,11
TP	4,82	0,02	4,53	0,02	-0,29
OS	7,24	0,03	7,19	0,03	-0,05
JKL	0,29	0,00			-0,29
LP	22,47	0,09	36,26	0,15	13,79
CZR.P	1,69	0,01	1,72	0,01	0,03
JS.P		0,00	0,85	0,00	0,85
Łącznie	24470,56	100	24417,68	100	

W porównaniu do stanu w V rewizji planu u.l. rzeczywista powierzchnia sosny zmniejszyła się o 618,87 ha, modrzewia 13,89 ha, jesionu o 9,63 ha, Św 13,45 ha. Natomiast zwiększyła się powierzchnia gatunków cennych – dębu szypułkowego o 198,23 ha, dębu bezszypułkowego o 182,71 ha, buka o 84,68 ha, oraz olchy o 37,17 ha, brzozy o 78,30 ha, graba o 6,25 ha, i lipy 13,79 ha.

W celu pełniejszej charakterystyki struktury drzewostanów przedstawia się poniżej powierzchnię zredukowaną młodego pokolenia i podszytu. Podsadzenia zajmują 134,06 ha, podrost 333,92 ha, a podrost IIp. 80,49 ha. Młode pokolenie zajmuje 2,8% (561,66 ha) powierzchni zredukowanej drzewostanów nadleśnictwa, a przeważa w nim Dbs, Dbb, Bk w mniejszym udziale występuje Gb, Św. Podszyt zajmuje 8339,95 ha powierzchni zredukowanej, co stanowi 41,4% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. Gatunkami przeważającymi tej warstwy są: SO, CZM.P, KRU ale występują również: BRZ, JRZ, DB, ŚW, AK, BK, DB.C, CZM, BEZ.C, OL, JW, LSZ, JAŁ, GB, GŁG, DER.B, LP, OS, ŚL.T, WB, OL.S, JS, DER.Ś, WZ, KL, MD, KL.P, SO.WE, BER, KSZ, DG, GR, TRZ, CZR, ŚNG.B, JKL,

ORZ.C, PRZ.C, ŚL, JD, WIŚ, ŚL.A, BEZ.K, PRZ.CW, IWA, CZR.P, SO.B, JB, WB.S, SCH, a także wszystkie gatunki drzew obecne w drzewostanach.

Dominującym gatunkiem panującym lasów nadleśnictwa jest, której wybrane cechy przedstawia tabela:

Tabela 44. Cechy dominujących gatunków lasotwórczych nadleśnictwa

Cecha	Gatunek
	SO
Udział powierzchniowy [%]	92,03
Udział miąższościowy [%]	92,71
Przeciętna zasobność [m³/ha]	292
Przeciętny wiek [lat]	54

1.6.1.5. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 45. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Gatunek	[m³]	[m³/ha]	[%]
SO	210960	9,39	93,1
MD	695	10,61	0,3
ŚW	490	9,32	0,2
DG	80	11,28	0,0
BK	365	7,74	0,2
DB.S	3615	6,61	1,6
DB.B	700	7,02	0,3
DB.C	425	8,77	0,2
KL	10	12,99	0,0
JW	45	10,84	0,0
WZ	45	9,74	0,0
JS	105	9,11	0,0
GB	45	8,62	0,0
BRZ	2015	7,44	0,9
OL	6375	9,27	2,8
OL.S	20	10,75	0,0
TP	55	13,51	0,0
OS	35	7,87	0,0
LP	100	9,42	0,0
AK	420	6,45	0,2
CZR.P	10	4,07	0,0
Razem	226610	9,28	100,0

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Tp – 13,51 m³/ha i Kl – 12,99 m³/ha, najniższy Wb – 1,87 m³/ha. Przyrost głównych gatunków lasotwórczych drzewostanów nadleśnictwa (So, Dbs, Dbb, Ol) wynosi od 6,61 m³/ha dla Dbs do 9,39 m³/ha dla So.

Tabela 46. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	[m³]	[%]
Ia	6360	2,81
Ib	15300	6,75
IIa	16640	7,34
IIb	18405	8,12
IIIa	17115	7,55
IIIb	28900	12,75
IVa	54660	25,24
IVb	33295	14,69
Va	13425	5,92
Vb	6790	3,00
VI	4075	1,80
VII	2265	1,00
VIII	495	0,22
KO	5740	2,53
KDO	625	0,28
SP	0	0,00
Razem	224090,00	100,00

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku – 54 660 m3 brutto rocznie.

1.6.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 5 007,58 ha.

Tabela 47. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych				Pow. uszkodzeń zreduk.
		Do-10	11-20	31-60	>60	
	[ha]					
Czynniki klimatyczne	415,64	13,70	238,16	107,58	56,20	159,98
Grzyby	351,62	15,49	174,79	154,20	7,14	115,77
Inne bez określenia	6,38	-	4,94	1,44	-	2,20
Jemioła	2287,83	524,79	976,61	728,46	57,97	634,60
Owady	111,97	19,49	60,00	32,48	-	31,91
Pożary	1,77	1,77	-	-	-	0,18
Zakłócenia stosunków wodnych	23,28	19,77	2,19	1,32	-	2,94
Zwierzyzna	1809,09	174,39	1581,28	53,42	-	390,31
Razem	5007,58	769,40	3037,97	1078,90	121,31	1337,89

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na 1 200,21 ha tj. 23,97% powierzchni leśnej zalesionej. Wśród uszkodzeń istotnych najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia powodowane przez jemiołę, czynniki klimatyczne i przez grzyby.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z §40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz w pozostałych drzewostanach poza uprawami i młodnikami.

Tabela 48. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności

Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	%
Drzewostany w wieku do 10 lat		
Zgodne	1689,69	96,71
Częściowo zgodne	57,52	3,29
Niezgodne	-	-
Razem	1747,21	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat		
Zgodne	16198,44	71,45
Częściowo zgodne	5633,68	24,85
Niezgodne	838,35	3,70
Razem	22670,47	100,00
Ogółem drzewostany		

Stopień zgodności	Powierzchnia [ha]	%
Zgodne	17888,13	73,26
Częściowo zgodne	5691,20	23,31
Niezgodne	838,35	3,43
Razem	24417,68	100,00

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej la klasy wieku – 1 747,21 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu. Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 96,71% powierzchni la klasy wieku – 1 689,69 ha. Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 3,29% upraw i młodników – 57,52 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono takie, w których nie występują określone w typie drzewostanu gatunki domieszkowe oraz drzewostany złożone z cennych domieszek, gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy typu drzewostanu TD – głównie na siedlisku LMŚW.

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów

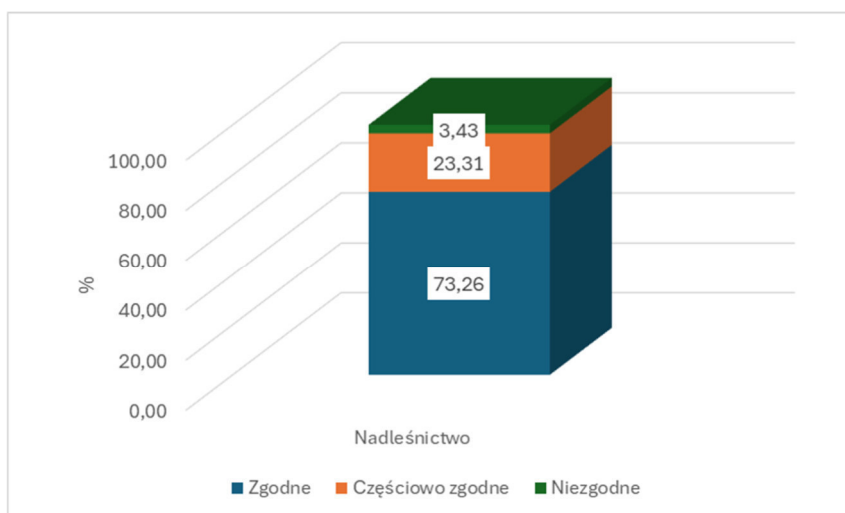
Ocena zgodności pozostałych drzewostanów wykonano w stosunku do przyjętych typów drzewostanów i składów docelowych. Skład gatunkowy zgodny ma 74,45% powierzchni drzewostanów powyżej 10 lat -16 198,44 ha. Jako niezgodne kwalifikuje się 3,70% tych drzewostanów - 838,35 ha.

Poniżej, dla scharakteryzowania stanu lasu, w tabeli zestawiono powierzchnię wszystkich drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z typami drzewostanów w typach siedliskowych lasu.

Tabela 49. Zestawienie drzewostanów wg stopni zgodności według siedlisk

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym						Razem
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie		
		ha	%	ha	%	ha	%	ha
BS	SO	43,56	100					43,56
BŚW	BRZ	34,43	40,9	15,23	18,1	34,51	41	84,17
	SO	9752,85	99,8	19,06	0,2	0,03	0	9771,94
BW	SO	2,24	100					2,24
BMŚW	BK SO	1842,54	64,7	1005,96	35,3	1,45	0,1	2849,95
	BRZ	29,49	43,1	17,8	26	21,14	30,9	68,43
	DB	0,33	10,2	2,93	89,8			3,26
	DB BK	11,26	50,6	7,57	34	3,44	15,4	22,27
	DB SO	3780,51	65,7	1957,48	34	16,7	0,3	5754,69
	SO	619,44	99	6,52	1			625,96
BMW	DB SO	104,31	58,3	74,5	41,7			178,81
	SO	42,72	95,9	1,85	4,1			44,57
BMB	BRZ.O SO	1,47	32,6	3,03	67,4			4,5
LMŚW	BK			4,54	100			4,54
	BK SO DB	201,2	12,6	1088,04	68,3	303,04	19	1592,28

Siedliskowy typ lasu	Typ drzewostanu	Drzewostany o składzie gatunkowym						Razem
		zgodnym		częściowo zgodnym		niezgodnym obojętnie		
		ha	%	ha	%	ha	%	ha
	DB	40,54	96,7	1,39	3,3			41,93
	DB BK	3,21	21,1	11,16	73,5	0,82	5,4	15,19
	DB SO	500,84	69,1	215,69	29,8	8,08	1,1	724,61
	DB WZ JS			0,87	100			0,87
	GB DB			2,77	100			2,77
	SO BK DB	3	29,2	7,27	70,8			10,27
	SO DB	42,42	14,4	173,52	59	78,08	26,6	294,02
	ŚW DB SO	68,01	65,4	36,01	34,6			104,02
	ŚW OL DB	2,3	22,7	7,81	77,3			10,11
LMW	BK	2,12	100					2,12
	BRZ	1,2	100					1,2
	DB	2,98	100					2,98
	GB DB	1,48	100					1,48
	OL ŚW DB			1,14	7,6	13,75	92,4	14,89
	SO ŚW DB	91,48	17,7	316,9	61,5	107,07	20,8	515,45
	ŚW DB	60,86	16,8	207,74	57,2	94,55	26	363,15
	ŚW OL DB	6,34	8,5	49,23	66,4	18,6	25,1	74,17
	ŚW SO DB	14,09	20,4	22,46	32,5	32,51	47,1	69,06
LMB	OL BRZ.O	1,87	80,4	0,46	19,6			2,33
LŚW	BK DB	5,6	18,4	18,71	61,4	6,15	20,2	30,46
	DB	74,94	51,1	44,82	30,6	26,75	18,3	146,51
	DB WZ JS	1,95	25,2	5,79	74,8			7,74
	LP DB	7,8	50,1	6,76	43,4	1,01	6,5	15,57
LW	DB	1,5	100					1,5
	DB WZ JS	4,16	11,2	32,99	88,8			37,15
	GB DB	13,61	83,5	2,7	16,5			16,31
	JS DB	16,38	21,8	32,64	43,5	25,97	34,6	74,99
	JS OL	33,48	51,1	32,1	48,9			65,58
	OL JS			1,02	100			1,02
	OL JS DB	4,46	19,8	12,54	55,7	5,5	24,4	22,5
	WZ JS DB	14,04	20,9	25,16	37,4	28,1	41,7	67,3
OL	BRZ OL	3,32	51,5	3,13	48,5			6,45
	DB WZ JS					0,39	100	0,39
	JS OL	132,96	90,1	14,65	9,9			147,61
	OL	52,26	84,9	7,27	11,8	2,01	3,3	61,54
OLJ	JS OL	169,45	74,1	58,87	25,7	0,45	0,2	228,77
	OL JS	3,51	7,6	37,75	81,9	4,8	10,4	46,06
LŁ	DB	1,81	100					1,81
	DB WZ JS	0,91	0,9	97,66	96	3,15	3,1	101,72
	GB DB	4,19	100					4,19
	JS OL	0,76	36,6	1,31	63,4			2,07
	SO TP DB			4,33	79,5	1,12	20,5	5,45
	WZ JS DB	0,45	3,4	7,91	60,3	4,75	36,2	13,11
Razem ha		17888,13		5691,20		838,35		24417,68
%		73,26		23,31		3,43	100,00	



Wykres 9 Procentowy udział powierzchni drzewostanów wg stopni zgodności składu gatunkowego z siedliskiem w poszczególnych obrębach i w nadleśnictwie

Tabela 50. Porównanie wg stopni zgodności według siedlisk wg stanu na 01.01.2026 r.

Stopień zgodności składu gatunkowego z siedliskiem	Stan na 01.01.2016 r.		Stan na 01.01.2026 r.	
	ha	%	ha	%
- zgodne z siedliskiem	16 015,34	65,45	17 888,13	73,26
- częściowo zgodne z siedliskiem	7 406,40	30,27	5 691,20	23,31
- niezgodne z siedliskiem	1 048,83	4,20	838,35	3,43
Razem pow. leśna zalesiona	24 470,57	100,00	24 417,68	100,00

Drzewostany niezgodne z typem drzewostanów (3,46%) są to głównie drzewostany sosnowe, olchowe i brzożowe na siedliskach, gdzie gatunkiem panującym w poszczególnych przyjętych typach drzewostanów jest Db. Występują głównie na siedliskach lasowych, w tym na LMśw z TD-BKSODB (19,0%- 303,04ha) i na LMw z TD SOŚWDB (20,08% 107,07 ha).

Porównując dane z dwóch rewizji stwierdza się, że ilość drzewostanów zgodnych z siedliskiem wzrosła o 1872,79 ha.

1.6.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawia tabela X, zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 1 601,58 ha. W tej powierzchni 92,52% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0–0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8–0,7 jest 7,48%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 – 0%, upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,95. Uprawy zgodne z docelowym składem przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska stanowią 97,25%, częściowo zgodne 2,75%, a niezgodne 0,0% upraw na powierzchni otwartej.

Tabela 51. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

Jakość hodowlana	Powierzchnia [ha]	%
11	690,83	43,13
12	775,04	48,40
13	15,92	0,99
21	54,40	3,40
22	43,70	2,73
23	21,69	1,35
Razem	1601,58	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XI zamieszczonej w referacie Nadleśniczego. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 318,78 ha, zredukowanej 295,34 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z gatunkami panującymi DB.S, DB.B, BK, ŚW, OL, WZ, GB, JD, BRZ, SO, LP. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 44,4% a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO nie występują. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 341,54 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 92,0%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 52. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Powierzchnia [ha]	%
KO		
11	18,67	2,60
12	175,80	80,08
13	4,26	0,59
22	118,07	16,45
23	1,98	0,28
Razem	318,78	100,00
KDO		
12	-	-

Jakość hodowlana	Powierzchnia [ha]	%
Razem	-	-
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych		
11	30,24	8,85
12	223,98	65,59
13	19,55	5,72
21	12,37	3,62
22	34,63	10,14
23	18,28	5,35
32	2,49	0,73
Razem	341,54	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 14 442,71 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11, 13 21 i 22 zajmują 95,82% powierzchni tej grupy drzewostanów. Tylko 0,25% powierzchni zajmują drzewostany niskiej jakości. Występują w nich szkody od jemioli. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 53. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Powierzchnia [ha]	%
11	3,55	0,02
12	10558,06	73,12
13	1840,54	12,74
14	0,67	0,00
21	346,72	2,40
22	1088,53	7,54
23	262,14	1,82
24	2,01	0,01
32	238,77	1,65
33	65,37	0,45
42	32,01	0,22
43	4,34	0,03
Razem	14442,71	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną zajmują powierzchnię 8 031,85 ha. SO, jako główny gatunek drzewostanów nadleśnictwa oceniano w większości średnioważonym wskaźnikiem 2,9 (92,1% tej grupy drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa wynosi 2,9. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazało 0,16% drzewostanów. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

Tabela 54. Zestawienie jakości technicznych drzewostanów

Jakość techniczna	ha	%
1	-	-
2	1125,30	14,01
3	6737,76	83,89
4	168,79	2,10
Razem	8031,85	100,00

1.6.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie nadleśnictwa powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 518,27 ha, co stanowi 2,08% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 55. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
Obręb KOCHANOWO		
inne wylesienie	0,83	164t, 269h
objęte szczególną ochroną	6,35	142f, 148i, 153j
poletko łowieckie	0,94	68m, 230c, 301p, 302f
sukcesja	38,58	6h, 11m, 76r, 77j, 78b, 94s, 94t, 94w, 94x, 95l, 122x, 181n, 181o, 182m, 204l, 205j, 205k, 224g, 227g, 237j, 244i, 257ax, 258y, 280c, 296p, 296t, 309n, 311r, 312ax, 315b, 318c, 318d, 318g, 318i, 319a, 320a, 320c, 320d, 320f, 320h, 320j, 320k, 320l, 320n, 321c, 321d, 321f
zrąb	116,31	6l, 35g, 36c, 38h, 40j, 46h, 47b, 48b, 56m, 58r, 59d, 68c, 70d, 71k, 89k, 97c, 111d, 113g, 113l, 116c, 116g, 124c, 127h, 128f, 128k, 142j, 148g, 148h, 150j, 150m, 153d, 154c, 155f, 173d, 183l, 187c, 189a, 195i, 196g, 198l, 201a, 209f, 210f, 214g, 217f, 218o, 226a, 251c, 255t, 257y, 287a, 296i, 309g, 311g, 314i, 314m, 314n, 316c, 316k
Obręb SŁAWA		
objęte szczególną ochroną	4,67	62a, 84l
plantacja choiniek	4,05	381j, 381p, 381w
poletko łowieckie	3,08	76n, 242a, 255h, 260j, 287b
sukcesja	24,11	1c, 1f, 8j, 8s, 11h, 49r, 123m, 123o, 250g, 287d, 292n, 298c, 298d, 303h, 303i, 308z, 310Ag, 310Ai, 310Am, 336d, 352p, 367k, 377c
zrąb	239,99	6c, 12b, 13b, 13h, 14f, 26b, 51c, 59n, 72d, 75d, 79b, 79c, 82k, 85d, 105d, 105f, 108f, 125g, 128h, 128j, 132i, 138b, 140d, 141c, 146g, 155f, 157f, 166c, 170f, 173h, 173j, 188i, 190b, 193b, 194h, 196g, 199j, 200l, 201o, 205k, 207g, 208f, 209f, 209i, 210g, 215b, 217d, 221c, 221g, 222c, 226c, 228f, 231g, 232d, 234d, 234h, 236d, 236l, 237d, 238d, 239f, 241j, 241l, 244d, 244i, 244m, 254c, 254f, 256c, 257b, 257i, 259d, 259j, 260b, 260f, 260i, 263g, 264d,

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
		280k, 280l, 302k, 305m, 308s, 317c, 324g, 351g, 352k, 353f, 355i, 356a, 356d, 368d
Obręb ŚWIĘTNO		
poletko łowieckie	6,93	81g, 123a, 124g, 130l, 179d
sukcesja	11,82	19d, 66d, 96a, 118c, 176gx, 184m, 198c, 201dx, 202m, 203g, 226i, 240c, 241d
zrąb	65,23	20i, 24d, 24j, 26h, 36f, 41c, 50f, 59g, 64f, 69d, 79j, 87i, 92k, 93c, 100m, 106m, 108c, 123g, 126d, 139m, 143h, 167g, 201j, 204d, 205p, 207c, 228a, 230d, 231d

Grunty przeznaczone do naturalnej sukcesji nie kwalifikują się do odnowienia ze względu na trudności w odnowieniu. W większości są to powierzchnie na gruntach przekształconych działalnością człowieka - dawne nieużytki, powierzchnie na siedliskach wilgotnych okresowo podtapiane lub zalewane, z pokrywą roślinną silnie zadarnioną lub zdziczałą. Na niektórych powierzchniach są widoczne początki sukcesji naturalnej gatunków drzewiastych, z wieloma gatunkami podszytowymi. W opisie taksacyjnym gatunki drzewiaste opisano jako przestoje, od zadrzewienia 0,1 jako warstwę drzewostanu. W przyszłości po osiągnięciu odpowiedniego zadrzewienia część tych powierzchni może zostać uznana za drzewostan.

1.6.5. Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiary drewna martwego przeprowadzono na części powierzchni próbnych kołowych zakładanych dla celów inwentaryzacji zasobów drzewnych metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyrwconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela 56. Zestawienie miąższości drewna martwego

Klasy wieku	Powierzchnia (ha)	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
1	2	3	4	5	6	7	8
II	3308,36	0,42	1379	7,02	23210	7,43	24589
III	4271,24	0,37	1589	4,39	18731	4,76	20320
IV	8979,29	1,16	10436	3,54	31776	4,70	42212
V	2463,24	0,74	1835	3,90	9603	4,64	11438
VI i starsze	961,21	1,97	1897	3,54	3406	5,52	5303
KO, KDO	828,31	2,74	2270	6,98	5782	9,72	8052
Ogółem n- ctwo	20811,65	0,93	19406	4,45	92508,00	5,38	111914

Ogółem na terenie nadleśnictwa miąższość drewna martwego w drzewostanach II i starszych klas wieku wynosi 119 914 m3 (brutto), co stanowi 1,6% ogólnej miąższości drzewostanów II i starszych klas wieku. Największą miąższość drewna martwego na 1 ha drzewostanów II i starszych klas wieku zinwentaryzowano w II kl. w. 24589 m3 – 7,43 m3/ha, a najwyższą średnią miąższość drewna martwego zanotowano w KO, KDO 9,72 m3/ha. Średnia miąższość drzew martwych stojących

i leżących w drzewostanach II i starszych klas wieku nadleśnictwa wynosi 5,38 m³/ha, przy 8,2 m³/ha dla lasów na terenie RDLP Zielona Góra i 11,2 m³/ha dla średniej kraju w zarządzie LP i 3,9 m³/ha dla województwa lubuskiego (WISL stan na 01.01.2024 r., BULiGL). W V rewizji zainwentaryzowano 58569 m³ zatem obecnie nastąpił wzrost drewna martwego o 53345 m³ (91.08%).

1.6.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię leśną i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie na koniec okresu gospodarczego, przedstawia *Tabela* zamieszczona i omówiona w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej.

Syntetyczny wyciąg z tej tabeli przedstawia się poniżej:

Tabela 57. Porównanie wskaźników stanu lasu Nadleśnictwa Sława Śląska w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźnik	Rewizja					
	I	II	III	IV	V	VI
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia leśna [ha]	23151,67	24138,51	24399,45	25397,2	24759,13	24935,95
Zapas [m ³]	2154558	3356689	4269519	5682026	6496833	7097717
Zasobność [m ³ /ha]	93	139	175	230	262	285
Przeciętny wiek	45	46	48	51	53	58
Spodziewany bieżący roczny przyrost mąszości - tablicowy [m ³ /ha/rok]		3,16	6,56	7,4	7,09	9,94
Uzyskany bieżący roczny przyrost mąszości - użytkowny [m ³ /ha/rok]		6,93	6,32	9,46	8,25	8,41

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi 58 lat. Natomiast połowa orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów wynosi 50,5 lat.

Przyjmuje się, zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądaný. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wynika, że wg stanu na 2016 r. istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa mieściły się w granicach stanu pożądanego. Wg stanu na 2026 r. relacje te nieznacznie przekroczyły granicę odstępstwa, natomiast wg prognozy nastąpi pogorszenie istniejących relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa.

Przewiduje się, że relacja ta zacznie ulegać poprawie w okresie za około 20-30 lat z uwagi na obecnie znaczną powierzchnię drzewostanów IV klasy wieku (8983,10 ha), które wejdą w fazę większego użytkowania w czasie VII i VIII rewizji urządzenia lasu.

1.7. Identyfikacja wybranych usług ekosystemowych pełnionych przez lasy

Celem zrównoważonej gospodarki leśnej jest zachowanie struktury lasów i ich wykorzystanie w sposób zapewniający realizację wszystkich ważnych funkcji bez szkody dla innych ekosystemów. Realizacja modelu wielofunkcyjnego leśnictwa ma służyć osiągnięciu właściwej równowagi pomiędzy różnymi potrzebami społeczeństwa.

W odniesieniu do lasów praktyczne wykorzystanie koncepcji usług ekosystemowych jest relatywnie nowym podejściem przede wszystkim przez możliwość rozpatrywania usług w różnych skalach, określania popytu i podaży na te usługi oraz relacji między usługami (Bennett i in. 2009). Nie podważa ona jednak koncepcji funkcji lasu, ale ją uzupełnia i poszerza możliwości rozpoznania i wykorzystania potencjału ekosystemów leśnych w dobie zmian klimatu i rosnących potrzeb społecznych (Kindler 2016).

Lasy dostarczają bardzo szerokiego spektrum usług ekosystemowych. W literaturze na poziomie europejskim wyróżnia się ponad 100 różnych usług (Maesi in. 2016). Podobną liczbę można wyodrębnić w odniesieniu do polskich lasów.

Wybrane wskaźniki ukazują bogactwo usług ekosystemowych dostarczanych przez las w różnych aspektach (zaopatrzeniowym, regulacyjnym i kulturowym) oraz świadczą o potencjale ekosystemów w zakresie zaspokajania rozmaitych potrzeb społecznych. Potencjał świadczenia przez lasy usług ekosystemowych cechuje duże zróżnicowanie w skali krajowej, regionalnej i lokalnej, wynikające z rozmieszczenia, struktury, wieku czy składu gatunkowego lasów. Znaczenie ma także ukształtowanie terenu, szczególne walory przyrodnicze i lokalizacja względem aglomeracji miejskich. Istotny jest poziom zarządzania, na jakim rozpatrywane są poszczególne usługi ekosystemowe. Największy potencjał usług zaopatrzeniowych występuje na obszarach o dużej lesistości i zasobności drzewostanów. Wykorzystanie tego potencjału w odniesieniu do zasobów drewna jest jednak ograniczone i możliwe do realizacji wyłącznie na poziomie niezagrożającym trwałości lasów. W praktyce oznacza to możliwość wykorzystania zasobów drzewnych w stopniu określonym w planach urządzenia lasu (lub dokumentach równorzędnych). Świadczenie przez ekosystemy leśne usług regulacyjnych jest istotne zwłaszcza na obszarach o zróżnicowanej rzeźbie terenu (ograniczenie erozji gleb), na terenach cennych przyrodniczo, głównie ze względu na zachowanie różnorodności biologicznej, oraz na terenach zurbanizowanych (m.in. oczyszczanie powietrza). Wiązanie węgla atmosferycznego odbywa się z największą intensywnością w drzewostanach młodych, charakteryzujących się szybkim przyrostem mąszszości, a ilość zmagazynowanego węgla zwiększa się wraz ze wzrostem wieku drzewostanów (do momentu ich usunięcia lub naturalnego rozpadu). Usługi kulturowe świadczone są przede wszystkim przez lasy w sąsiedztwie dużych skupisk ludności oraz na obszarach atrakcyjnych turystycznie ze względu na cenne walory przyrodnicze i krajobrazowe (m.in. obszary górskie, pojezierza). W lasach zachowało się również wiele śladów historycznej działalności człowieka. Dzięki zastosowaniu nowoczesnych technologii ślady te są coraz częściej odkrywane i udostępniane w różnych rejonach kraju (Stereńczak i in. 2020).

Każdy ekosystem leśny dysponuje potencjałem do dostarczania wielu usług ekosystemowych. To, jakie usługi faktycznie dostarcza las, wynika przede wszystkim z jego składu gatunkowego, struktury, sposobu zagospodarowania i lokalizacji (Schwaiger i in. 2019, Jönsson, Snäll 2020, Akujärvi i in. 2021, Roces-Díaz i in. 2021). Jednym z wyników projektu ECOSERV-POL było określenie dostarczanych przez ekosystemy leśne wiązek usług, tj. zestawów charakterystycznych usług ekosystemowych. W odniesieniu do ekosystemów leśnych wiązka taka obejmuje przynajmniej kilkadziesiąt usług. Mając na uwadze ograniczone możliwości analizy wielu z nich, opracowano

zestaw kilkunastu wskaźników usług ekosystemowych, które mogą być w łatwy sposób określone dla większości ekosystemów leśnych w Polsce na podstawie danych dostępnych w BDL.

1.7.1. Usługi zaopatrzeniowe

- Zasoby drzewne na pniu i zasobność drzewostanów

Oba wskaźniki charakteryzują potencjał ekosystemów leśnych w zakresie świadczenia usługi zaopatrzeniowej – produkcji drewna.

Zasoby drzewne na pniu w Nadleśnictwie Sława Śląska wynoszą 7 097 717 m³/ha, a zasobność 285m³/ha.

- Pozyskanie drewna i intensywność pozyskania drewna

Oba wskaźniki charakteryzują wykorzystanie drewna jako kluczowej usługi zaopatrzeniowej świadczonej przez ekosystemy leśne.

Pozyskanie drewna zaplanowano w ilości 1 213 921 m³ netto w rozbiu na użytkowanie rębne w ilości 530 400 m³ netto i przedrębne w ilości 683 521 m³ netto.

Intensywność pozyskania w użytkowaniu rębnym zaplanowano na poziomie 217m³/ha., a w użytkowaniu przedrębnym na poziomie 42 m³/ha.

Wskaźnik wykorzystania przyrostu drzewostanów wynosi 65,43% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego brutto wszystkich drzewostanów oraz 71,10% przyrostu bieżącego użytecznego.

Wskaźniki te obrazują duży potencjał miąższości w stosunku do planowanej do pozyskania miąższości w ramach cięć pielęgnacyjnych.

- Potencjalna produkcja miodu

Wskaźnik charakteryzuje potencjał ekosystemu leśnego w zakresie produkcji miodu. Określa teoretyczną maksymalną podaż usługi w danym typie ekosystemu i kontekście regionalnym, obliczona dla warunków środowiskowych (w tym składu gatunkowego roślin, jakości gleby, warunków wodnych) optymalnych do realizacji tej usługi (Solon i in. 2017)

Kluczowym pożytkiem w lasach Nadleśnictwa Sława Śląska jest spadź ze względu na blisko 90% udział gatunków iglastych w mniejszym stopniu pożytkiem mogą być pyłki drzew liściastych akacji, i lipy.

- Potencjalna produkcja jagód

Wskaźnik charakteryzuje potencjał ekosystemu leśnego w zakresie produkcji jagód borówki czernicy. Określa on zasobność jagodzisk nizinnych i górskich wyrażoną w kg/ha/rok w określonym stopniu urodzaju (Grochowski 1990).

O potencjale produkcji jagód w Nadleśnictwie Sława Śląska świadczy powierzchnia ponad 2300 ha drzewostanów z zainwentaryzowanym w runie leśnym udziałem borówki czernicy i towarzyszącej jej często borówki brusznicy.

- Potencjalna produkcja grzybów

Wskaźnik charakteryzuje potencjał ekosystemu leśnego w zakresie produkcji grzybów.

Lasy Nadleśnictwa charakteryzują się dużym potencjałem produkcji grzybów wśród, których najczęściej występującymi są borowiki, koźlarze, maślaki i kurki. Zbiór grzybów jest sezonowym sposobem na zarobek dla części lokalnej ludności jak również jest dużą atrakcją dla turystów przebywających w tym okresie nad jeziorem Pojezierza Sławskiego.

- Dziczyzna

Wskaźnik charakteryzuje potencjał ekosystemu leśnego w zakresie produkcji dziczyzny.

Lasy Nadleśnictwa Sława Śląska jak i sąsiadujące z lasami użytki rolne, jeziora i nieużytki stanowią o dużym potencjale jeśli chodzi o bytowanie różnorodnej zwierzyny. Na terenie nadleśnictwa można zaobserwować jelenie, sarny, danielę, dziki wiele gatunków ptactwa wodnego oraz gatunki drapieżne takie jak lis, wilk, jenot.

1.7.1. Usługi regulacyjne

- Zmniejszenie zagrożenia erozją

Wskaźnik określa wpływ na stabilizację gruntów i zapobieganie erozji wietrznej i wodnej.

Teren Nadleśnictwa Sława jest terenem nizinny jednak nie jest całkowicie płaski. W północnej części nadleśnictwa występują tereny faliste na wydmachach i piaskach eolicznych, a w części południowej występują tereny pagórkowate kemów i ozów. Większe zróżnicowanie rzeźby terenu występuje również w sąsiedztwie jezior.

Lasy rosnące na obszarze wydym zapobiegają erozji wietrznej i uruchamianiu się drobnej frakcji piasków wydymowych i eolicznych, a rosnąc na zboczach kemów i ozów spełniają szczególną rolę ochronną przeciwdziałając erozji wodnej.

- Powierzchnia obszarów Natura 2000

Wskaźnik określa wykorzystanie ekosystemów leśnych w zakresie utrzymania i zwiększania różnorodności biologicznej.

Obszary Natura 2000 obejmują 30,54% (7955,19 ha) powierzchni Nadleśnictwa Sława Śląska.

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się również inne cenne obiekty przyrodnicze takie jak rezerwaty (39,23ha), zespół przyrodniczo-krajobrazowy (4,09ha), Obszary Chronionego Krajobrazu (12307,86 ha), użytki ekologiczne (17,63 ha).

- Powierzchnia obszarów Natura 2000

Wskaźnik przedstawia różnorodność biologiczną drzewostanów na danym obszarze. Wyraża on potencjał lasów w zakresie świadczenia tej usługi regulacyjnej. Różnorodność biologiczną

określono przy użyciu zmodyfikowanego wskaźnika Shannona-Wienera, opierając się na różnicowaniu składu gatunkowego drzewostanów oraz ich powierzchni.

Zróżnicowanie drzewostanów Nadleśnictwa jest niewielkie, co decyduje o niskiej bioróżnorodności drzewostanów. Jendak analizując stan V rewizji i stan VI rewizji widać wyraźny wzrost udziału gatunków liściastych DB.S-198,23 ha, DB.B- 182,71 haBK- 84,68 ha oraz spadek udziału SO- 618,87 ha.

Dokładne rozpoznanie warunków siedliskowych, zmniejszenie stosowania rębni zupełnych na korzyść rębni złożonych pozwala na zwiększenie bioróżnorodności drzewostanów Nadleśnictwa Sława Śląska.

- Węgiel zgromadzony w lasach

Wskaźnik charakteryzuje ilość węgla zakumulowanego w biomase (nadziemnej oraz podziemnej), określonej na podstawie rzeczywistej struktury gatunkowej drzewostanów.

W związku z zauważalną tendencją wzrostu średniego przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa Sława Śląska w kolejnych rewizjach urządzania lasu należy stwierdzić, że akumulacja węgla rośnie. Sprzyja temu też wyznaczenie obszarów obejmujących stare drzewostany tzw „starolasy”, które nią poddawane cięciom pielęgnacyjnym. Jednak w miarę ich obumierania i działania czynników ekosystemu leśnego węgiel będzie z powrotem uwalniany do środowiska.

- Lasy z funkcją ochronną

Wskaźnik opisuje powierzchnię oraz udział powierzchniowy lasów ochronnych na danym obszarze.

Lasy z funkcją ochronną na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska obejmują obszar 6936,08 ha co stanowi 26,63% powierzchni nadleśnictwa.

Zdecydowanie największą grupę lasów ochronnych stanowią lasy wodochronne mające na celu ochronę wód szczególnie powierzchniowych (jezior i cieków wodnych). Drugą bardzo istotną grupę stanowią lasy z kategorią glebochronne wyznaczone na terenach wydm oraz kemów i ozów dla zabezpieczenia gleb przed erozją wietrzną i wodną.

1.7.1. Usługi kulturowe

- Obiekty infrastruktury turystycznej

Charakteryzuje on potencjał świadczenia usług ekosystemowych w zakresie rekreacji.

Teren Nadleśnictwa Sława Śląska jest bardzo atrakcyjny pod względem turystycznym ze względu na piękne duże jeziora, dobrą infrastrukturę drogową, dużą ilość ośrodków wypoczynkowych.

Nadleśnictwo oferuje dobrze rozwiniętą sieć szlaków turystycznych – pieszych i rowerowych, konnych oraz do nordic walking. Przez teren nadleśnictwa przebiega 15 tras, szlaków i ścieżek rowerowych o łącznej długości 189,3 km.

Nadleśnictwo udostępnia do ruchu kołowego 29,97 km dróg, a drogi nie udostępnione do ruchu kołowego, po których można spacerować mają łączną długość 945,09km. Przez teren nadleśnictwa przebiegają szlaki turystyczne o długości 298,43 km, szlaki dydaktyczne o długości 14,84 km.

Nadleśnictwo Sława Śląska udostępnia infrastrukturę turystyczną w postaci: 2 placów zabaw, 3 miejsc odpoczynku i 8 miejsc postoju pojazdów.

Miłośnicy surwiwalu i bushcraftu mogą biwakować na obszarze 800 ha terenów leśnych wyznaczonych w leśnictwach Strzeszków i Dąbrówno w ramach ogólnopolskiego programu „Zanocuj w lesie”.

- Przydatność drzewostanów do pełnienia funkcji rekreacyjnych

Wskaźnik charakteryzuje drzewostany najbardziej/średnio/najmniej predysponowane do pełnienia funkcji rekreacyjnej, tj. drzewostany o określonej liczbie punktów ustalonej na podstawie cech siedliskowych i taksacyjnych według zmodyfikowanej metody Wajchman-Świtalskiej (2017).

Ze względu na układ siedliskowy lasów Nadleśnictwo Sława posiada duży potencjał tej usługi, ponieważ aż 1 982,31 ha (79,77% pow. leśnej) stanowią siedliska borowe, które są chętnie odwiedzane przez turystów. Drzewostany powyżej 40 lat zajmują powierzchnię 16 674,98 ha (66,87% pow. leśnej) i są atrakcją dla odpoczywających w lesie ze względu na komfort cieplny, zapewnienie cienia a także dość dobrą widoczność co wzmacnia poczucie bezpieczeństwa osób przebywających w lesie.

- Powierzchnia drzewostanów w wieku rębny i starszych

Wskaźnik przedstawia potencjał ekosystemów leśnych w zakresie świadczenia usług kulturowych, związanych z występowaniem starodrzewów i drzew o charakterze pomników przyrody ze względu na układ siedliskowy.

Potencjał Nadleśnictwa Sława Śląska w ramach tej usługi jest wysoki ze względu na znaczną powierzchnię drzewostanów rębnych i starszych 4 252,76 ha (17,05% pow. leśnej). W ramach tej grupy wyznaczane są tzw „starolasy”, w których nie planuje się cięć pielęgnacyjnych, a które świadczą o historii lasów na tym terenie.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

2.1. Referat Nadleśniczego



**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ
UBIEGŁEGO OKRESU GOSPODARCZEGO
01.01.2016 - 31.12.2025
w Nadleśnictwie Sława Śląska
Obręby: Kochanowo, Sława, Świętno**

WG STANU NA DZIEŃ 31.12.2025

**REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA SŁAWA ŚLĄSKA
NA NARADĘ TECHNICZNO - GOSPODARCZĄ**

Sława, 02 stycznia 2026 r.

**Wiesław Albert
Daszkiewicz**

Elektronicznie podpisany przez
Wiesław Albert Daszkiewicz
Data: 2026.02.23 09:57:01 +01'00'

SPIS TREŚCI

WSTĘP	4
1 Stan Posiadania.....	5
1.1 Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu stanu posiadania, w szczególności wykonania protokołu rozbieżności poprzedniego planu urządzenia lasu oraz decyzji o rozstrzygnięciach z bieżącej taksacji lasu.....	5
1.2 Zmiany w stanie posiadania.....	6
1.3 Zestawienie stanu posiadania.....	14
2 Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem	15
2.1.1 Pozyskanie drewna (użytki rębne oraz przedrębne)	16
2.1.2 Grunty wyłączone z produkcji	20
2.1.3 Użytkowanie zasobów drzewnych w ubiegłym okresie	22
2.1.4 Użytkowanie rębne.....	25
2.1.5 Realizacja użytkowania rębego na powierzchniach pozaplanowych. Zgody na zręby sanitarne wraz z omówieniem przyczyn.....	29
2.1.6 Zmiany rodzajów rębni	33
2.1.7 Użytkowanie przedrębne	35
2.2 Hodowla Lasu.....	37
2.2.1 Zestawienie wykonania prac w minionym okresie.....	37
2.2.2 Odnowienia i zalesienia	42
2.2.3 Poprawki i uzupełnienia	47
2.2.4 Wprowadzenie podszytów	47
2.2.5 Pielęgnowanie Lasu	48
2.2.6 Pielęgnowanie gleby.....	48
2.2.7 Czyszczenia wczesne	48
2.2.8 Czyszczenia późne	48
2.2.9 Melioracje agrotechniczne	48
3 Selekcja, nasiennictwo, szkółkarstwo.....	49
3.1 PLANTACJE NASIENNE	49
3.2 WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE	49
3.3 DRZEWA MATECZNE	49
3.4 GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE	49
3.5 ŹRÓDŁA NASION	50
3.6 BLOKI UPRAW POCHODNYCH.....	50

3.7	UPRAWY POCHODNE POZA BLOKAMI	52
3.8	SZKÓŁKARSTWO LEŚNE	55
4	Ocena wpływu gospodarki leśnej na stan lasu	56
4.1	OCENA ZASOBÓW DRZEWNYCH	56
4.2	JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW	59
4.3	ROZMIAR SZKÓD POWSTAŁYCH W LASACH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ OCHRONA DRZEWOSTANÓW PRZED ZWIERZYNĄ	61
4.3.1	Szkody powodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach	61
4.3.2	Szkody powodowane przez owady, grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich zwalczania	63
4.3.3	Szkody powodowane przez jemiolę	65
4.3.4	Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska i sposób ich ograniczania	65
4.3.5	Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne ich natężenie i przyczyny	65
5	SZKODNICTWO LEŚNE	67
6	OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA LASU	68
7	PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO	74
7.1	WYNIKI GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ	74
7.2	POZYSKANIE MCHU I CHOINEK	77
7.2.1	POZYSKANIE MCHU	77
7.2.2	POZYSKANIE CHOINEK ŚWIERKOWYCH	78
7.2.3	POZYSKANIE STROISZU	79
8	OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY	80
9	STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ	97
10	EDUKACJA	105
11	LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ	106
12	TURYSTYKA	110
	ZAKOŃCZENIE	112

WSTĘP

Analizę gospodarki przeszłej opracowano zgodnie z *Instrukcją urządzania lasu*, stanowiącą załącznik do Zarządzenia Nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 6 lipca 2023 r., w szczególności z rozdziałem 9 – *Analiza gospodarki przeszłej*

Podstawę jej opracowania stanowiły:

- Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na okres 01.01.2016 – 31.12.2025 r. zatwierdzony pismem Ministra Środowiska z dnia 19.07.2016 r., znak DLP-I.611.51.2016.
- Wnioski gospodarcze i sprawozdania Nadleśnictwa sporządzone w okresie obowiązywania ww. planu.
- Dane udostępnione przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej O. w Poznaniu (wykonawca PUL), dane z V rewizji planu urządzania lasu.
- Analiza obejmuje pełny okres wykonania zadań gospodarczych za lata 2016-2025.

1 Stan Posiadania

1.1 Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu stanu posiadania, w szczególności wykonania protokołu rozbieżności poprzedniego planu urządzenia lasu oraz decyzji o rozstrzygnięciach z bieżącej taksacji lasu.

Tabela 1. Zestawienie rozbieżności ewidencyjnych Nadleśnictwa Sława Śląska w PUL 2016-2025

Tabelaryczne zestawienie rozbieżności ewidencyjnych Nadleśnictwa Sława Śląska							
		Rozbieżności do rozwiązania		Rozwiązane rozbieżności			
	Kategoria	Powierzchnia	Ilość działek	Powierzchnia	Ilość działek	% wykonania (powierzchniowo)	% wykonania (ilościowo)
1	Do przekwalifikowania z innych użytków na LS	24,0751	32	22,5762	30	93,77	93,75
2	Przekwalifikowanie użytków na użytki nieleśne	65,9646	67	64,7865	64	92,53	98,21

Część rozbieżności pozostaje nierozwiązana z uwagi na brak przyjęcia wykonanych prac przez Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz niewykonanie zleconych zadań przez geodetę.

Tabela 2. Zestawienie rozbieżności ewidencyjnych Nadleśnictwa Sława Śląska w PUL 2026-2035

Tabelaryczne zestawienie rozbieżności ewidencyjnych Nadleśnictwa Sława Śląska			
L.P	Kategoria	Powierzchnia	Ilość działek
1	Do przekwalifikowania z innych użytków na LS	72,9033	117
2	Zmiana użytku na inny niż LS	4,8501	14
3	Usunięcie błędnych konturów użytków LS na mapie ewidencyjnej	-	23
4	Zmiana konturu na mapie ewidencyjnej użytków innych niż LS	99,7196	60
5	Niezgodności granic, konieczność zlecenia prac geodezyjnych	-	43
6	Działki do usunięcia z bazy (zasiedzenie)	-	1

W dniu 9.10.2025 r. Nadleśniczy Nadleśnictwa Sława Śląska zatwierdził protokół rozbieżności przyjmując go tym samym do realizacji.

1.2 Zmiany w stanie posiadania

Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa, jakie nastąpiły w minionym 10-leciu wg stanu na 31.12.2025 r. przedstawiają tabele umieszczone poniżej.

Tabela 3. Zbiornicze zestawienie zmian powierzchni w ubiegłym okresie (bez współwłasności)

Wyszczególnienie	Obręby			Nadleśnictwo
	Kochanowo	Sława	Świętno	
1	2	3	4	5
N-ctwo wg. stanu na 01.01.2016 r.	8363,2123	11084,2291	6553,5412	26000,9826
N-ctwo wg. stanu na 31.12.2025 r.	8377,1434	11089,4764	6577,5985	26044,2183
Różnica:	13,9311	5,2473	24,0573	43,2357

Wyżej przedstawione zmiany powstały przede wszystkim wskutek:

Zbycia nieruchomości, poprzez:

- sprzedaż nieruchomości z art. 38 w ramach przetargu publicznego – **pow. 4,0816 ha**,
- zbycie na podstawie wyroku sądu art. 231 KC – **pow. 0,0153 ha**,
- zbycie na podstawie zasiedzenia (wyrok sądu) art. 172 KC – **pow. 0,0194 ha**,
- zastosowanie przepisów ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Starosta Wschowski x 2 – droga Sława – Lipinki i Wróblów – Potrzebowo, Burmistrz Wolsztyna – droga Wilcze – Uście) – **pow. 1,7616 ha**,
- przeniesienie nieruchomości stanowiących drogę wojewódzką na Marszałka Woj. Lubuskiego – **pow. 0,7818 ha**,
- zbycie nieruchomości w trybie art. 38e ustawy o lasach – **pow. 7,4677 ha**
- przekazanie gruntów Nadleśnictwom Babimost, Nowa Sól i Wolsztyn zgodnie z ich zasięgiem terytorialnym – **pow. 38,4926 ha**.

Nabycie nieruchomości w ramach:

- nabycie na podstawie art. 37 ustawy o lasach – **pow. 19,9757 ha**,
- przejęcie w drodze decyzji administracyjnych – **pow. 0,4005 ha**,
- zamian nieruchomości w trybie art. 38e ustawy o lasach – **pow. 65,3989 ha**,
- nabycie na podstawie protokołów przekazania- przejęcia – **pow. 1,3003**
- modernizacji ewidencji gruntów w starostwach – **pow. 8,7803 ha**.

Tabela 4. Zmiany w stanie posiadania (użytki bez współwłasności)

Stan na dzień:		01.01.2016				31.12.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Lasy – razem	8104,0479	10916,7491	6393,6194	25414,4164	8117,1485	10932,5171	6418,8734	25468,5390	54,1226
1.1.	Grunty leśne zalesione – razem	7816,6882	10508,8359	6145,3266	24470,8507	7750,4400	10390,1491	6131,7659	24272,3550	-198,4957
1)	drzewostany - razem	7816,6882	10506,4259	6145,3266	24468,4407	7750,4400	10387,7391	6131,7659	24269,9450	-198,4957
2)	plantacje drzew - razem		2,4100		2,4100		2,4100		2,4100	0,0000
	w tym:									
	plantacje nasienne									
	plantacje drzew szybkorosnących		2,4100		2,4100		2,4100		2,4100	0,0000
1.2.	Grunty leśne niezalesione - razem	87,6126	129,5229	71,3747	288,5102	165,6149	264,6761	109,5996	539,8906	251,3804
1)	w produkcji ubocznej – razem	1,2945	16,0863	7,3947	24,7755	1,2980	13,1398	7,3993	21,8371	-2,9384
	w tym:									
	plantacje choinek		9,2652		9,2652		6,0461		6,0461	-3,2191
	plantacje krzewów									0,0000
	poletka łowieckie	1,2945	6,8211	7,3947	15,5103	1,2980	7,0937	7,3993	15,7910	0,2807
2)	do odnowienia - razem	67,7383	99,6709	59,4686	226,8778	145,3548	238,5587	97,3789	481,2924	254,4146
	w tym:									

Stan na dzień:		01.01.2016				31.12.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Halizny									0,0000
	Zręby	62,0253	99,6709	59,4686	221,1648	145,3548	238,5587	97,3789	481,2924	260,1276
	Płazowiny	5,7130			5,7130					-5,7130
3)	pozostałe leśne niezalesione - razem	18,5798	13,7657	4,5114	36,8569	18,9621	12,9776	4,8214	36,7611	-0,0958
	w tym:									
	przewidziane do naturalnej sukcesji	18,5798	12,2661	4,5114	35,3573	18,7509	12,3880	4,8214	35,9603	0,6030
	objęte szczególnymi formami ochrony		0,5896		0,5896		0,5896		0,5896	0,0000
	przeznaczone do retencji									0,0000
	wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji		0,9100		0,9100	0,2112			0,2112	-0,6988
1.3.	Grunty związane z gospodarką leśną – razem	199,7471	278,3903	176,9181	655,0555	201,0936	277,6919	177,5079	656,2934	1,2379
	w tym:									
1)	budynki i budowle	1,6503	1,7092	0,7260	4,0855	1,5449	1,2389	0,9826	3,7664	-0,3191
2)	urządzenia melioracji wodnych	3,0879	7,4488	7,7349	18,2716	3,0879	7,4488	7,7349	18,2716	-1,1964
3)	linie podziału przestrzennego lasu	64,4676	67,3708	43,5866	175,4250	64,4276	67,3793	43,5866	175,3935	-0,0315

Stan na dzień:		01.01.2016				31.12.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4)	drogi leśne	108,3360	197,2455	110,6608	416,2423	108,9742	197,0674	110,9979	417,0395	0,7972
5)	tereny pod liniami energetycznymi	17,4722	4,2560	12,3113	34,0395	17,4332	4,1975	12,3113	33,9420	-0,6409
6)	szkółki leśne									0,0000
7)	miejsca składowania drewna	4,0433			4,0433	4,0433			4,0433	0,0000
8)	parkingi leśne									0,0000
9)	urządzenia turystyczne	0,6898	0,3600	1,8985	2,9483	1,5825	0,3600	1,8946	3,8371	0,8888
2.	Grunty zadrzewione i zakrzewione	0,0266	0,2500	4,3100	4,5866	0,0266	0,2500	2,9100	3,1866	-1,4000
	Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione – razem	8104,0745	10916,991	6397,9294	25419,0030	8117,1751	10932,7671	6421,7834	25471,7256	52,7226
3.	Użytki rolne - razem	116,2982	132,0860	132,3948	380,7790	118,9045	123,8510	131,5689	374,3244	-6,4546
3.1.	Grunty orne - razem	76,7100	44,3505	62,1832	183,2437	73,4385	41,6475	60,0022	175,0882	-8,1555
	w tym:									
1)	Role	69,8700	42,5295	53,9687	166,3682	66,7930	37,8155	51,7422	156,3507	-10,0175
2)	plantacje. poletka. składy drewna i szkółki na gruntach ornym	6,8400	1,8210	8,2145	16,8755	6,6455	3,8320	8,2600	18,7375	1,8620
3)	ugory, odłogi									0,0000

Stan na dzień:		01.01.2016				31.12.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4)	działki rodzinne na gruntach ornych									0,0000
5)	Budowle wspomagające produkcję rolniczą									0,0000
3.2.	Sady									0,0000
3.3.	łąki trwałe	23,8675	52,9183	40,1165	116,9023	26,3704	47,8517	40,4612	114,6833	-2,2190
3.4.	pastwiska trwałe	15,2746	28,8308	30,0951	74,2005	15,0601	27,4394	29,0155	71,5150	-2,6855
3.5.	grunty rolne zabudowane	0,4461	0,4783		0,9244	0,0605	0,1890		0,2495	-0,6749
3.6.	grunty pod stawami rybnymi		5,5081		5,5081		5,5081		5,5081	0,0000
3.7.	grunty pod rowami rolnymi									0,0000
3.8	Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	9,7076	6,6030	3,9873	20,2979	3,9750	0,4903	2,0900	6,5553	-13,7426
3.9	Nieużytki – razem	50,3735	23,1419	9,7963	83,3117	50,5587	22,7091	9,7590	83,0268	-0,2849
	w tym:									
1)	Bagna	39,2532	22,2119	8,2024	69,6675	39,4125	21,7535	8,1651	69,3311	-0,3364
2)	Piaski									0,0000
3)	utwory fizjograficzne					2,1900		1,3739	3,5639	3,5639
4)	wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	11,1203	0,9300	1,5939	13,6442	8,9562	0,2056	0,2200	9,3818	-4,2624

Stan na dzień:		01.01.2016				31.12.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
5)	wody nie nadające się do produkcji rybnej						0,7500		0,7500	0,7500
4.	Grunty pod wodami - razem	21,5500		7,3200	28,8700	21,5500		7,3200	28,8700	0,0000
	w tym:									
4.1.	Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi							7,3200	7,3200	7,3200
4.2.	Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	21,5500		7,3200	28,8700	21,5500			21,5500	-7,3200
4.3.	Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi									0,0000
5.	Użytki ekologiczne – razem	17,3594			17,3594	12,8551			12,8551	-4,5043
6.	Tereny różne - razem	0,8413	0,1636		1,0049	0,8100	0,1580	0,0400	1,0080	0,0031
	w tym:									
1)	grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult.									0,0000
2)	wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego									0,0000
3)	grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,8413	0,1636		1,0049			0,0400	0,0400	-0,9649

Stan na dzień:		01.01.2016				31.12.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4)	Różne inne					0,8100	0,1580		0,9680	0,9680
7.	Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	52,7154	11,8385	6,1007	70,6546	51,4828	6,7439	6,8569	65,0836	-5,5710
	w tym:									
7.1.	Tereny mieszkaniowe	0,1500	2,8388		2,9888	3,7707	5,4899	0,2834	9,5440	6,5552
7.2.	Tereny przemysłowe		1,1011		1,1011		0,0537		0,0537	-1,0474
7.3.	Tereny zabudowane inne	0,4336	0,4700	1,0341	1,9377	0,2230	0,1657	1,0345	1,4232	-0,5145
7.4.	Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,0102	0,7028		0,7130					-0,7130
7.5.	Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	50,9779	5,0111	4,6259	60,6149	47,4891	1,0310	5,5390	54,0591	-6,5558
	w tym:									
1)	ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	50,9779	5,0111	4,6259	60,6149	47,2921	1,0310	4,9229	53,2460	-7,3689
2)	tereny zabytkowe									0,0000
3)	tereny sportowe							0,6161	0,6161	0,6161
4)	ogrody zoologiczne i botaniczne									0,0000
5)	tereny zieleni nieurządzonej					0,1970			0,1970	0,1970
6)	rodzinne ogródki działkowe									0,0000

Stan na dzień:		01.01.2016				31.12.2025				Różnica
	Rodzaj użytku	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo	(kol. 10 – kol. 6)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
7.6.	Użytki kopalne									0,0000
7.7.	Tereny komunikacyjne - razem	1,1437	1,7147	0,4407	3,2991	4,1372	3,2473	0,2703	7,6548	4,3557
	w tym:									
1)	Drogi	1,1437	1,7147	0,4407	3,2991	4,3172	3,2473	0,2703	7,6548	4,3557
2)	tereny kolejowe									0,0000
3)	Grunty pod budowę dróg publicznych									0,0000
4)	inne tereny komunikacyjne									0,0000
Razem grunty nie zaliczone do lasów		259,1644	167,4800	159,9218	586,5662	259,9949	156,9593	158,7251	575,6793	-10,8869
OGÓŁEM (2-10)		8363,2123	11084,2291	6553,5412	26000,9826	8377,1434	11089,4764	6577,5985	26044,2183	43,2357
Grunty stanowiące współwłasność nadleśnictwa i osób fizycznych		1,0710			1,0710					-1,0710

W tabeli 4 *Zmiany w stanie posiadania (użytki bez współwłasności)* odnotowano spadek powierzchni użytków ekologicznych. Należy jednak podkreślić, że zmiana ta wynika wyłącznie ze zmiany kwalifikacji ewidencyjnej i nie oznacza rzeczywistego zmniejszenia powierzchni użytków ekologicznych, które pozostają w niezmienionej formie. Szczegółowy wykaz użytków ekologicznych znajduje się w Rozdziale 8 „Ocena wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody.

1.3 Zestawienie stanu posiadania

Tabela 5. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa obrębami według stanu na dzień 01.01.2026 r.

Obręb	Powierzchnia [ha]					
	Lasy [ha]			Grunty zadrzewione i zakrzewione (ha)	Grunty nieleśne [ha]	Ogółem [ha]
	Grunty leśne (zal. i nzał.)	Grunty związane z gosp. leśną	Razem lasy			
1	2	3	4	5	6	7
Kochanowo	7916,0549	201,0936	8117,1485	0,0266	259,9949	8377,1434
Sława	10654,8252	277,6919	10932,5171	0,2500	156,9593	11089,4764
Świętno	6241,3655	177,5079	6418,8734	2,9100	158,7251	6577,5985
N-ctwo wg. stanu na 31.12.2025 r.	24812,2456	656,2934	25468,5390	3,1866	575,6793	26044,2183
N-ctwo wg. stanu na 01.01.2016 r.	24759,3609	655,0555	25414,4164	4,5866	586,5662	26000,9826
Różnica:	+52,8847	+1,2379	+54,1226	-1,4000	-10,8869	+43,2357

Z powyższej tabeli wynika, że w minionym 10-leciu powierzchnia ogółem Nadleśnictwa wzrosła o 43,2357ha.

2 Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe 10-lecie z ich wykonaniem

Do analizy przyjęto etat zgodny z planem urządzenia lasu na lata 2016-2025 zatwierdzony przez Ministra Środowiska pismem z dnia 19.07.2016 r., znak DLP-I.611.51.2016 Szczegółowe wielkości wykonane w użytkowaniu rębnym i przedrębnym dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów przedstawiono w tabelach.

2.1.1 Pozyskanie drewna (użytki rębne oraz przedrębne)

Tabela 6. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo Sława Śląska

Rok	Użytki										Ogółem		
kalendarzowy	Rębne				Przedrębne								
	ha	m³	przygodne		razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
			m³		ha	m³	ha	m³	m³		ha	m³	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
2016	264,39	49 292,80	1 232,23	50 525,03	15,21	45,63	1 425,61	46 608,41	2 121,25	48 775,29	1 705,21	99 300,32	
2017	318,86	61 352,37	2 792,27	64 144,64	35,34	62,87	1 861,50	64 526,61	2 197,85	66 787,33	2 215,70	130 931,97	
2018	224,80	47 742,60	2 688,13	50 430,73	25,49	74,39	1 808,91	62 062,38	7 483,36	69 620,13	2 059,20	120 050,86	
2019	317,79	68 150,99	1 578,46	69 729,45	29,56	86,83	1 498,54	52 167,28	2 294,52	54 548,63	1 845,89	124 278,08	
2020	309,17	58 278,40	1 329,45	59 607,85	0,46	2,73	1 384,52	49 247,23	965,92	50 215,88	1 694,15	109 823,73	
2021	238,48	54 083,66	1 737,87	55 821,53	11,66	43,70	1 915,89	66 001,19	1 021,24	67 066,13	2 166,03	122 887,66	
2022	245,12	52 213,09	1 514,71	53 727,80	19,93	75,73	1 822,68	70 878,84	4 943,33	75 897,90	2 087,73	129 625,70	
2023	275,83	58 140,20	318,15	58 458,35	5,33	26,22	2 419,06	70 613,64	547,18	71 187,04	2 700,22	129 645,39	
2024	257,07	58 173,38	105,41	58 278,79	7,51	60,12	1 960,53	61 493,12	911,19	62 464,43	2 225,11	120 743,22	
2025	175,40	35 488,29	114,95	35 603,24	0,00	0,00	1 398,33	63 909,29	565,21	64 474,50	1 573,73	100 077,74	
Razem	2 626,91	542 915,78	13 411,63	556 327,41	150,49	478,22	17 495,57	607 507,99	23 051,05	631 037,26	20 272,97	1 187 364,67	
Ogółem etat za okres ubiegły	2 514,85	581 145,00	X	581 145,00	180,32	477	17 539,88	638 123,00	X	638 600,00	20 235,05	1 219 745,00	
% wykonania	104,46	93,42		95,73	83,46	100,26	99,75	95,20		98,82	100,19	97,34	

Tabela 7. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem- obręb Kochanowo

Rok	Użytki										Ogółem	
kalendarzowy	Rębne				Przedrębne							
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
			m³		ha	m³	ha	m³	m³			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2016	97,96	17 315,28	562,22	17 877,50	0,00	0,00	445,77	11 809,56	430,66	12 240,22	543,73	30 117,72
2017	69,63	13 384,29	978,32	14 362,61	8,80	11,56	582,38	21 288,97	664,95	21 965,48	660,81	36 328,09
2018	55,48	11 627,83	265,41	11 893,24	5,28	3,03	498,28	16 718,97	2 588,19	19 310,19	559,04	31 203,43
2019	82,40	15 915,36	374,08	16 289,44	12,84	69,82	405,60	12 762,90	737,21	13 569,93	500,84	29 859,37
2020	103,56	18 524,66	541,60	19 066,26	0,00	0,20	382,85	12 013,02	423,05	12 436,27	486,41	31 502,53
2021	78,27	15 464,83	62,82	15 527,65	0,00	0,00	644,43	21 718,76	526,44	22 245,20	722,70	37 772,85
2022	61,17	13 064,19	714,41	13 778,60	7,98	29,27	674,97	26 689,50	1 670,28	28 389,05	744,12	42 167,65
2023	93,65	18 083,21	115,26	18 198,47	2,40	12,03	734,22	21 083,18	298,52	21 393,73	830,27	39 592,20
2024	86,31	17 763,98	26,28	17 790,26	0,00	0,00	566,36	13 109,73	498,04	13 607,77	652,67	31 398,03
2025	48,62	9 107,55	1,31	9 108,86	0,00	0,00	383,12	13 659,85	139,73	13 799,58	431,74	22 908,44
Razem	777,05	150 251,18	3 641,71	153 892,89	37,30	125,91	5 317,98	170 854,44	7 977,07	178 957,42	6 132,33	332 850,31
Ogółem etat za okres ubiegły	751	158 872,00	X	158 872,00	42,03	116	5 334,09	192 624,00	X	192 740,00	6 127,12	351 612,00
% wykonania	103,47	94,57		96,87	88,75	108,54	99,70	88,70		92,85	100,09	94,66

Tabela 8. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Sława

Rok	Użytki										Ogółem	
kalendarzowy	Rębne				Przedrębne							
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
			m³		ha	m³	ha	m³	m³		ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2016	116,46	23 532,92	604,13	24 137,05	6,08	43,00	637,66	25 060,93	1 398,76	26 502,69	760,20	50 639,74
2017	161,76	32 706,93	1 309,71	34 016,64	11,76	34,48	830,03	28 745,86	864,28	29 644,62	1 003,55	63 661,26
2018	104,70	22 295,91	2 078,20	24 374,11	6,33	21,94	829,04	28 516,74	3 551,41	32 090,09	940,07	56 464,20
2019	171,96	37 268,21	691,49	37 959,70	10,93	7,86	637,07	22 685,30	1 126,01	23 819,17	819,96	61 778,87
2020	146,89	27 869,22	554,68	28 423,90	0,46	2,53	525,80	19 023,77	357,30	19 383,60	673,15	47 807,50
2021	110,95	26 947,90	1 290,44	28 238,34	6,84	41,97	872,88	29 979,39	335,73	30 357,09	990,67	58 595,43
2022	127,96	26 579,13	458,32	27 037,45	8,54	44,35	534,76	18 631,01	2 106,58	20 781,94	671,26	47 819,39
2023	119,63	29 065,00	91,59	29 156,59	0,00	0,00	1 112,70	35 189,52	75,00	35 264,52	1 232,33	64 421,11
2024	119,81	29 476,27	72,86	29 549,13	3,34	13,71	951,15	32 143,41	126,97	32 284,09	1 074,30	61 833,22
2025	93,25	19 836,32	17,88	19 854,20	0,00	0,00	690,56	34 355,58	209,35	34 564,93	783,81	54 419,13
Razem	1 273,37	275 577,81	7 169,30	282 747,11	54,28	209,84	7 621,65	274 331,51	10 151,39	284 692,74	8 949,30	567 439,85
Ogółem etat za okres ubiegły	1 252,93	294 236,00	X	294 236,00	65,99	175	7 643,07	276 765,00	X	276 940,00	8 961,99	571 176,00
% wykonania	101,63	93,66		96,10	82,25	119,91	99,72	99,12		102,80	99,86	99,35

Tabela 9. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Świątno

Rok	Użytki										Ogółem	
kalendarzowy	Rębne				Przedrębne							
	ha	m³	przygodne	razem	czyszczenia		trzebieże		przygodne	razem		
			m³		ha	m³	ha	m³	m³		ha	m³
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2016	49,97	8 444,60	65,88	8 510,48	9,13	2,63	342,18	9 737,92	291,83	10 032,38	401,28	18 542,86
2017	87,47	15 261,15	504,24	15 765,39	14,78	16,83	449,09	14 491,78	668,62	15 177,23	551,34	30 942,62
2018	64,62	13 818,86	344,52	14 163,38	13,88	49,42	481,59	16 826,67	1 343,76	18 219,85	560,09	32 383,23
2019	63,43	14 967,42	512,89	15 480,31	5,79	9,15	455,87	16 719,08	431,30	17 159,53	525,09	32 639,84
2020	58,72	11 884,52	233,17	12 117,69	0,00	0,00	475,87	18 210,44	185,57	18 396,01	534,59	30 513,70
2021	49,26	11 670,93	384,61	12 055,54	4,82	1,73	398,58	14 303,04	159,07	14 463,84	452,66	26 519,38
2022	55,99	12 569,77	341,98	12 911,75	3,41	2,11	612,95	25 558,33	1 166,47	26 726,91	672,35	39 638,66
2023	62,55	10 991,99	111,30	11 103,29	2,93	14,19	572,14	14 340,94	173,66	14 528,79	637,62	25 632,08
2024	50,95	10 933,13	6,27	10 939,40	4,17	46,41	443,02	16 239,98	286,18	16 572,57	498,14	27 511,97
2025	33,53	6 544,42	95,76	6 640,18	0,00	0,00	324,65	15 893,86	216,13	16 109,99	358,18	22 750,17
Razem	576,49	117 086,79	2 600,62	119 687,41	58,91	142,47	4 555,94	162 322,04	4 922,59	167 387,10	5 191,34	287 074,51
Ogółem etat za okres ubiegły	510,92	128 037,00	X	128 037,00	72,30	186	4 562,72	168 734,00	X	168 920,00	5 145,94	296 957,00
% wykonania	112,83	91,45		93,48	81,48	76,60	99,85	96,20		99,09	100,88	96,67

2.1.2 Grunty wyłączone z produkcji

Tabela 10. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie – na gruntach wyłączonych z produkcji leśnej

Rok kalendarzowy	Użytki z wylesień na gruntach wyłączonych z produkcji	
	Pow. manipulacyjna (ha)	Miąższość grubizny (m³)
1	2	3
2016	0,00	46,96
2017	0,00	7,53
2018	1,69	328,34
2021	0,00	144,68
2022	0,00	161,39
2023	0,00	626,69
2024	0,00	134,93
2025	0,00	87,95
Razem	1,69	1538,47

Tabela 11. Wykaz decyzji wyłączających grunt leśny z produkcji, zrealizowanych w ubiegłym 10-leciu z pozyskaniem grubizny.

Lp	Numer Decyzji	Data wydania decyzji	Leśnictwo	rodzaj inwestycji
1	3	4	5	6
1	ZU-2120-9/09	12.03.2009	Stare Strącze	budowa wodociągu
2	ZU-2120-69/09	19.08.2009	Świątobór	modernizacja domku
3	02/2129/2012	10.01.2012	Świątobór	budowa studni i przyłączy
4	95/2129/2012	18.10.2012	Świątobór	posadowienie wiaty gosp.
5	97/2129/2012	24.10.2012	Świątobór	posadowienie wiaty gosp.
6	23/2129/2014	09.04.2014	Świątobór	budowa domku letniskowego
7	159/224/2015	10.06.2015	Wilcze	posadowienie domku letniskowego
8	194/224/2015	23.06.2015	Świątobór	posadow. tarasu przy domku
9	125/224/2015	17.07.2015	Świątobór	odbudowa domku letnisk.
10	180/224/2015	23.11.2015	Gola	budowa domku letniskowego
11	2/2215/2016	01.03.2016	Sabinówka	wykonanie odwiertu poszukiwawczego złóż rudy miedzi i srebra "Nowa Sól C17B"
12	17/224/2016	11.04.2016	Wilcze	Modernizacja bazy obozowej Hufca Ziemi Wałbrzyskiej.
13	50/224/2016	11.04.2016	Świątobór	rozbudowa o tarasy 10 domków letniskowych na terenie OW Wratislavia
14	52/224/2016	14.04.2016	Świątobór	realizacja zabudowy letniskowej
15	103/224/2016	27.07.2016	Świątobór	budowa budynku gospodarcz. na terenie ośrodka wypoczynk. "Wratislavia"
16	104/224/2016	23.08.2016	Świątobór	posadow. tarasu przy domku letn.(Pawilon A, domek nr 8) teren Wiktoria Król
17	143/224/2016	13.09.2016	Gola	budowa zbiornika bezodpływ. na nieczystości płynne.
18	12/2215/2016	20.09.2016	Radosławice	wykonanie odwiertu poszukiwawczego złóż rudy miedzi i srebra "Jany C-2"

19	14/2215/2016	27.09.2016	Radosławice	wykonanie odwiertu poszukiwawczego złóż rudy miedzi i srebra "Jany C-3"
20	183/224/2015	27.01.2017	Świątobór	odbudowa wraz z rozbudową domku letn. Nr 34
21	10/224/2017	28.03.2017	Świątobór	budowa budynku gospodarczego zw. z zabudową letniskową
22	2/2215/2017	11.05.2017	Dąbrówno	wykonanie odwiertu poszukiwawczego złóż rudy miedzi i srebra "Zatonie C-1"
23	97/224/2017	04.07.2017	Gola	Budowa domku letniskowego z infrastrukturą towarzyszącą
24	115/224/2017	20.09.2017	Gola	Rozbudowa budynku letniskowego
25	142/224/2017	18.10.2017	Świątobór	ujawnienie trwale przekształconego obszaru zajętego pod za-budowę
26	191/224/2017	15.12.2017	Świątobór	rozbudowa istniejącego bud. Letniskowego
27	1/2215/2018	12.02.2018	Radosławice	wykonanie odwiertu poszukiwawczego złóż rudy miedzi i srebra "Nowa Sól C14B"
28	13/224/2018	28.02.2018	Gola	Rozbudowa domku letnisk. nr 5
29	179/224/2017	06.04.2018	Świątobór	Wyłączenie niezgodne z przepisami
30	84/224/2018	11.05.2018	Gola	Rozbudowa bud. letnisk. o pomieszczenie gospodarcze
31	3/2215/2018	14.05.2018	Dąbrówno	wykonanie odwiertu poszukiwawczego złóż rudy miedzi i srebra "Nowa Sól C-33"
32	114/224/2018	13.07.2018	Gola	Rozbudowa i nadbudowa wiaty, przekształcenie w budynek letniskowy.
33	7/2215/2018	17.07.2018	Dąbrówno	Nietrawne wyłączenie, pod odwiert.
34	118/224/2018	01.10.2018	Świątobór	Posadowienie i późniejsze użytkowanie balkonu
35	238/224/2018	19.11.2018	Gola	posadowienie i późniejsze użytkowanie placu zabaw
36	66/224/2019	11.04.2019	Gola	Rozbudowa i przebudowa domku letniskowego.
37	25/224/2019	11.04.2019	Świątobór	posadowienie i późniejsze użytkowanie tarasu
38	201/224/2019	25.10.2019	Świątobór	Budowa domu letniskowego
39	203/224/2019	22.01.2020	Świątobór	Wyłączenie niezgodne z przepisami ogrodzenie i utwardzenie terenu
40	216/224/2019	12.03.2020	Gola	Budowa infrastruktury letniskowej.
41	110/224/2020	10.07.2020	Gola	Zabudowa mieszkaniowa, dom jednorodzinny.
42	8/2215/2020	17.12.2020	Wilcze	Wykonanie odwiertu poszukiwawczego złóż węglowodorów Wilcze-5
43	11/2215/2020	18.12.2020	Wilcze	Wykonanie odwiertu poszukiwawczego złóż węglowodorów Wilcze-2
44	5/224/2021	26.01.2021	Gola	Realizacja inwestycji związanej z budową domków letniskowych
45	6/224/2021	23.03.2021	Świątobór	Realizacja inwestycji związanej z budową domku letniskowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą
46	71/224/2021	30.04.2021	Gola	Poprawa warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej (teren sąsiadujący z obszarem inwestycji)
47	176/224/2021	07.09.2021	Wilcze	Posadowienie wiaty
48	2/2215/2021	18.10.2021	Wilcze	Wykonanie odwiertu poszukiwawczego złóż węglowodorów Wilcze-2
49	211/224/2021	28.12.2021	Radosławice	Wyłączenie gruntów z produkcji bez wymaganej prawem decyzji
50	115/224/2021	02.03.2022	Świątobór	Zabudowa letniskowa
51	98/224/2021	13.04.2022	Świątobór	Wyłączenie gruntów z produkcji z przeznaczeniem na zabudowę letniskową.
52	115/224/2022	13.05.2022	Gola	Wyłączenie gruntów z produkcji leśnej na cele zabudowy letniskowej.

53	4/2215/2022	12.08.2022	Radosławice	Nietrwałe wyłączenie z produkcji leśnej - wykonanie odwiertu poszukiwawczego złóż miedzi Nowa Sól C-27
54	209/224/2022	05.10.2022	Świątobór	Wyłączenie gruntów z produkcji leśnej pod zabudowę lotniskową.
55	207/224/2022	07.10.2022	Gola	Wyłączenie gruntów z produkcji leśnej pod zabudowę lotniskową wraz z infrastrukturą towarzyszącą.
56	7/2215/2022	13.01.2023	Wilcze	Nietrwałe wyłączenie z produkcji leśnej - prowadzenie nadzoru i eksploatacji odwiertu "Wilcze 5".
57	262/224/2022	25.01.2023	Świątobór	Wyłączenie z produkcji leśnej pod budowę budynku lotniskowego.
58	263/224/2022	01.03.2023	Świątobór	Wyłączenie z produkcji leśnej pod budowę budynku rekreacyjno-lotniskowego.
59	18/224/2023	15.03.2023	Świątobór	Wyłączenie gruntów z produkcji leśnej pod budowę przedsięwzięcia inwestycyjnego (domki lotniskowe z infrastrukturą towarzyszącą).
60	55/224/2023	10.05.2023	Świątobór	Wyłączenie z produkcji leśnej pod budowę domków lotniskowych z infrastrukturą towarzyszącą.
61	56/224/2023	10.05.2023	Świątobór	x
62	63/224/2023	11.05.2023	Świątobór	Wyłączenie z produkcji leśnej pod budowę domków lotniskowych z infrastrukturą towarzyszącą.
63	8/2215/2023	15.05.2023	Radosławice	Nietrwałe wyłączenie z produkcji leśnej - wykonanie odwiertu poszukiwawczego złóż miedzi i srebra- Nowa Sól C-29
64	89/224/2024	22.05.2024	Świątobór	Budowa mariny i zabudowy mieszkaniowej.

W ubiegłym 10-leciu pozyskano 1 461,44 m³ grubizny na gruntach wyłączonych z zarządu Nadleśnictwa pod rozbudowę dróg publicznych, na gruntach trwale wyłączonych z produkcji leśnej na cele usług turystycznych oraz czasowo wyłączonych z produkcji leśnej pod odwierty poszukiwawcze złóż surowców mineralnych.

2.1.3 Użytkowanie zasobów drzewnych w ubiegłym okresie

Tabela 12. Analiza wykonania użytkowania głównego (zabiegi bez nawrotów)

Wyszczególnienie		Powierzchnia			Miażdżość		
		Etat na	Wykonanie za	Zaawansowanie	Etat na	Wykonanie za	Zaawansowanie
		10 - lecie	10 lat		10 - lecie	10 lat	
			obowiązujący	realizacji		obowiązujący	realizacji
			planu UL	planu UL (%)		planu UL	planu UL (%)
1		2	3	4	5	6	7
Użytki rębne - razem		2 514,85	2 626,91	104,46	581 145,00	556 327,41	95,73
w tym:	iglaste	X	X	X	X	541 686,32	X
	liściaste	X	X	X	X	14 641,09	X
a	zaliczane na etat powierzchniowy	2 514,85	2 626,91	104,46	581 145,00	528 890,19	91,01

Wyszczególnienie		Powierzchnia			Miąższość		
		Etat na	Wykonanie za	Zaawansowanie	Etat na	Wykonanie za	Zaawansowanie
		10 - lecie	10 lat		10 - lecie	10 lat	
			obowiązujących	realizacji		obowiązujących	realizacji
			planu UL	planu UL (%)		planu UL	planu UL (%)
1		2	3	4	5	6	7
	w tym: nieprojektowane w planach UL do cięć rębnych	X	141,27	X	X	29 644,64	X
b	nie zal. na etat pow. + przygodne	X	X	X	566	27437,22	4847,57
Użytki przedrębne - razem		17 720,20	17 646,06	99,58	638 600,00	631 037,26	98,82
w tym:	iglaste	X	X	X	X	605 383,55	X
	liściaste	X	X	X	X	25 653,71	X
a	czyszczenia	180,32	150,49	83,46	477	478,22	100,26
b	trzebieże + przygodne	17 539,88	17 495,57	99,75	638 123,00	630 559,04	98,81
Użytki główne - razem		20 235,05	20 272,97	100,19	1 219 745,00	1 187 364,67	97,34
w tym:	iglaste	X	X	X	X	1147069,87	X
	liściaste	X	X	X	X	40 294,80	X

- Nadleśnictwo zrealizowało etat użytkowania głównego pod względem powierzchniowym w 100,19%, a pod względem miąższościowym w 97,34 %.
- W użytkowaniu rębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 104,46 %, a etat miąższościowy w 95,73 %.
- W użytkowaniu przedrębnym etat powierzchniowy został zrealizowany w 99,58 %, a etat miąższościowym w 98,82 %.

W kolejnej tabeli przedstawiono szczegółową analizę wykonania cięć użytkowania rębnego w nadleśnictwie

Tabela 13. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym (zabiegi bez nawrotów)

Nr wiersza	Wyszczególnienie			Obręb			Razem Nadleśnictwo	
				Kochanowo	Sława	Świętno		
1	2			3	4	5	6	
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10 - lecie		m³	158 872,00	294 236,00	128 037,00	581 145,00
2				ha	751	1 252,93	510,92	2 514,85
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m³	153 892,89	282 747,11	119 687,41	556 327,41
4				ha	777,05	1 273,37	576,49	2 626,91
5		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (3:1)	%	96,87	96,10	93,48	95,73
6			powierzchniowego (4:2)	%	103,47	101,63	112,83	104,46
7		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m³	11 433,88	8 345,15	9 865,61	29 644,64
8				ha	55,23	28,44	57,6	141,27
9		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (7:3)	%	7,43	2,95	8,24	5,33
10			w powierzchni (8:4)	%	7,11	2,23	9,99	5,38
11	w tym:							
12	Rębnia I	Zadania wg planu UL na 10 lat		m³	130 193,00	238 791,00	112 531,00	481 515,00
13				ha	513,39	825,33	398,73	1 737,45
14		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m³	116 679,05	218 859,44	92 832,76	428 371,25
15				ha	533,38	846,78	421,30	1801,46
16		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (14:12)	%	89,62	91,65	82,50	88,96
17			powierzchniowego (15:13)	%	103,89	102,60	105,66	103,68
18		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m³	11 208,90	7 715,95	9 649,17	28 574,02
19				ha	43,99	47,28	45,26	136,53
20		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (18:14)	%	9,61	3,53	10,39	6,67
21			w powierzchni (19:15)	%	8,25	5,58	10,74	7,58
22	Rębnie złożone II- IV	Zadania wg planu UL na 10 lat		m³	28 483,00	55 325,00	15 256,00	99 064,00
23				ha	237,61	427,6	112,19	777,40

Nr wiersza	Wyszczególnienie			Obręb			Razem Nadleśnictwo	
				Kochanowo	Sława	Świętno		
1	2			3	4	5	6	
24		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL		m³	28 259,29	51 760,44	20 499,21	100 518,94
25				ha	238,8	426,59	160,06	825,45
26		Stopień realizacji etatu	miąższościowego (24:22)	%	99,21	93,56	134,37	101,47
27			powierzchniowego (25:23)	%	100,50	99,76	142,67	106,18
28		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m³	224,98	629,2	216,44	1 070,62
29				ha	2,49	-	2,25	4,74
30		Udział cięć pozaplanowych	w miąższości (28:24)	%	0,80	1,22	1,06	1,07
31			w powierzchni (29:25)	%	1,04	-	1,41	0,57
32	Niezalicz. Na etat pow.	Zadania wg planu UL na 10 lat		m³	196	120	250	566
33		Wykonanie za 10 lat obowiązyw. Planu UL		m³	4 372,26	4 957,93	4 695,40	14 025,59
34		Stopień realizacji (33:32)		%	2 230,74	4 131,61	1 878,16	2 478,02
35		W tym wykonanie: nie objęte planem UL		m³	4155,36	4546,38	4475,3	13 177,04
36		Udział cięć pozaplanowych (35:33)		%	95,04	91,70	95,31	93,95
37	Użytki przygodne rębne			m³	3641,71	7169,3	2600,62	13 411,63
38	- w tym CSS			m³	2 310,37	4 498,51	1 128,81	7 937,69
39	Udział użytkowników przygodnych rębnych (37:3)			%	2,37	2,54	2,17	2,41

2.1.4 Użytkowanie rębne

RĘBNIE ZUPEŁNE

Etat powierzchniowy wynosił 1 737,45 ha, z czego wykonano 1 801,46 ha. Stopień realizacji etatu powierzchniowego wyniósł 103,68 %. Etat miąższościowy wynosił 481 515,00 m³ a wykonano 428 371,25 m³. Stopień realizacji etatu miąższościowego wyniósł 88,96 %. W ramach użytkowania rębego nieobjętego planem UL zrealizowano powierzchnię 136,53 ha oraz pozyskano 28 574,02 m³, co stanowiło 6,67 % etatu miąższościowego.

RĘBNIE ZŁOŻONE

Etat powierzchniowy wynosił 777,40 ha, wykonano 825,45 ha – stopień realizacji etatu powierzchniowego wyniósł 106,18 %. Etat miąższościowy wynosił 99 064,00 m³, wykonano 100 518,94 m³ – stopień realizacji wyniósł 101,47 %.

W ramach użytkowania rębego nieobjętego planem UL zrealizowano powierzchnię 4,74 ha oraz pozyskano 1 070,62 m³, co stanowiło 1,07 % etatu miąższościowego.

Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł 2,41 %.

W ramach użytków przygodnych rębnych pozyskano 13 411,63 m³.

W ramach użytkowania rębego nieobjętego planem pozyskano 29 644,64 m³.

Tabela 14. Wykaz cięć rębnych nie wykonanych w latach 2016 – 2025

Lp	Leśnictwo	Adres leśny	Rębn	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1	1	14-09-1-01-30-k-00	IB	2,05	Lasy społeczne, str. zrównoważonego oddziaływania społecznego.
2	1	14-09-1-01-40-b-00	IB	0,55	HCVF 4.1
3	1	14-09-1-01-60-k-00	IB	4,00	OCP1
4	1	14-09-1-01-68-d-00	IB	1,97	Widłak na pow 0.5 ha
5	1	14-09-1-01-76-b-00	IB	1,99	Lasy społeczne, str. Zrównoważonego oddziaływania społecznego.
6	1	14-09-1-01-77-m-00	IIIA	2,85	Lasy społeczne, str. Intensywnego oddziaływania społecznego.
7	2	14-09-1-02-97-c-00	IB	0,77	Starolas
8	2	14-09-1-02-108-j-00	IB	0,5	OCP1
9	2	14-09-1-02-135-m-	IB	1,23	Strefa całoroczna Bielika
10	7	14-09	IB	1,19	Starolas
11	7	14-09-2-298-r-00	IB	0,57	OCP1
12	13	14-09-3-13-200-a-	IB	0,43	OCP1
13	14	14-09-3-14-121-h-	IB	0,58	Starolas
14	3	14-09-1-03-205-t-00	IB	3,51	OCP1
15	3	14-09-1-3-297-s-00	IB	0,97	OCP1
16	3	14-09-1-3-298-s-00	IB	1,61	OCP1
17	12	14-09-3-12-90-g-00	IB	0,11	Rośliny chronione - Płucnica Islandzka
		Ogółem:		26,99 ha	

Tabela 15. Szczegółowy wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie zarządzenia 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 2024 r

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	UWAGI
1	14-09-1-01-10-g-00	IIIA	4,95	1,98	IIIB	4,95	1,98	Możliwość wykorzystania odnowienia naturalnego w trakcie realizacji kolejnych etapów rębni.
2	14-09-1-01-35-g-00	IB	1,42	1,42	IB-R	1,42	1,28	Pozostaje 10% drzewostanu jako starodrzewu (So, Md, Db z podrostem).
3	14-09-1-01-52-b-00	IIIA	3,29	1,32	IIIB	3,29	1,32	Możliwość wykorzystania odnowienia naturalnego w trakcie realizacji kolejnych etapów rębni.
4	14-09-1-01-6-h-99	IB	2,73	2,73	IB-R	2,73	2,50	Pozostaje 10% drzewostanu - 1 kępa jako starodrzewu wykorzystanego w celu uzyskania (osłony) odnowienia naturalnego oraz 2 kępa So 35 lat.
5	14-09-1-01-6-k-00	IB			IB-R			Razem z 14-09-1-01-6-h-99 (1 działka zrębowa).
6	14-09-1-02-97-c-00	IB	0,77	0,77	IB-R	0,77	0,65	Pozostaje 10% drzewostanu jako biogrupy (So, Dbc, Ak) oraz 5% starodrzewu wykorzystanego w celu uzyskania (osłony) odnowienia naturalnego
7	14-09-1-03-316-c-00	IB	1,58	1,58	IB-R	1,58	1,42	Pozostaje 10% drzewostanu jako 2 biogrupy OI bez ingerencji, stanowiące otuliny Bg.
8	14-09-1-04-208-j-00	IIIA	3,66	1,46	IIIB	3,66	1,46	Możliwość wykorzystania odnowienia naturalnego w trakcie realizacji kolejnych etapów rębni. 233 2025
10	14-09-1-04-210-b-99	IB	3,67	3,67	IB-R	3,67	3,12	Pozostaje 10% drzewostanu starodrzewu wykorzystanego w celu uzyskania (osłony) odnowienia naturalnego oraz 5 % jako biogrupy gat. iglastych i liściastych.

L.p.	Adres leśny	Rębnia wg PUL	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	Rębnia po zmianie *	Pow. manipul. [ha]	Pow. do odnow. [ha]	UWAGI
11	14-09-1-04-261-b-99	IB	2,20	2,20	IIB	2,20	1,54	Pozostawione 30 % drzewostanu w formie nasienników w celu uzyskania odnowienia naturalnego.
12	14-09-1-04-261-c-99	IB	1,06	0,42	IIIB	1,06	0,42	Możliwość wykorzystania odnowienia naturalnego w trakcie realizacji rębni.
13	14-09-2-06-62-f-99	IIIA	8,56	2,50	IIIB	8,56	2,50	Możliwość wykorzystania odnowienia naturalnego w trakcie realizacji kolejnych etapów rębni.
14	14-09-2-06-62-i-00	IIIA			IIIB			Razem z 14-09-2-06-62-f-99 i 14-09-2-06-62-k-00 (1 działka zrębowa).
15	14-09-2-06-62-k-00	IIIA			IIIB			Razem z 14-09-2-06-62-f-99 i 14-09-2-06-62-i-00 (1 działka zrębowa).
16	14-09-2-09-99-n-00	IIIA	5,67	1,70	IIIB	5,67	1,70	Możliwość wykorzystania odnowienia naturalnego w trakcie realizacji kolejnych etapów rębni.
17	14-09-2-10-348-k-99	IIIA	2,30	0,69	IIIB	2,30	0,69	Możliwość wykorzystania odnowienia naturalnego w trakcie realizacji kolejnych etapów rębni.
18	14-09-3-12-92-k-99	IB	1,55	0,62	IIIB	1,55	0,62	Możliwość wykorzystania odnowienia naturalnego w trakcie realizacji rębni.
	Razem		43,41	23,06		43,41	21,20	

* - w przypadku zastosowania rębni retencyjnych (zachowawczych) wprowadzić po nazwie rębni symbol "-R"

2.1.5 Realizacja użytkowania rębnego na powierzchniach pozaplanowych.

Zgody na zręby sanitarne wraz z omówieniem przyczyn

Nadleśnictwo Sława Śląska z uwagi na przeszacowanie zasobności drzewostanów rębnych w operacie na lata 2016 r. – 2025 r. dobrało dodatkowe działki zrębowe o pow. 26,24 ha na ogólną masę 89 681 m³. Było to niezbędne do wykonania etatu miąższościowego. Dodatkowe działki zrębowe zostały zatwierdzone przez Dyrektora RDLP dnia 08.12.2023r. zn. spr.: ZS.7600.2.2023.

Tabela 16. Pozycje ze zmianą kategorii użytkowania oraz pozycje dodatkowe

Lp.	Adres leśny	Wskazówki	Wykonanie			Uwagi
		Grupa czynności	Grupa czynności	Pow. (ha)	Miąższość grubizny (m3)	
1	2	3	4	5	6	7
1	1-01-47 -b -00	TPP	IBS	1,11	229,89	Zgoda Dyrektora RDLP – 26.09.2025 r. Zn. Spr.: ZS.7014.22.2025
2	1-01-48 -b -00	TPP	IBS	1,32	268,55	Zgoda Dyrektora RDLP – 26.09.2025 r. Zn. Spr.: ZS.7014.22.2025
3	1-02-129 -f -00		IIBU	2,49	203,9	Zgoda Dyrektora RDLP - 15.07.2020 Zn. Spr.: ZS.7014.58.2020
4	1-02-164 -l -00	Poza PUL	IB	1,26	157,15	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.01.2021 Zn. Spr.: ZS.7014.3.2021
5	1-02-168 -j -00	Poza PUL	IB	1	166,49	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.01.2021 Zn. Spr.: ZS.7014.3.2021
6	1-02-169 -i -00	Poza PUL	IB	2,53	337	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.01.2021 Zn. Spr.: ZS.7014.3.2021
7	1-02-97 -j -00		IB	2,86	307,2	Zgoda Dyrektora RDLP - 15.07.2020 Zn. Spr.: ZS.7014.58.2020
8	1-03-212 -h -00	TPP	IBS	0,89	171,02	Zgoda Dyrektora RDLP - 17.02.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.7.2023
9	1-03-213 -a -00		IBS	1,04	251,12	Zgoda Dyrektora RDLP - 6.10.2020 Zn. Spr.: ZS.7014.85.2020
10	1-03-213 -d -01	TPP	IBS	4	695,64	Zgoda Dyrektora RDLP - 17.02.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.7.2023
11	1-03-214 -g -00	TPP	IBS	3,83	910,47	Zgoda Dyrektora RDLP – 26.09.2025 r. Zn. Spr.: ZS.7014.22.2025
12	1-03-217 -c -00	TPP	IBS	0,68	125,81	Zgoda Dyrektora RDLP - 27.05.2024 Zn. Spr.: ZS.7014.23.2024
13	1-03-217 -d -00	TPP	IBS	0,55	133,25	Zgoda Dyrektora RDLP - 27.05.2024 Zn. Spr.: ZS.7014.23.2024
14	1-03-233 -b -00	TPP	IB	1,61	395,39	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.03.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.24.20219
15	1-03-253 -f -01		IB	1	200,01	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.11.2018 Zn. Spr.: ZS.7014.43.2018
16	1-03-254 -n -00	TWP	IBS	1,63	268,41	Zgoda Dyrektora RDLP - 14.12.2020 Zn. Spr.: ZS.7014.98.2020
17	1-03-255 -s -00		IIIAUS	2,74	491,92	Zgoda Dyrektora RDLP - 17.02.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.7.2023
18	1-03-255 -t -00	TPP	IBS	1,13	281,8	Zgoda Dyrektora RDLP - 31.10.2024 Zn. Spr.: ZS.7014.51.2024
19	1-03-255 -z -00	TPP	IBS	0,39	113,65	Zgoda Dyrektora RDLP - 29.08.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.44.2023
20	1-03-256 -m -00		IBS	0,52	158,52	Zgoda Dyrektora RDLP - 29.08.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.44.2023
21	1-03-257 -y -00	TPP	IBS	0,44	152	Zgoda Dyrektora RDLP - 17.03.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.20.2023
22	1-03-266 -h -01	TPP	IB	0	120,23	Grunty wyłączone
23	1-03-266 -j -01	TWP	IB	0	17,52	Grunty wyłączone
24	1-03-272 -h -00	TPP	IBS	0,51	142,06	Zgoda Dyrektora RDLP - 29.08.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.44.2023
26	1-03-290 -g -01	TWP	IB	0,95	130,72	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.03.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.24.2019

Lp.	Adres leśny	Wskazówki	Wykonanie			Uwagi
		Grupa czynności	Grupa czynności	Pow. (ha)	Miąższość grubizny (m3)	
1	2	3	4	5	6	7
27	1-03-291 -i -00	TPP	IB	0,81	197,2	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.03.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.24.2019
28	1-03-292 -h -01	TPP	IB	0,54	82,05	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.03.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.24.2019
29	1-03-293 -b -01	TPP	IB	0,7	127,29	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.03.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.24.2019
30	1-03-293 -j -00	TPP	IBS	0,78	220,7	Zgoda Dyrektora RDLP - 27.05.2021 Zn. Spr.: ZS.7014.28.2021
31	1-03-309 -f -00	TPP	IBS	3,4	795,05	Zgoda Dyrektora RDLP - 15.02.2024 Zn. Spr.: ZS.7014.7.2024
32	1-03-312 -z -00		IBS	0,14	38,89	Zgoda Dyrektora RDLP - 15.02.2024 Zn. Spr.: ZS.7014.7.2024
33	1-03-316 -g -01	TPP	IB	0	86,44	Grunty wyłączone
34	1-03-316 -l -00	TPP	IBS	0,81	141,4	Zgoda Dyrektora RDLP - 27.05.2024 Zn. Spr.: ZS.7014.23.2024
35	1-03-319 -d -00		IB	0,75	91,68	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.03.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.24.2019
36	1-03-319 -f -00		IB	0,97	78,5	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.03.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.24.2019
37	1-03-319 -i -00		IB	1,9	184,26	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.03.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.24.2019
38	1-03-319 -k -00	TPP	IB	0,67	138,68	Zgoda Dyrektora RDLP - 30.07.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.70.2019
39	1-03-93 -h -01	TPP	IB	0,73	227,5	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
40	1-03-93 -i -01	TWP	IB	0,14	17,08	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
41	1-04-173 -d -00	TPP	IB	0,83	284,47	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
42	1-04-183 -m -00	TPP	IB	0,99	300,54	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
43	1-04-187 -c -00	TPP	IB	1,98	425,57	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
44	1-04-189 -a -00	TPP	IB	0,94	304,06	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
45	1-04-198 -l -00	TPP	IB	1,02	259,24	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
46	1-04-201 -a -00	TPP	IB	0,71	250,72	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
47	1-04-211 -a -00		IB	0,47	81,65	Zgoda Dyrektora RDLP - 07.09.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.48.2021
48	1-04-226 -a -00	TPP	IB	0,95	275,77	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
50	1-04-258 -gx -00		IIIB	0	21,08	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
51	1-04-296 -h -01	TPP	IB	1	365,15	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.04.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.33.2019
52	1-04-296 -h -02	TPP	IBS	0,25	91,97	Zgoda Dyrektora RDLP - 28.02.2024 Zn. Spr.: ZS.7014.15.2024
53	1-04-296 -k -01	TPP	IBS	0,6	100,23	Zgoda Dyrektora RDLP - 28.02.2024 Zn. Spr.: ZS.7014.15.2024
54	1-04-311 -g -00	TPP	IB	1,41	308,91	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
55	2-06-116 -c -01	TPP	IB	0,68	215,61	Grunty wyłączone
56	2-06-31-l -01		IB	0,69	192,75	Grunty wyłączone
57	2-06-31-o -01	TPP	IB	0,22	49,64	Grunty wyłączone
58	2-06-59 -n -00	TPP	IB	2,96	614,3	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023

Lp.	Adres leśny	Wskazówki	Wykonanie			Uwagi
		Grupa czynności	Grupa czynności	Pow. (ha)	Miąższość grubizny (m3)	
1	2	3	4	5	6	7
59	2-06-6 -b -00	TPP	IB	3,34	757,66	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
60	2-06-79 -b -00	TPP	IB	1,81	336,71	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
61	2-06-79 -c -00	TPP	IB	1,72	313,34	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
62	2-07-210 -b -00		IIIA	0	195,15	Niedorąb z 2015 r.
63	2-08-285 -d -01	TWP	IB	0,91	8,91	Zgoda Dyrektora RDLP - 7.03.2016 Zn. Spr.: ZS.7014.3.2016
64	2-09-306 -l -01		IBS	0,8	205,25	Zgoda Dyrektora RDLP - 05.10.2021 Zn. Spr.: ZS.7014.51.2021
65	2-10-348 -c -00		IIIA	0	194,32	Niedorąb z 2015 r.
66	2-10-348 -j -00		IIIA	0	239,4	Niedorąb z 2015 r.
67	2-10-353 -b -00		IBS	3,69	1064,55	Zgoda Dyrektora RDLP - 17.11.2022 Zn. Spr.: ZS.7014.49.2022
68	2-10-378 -s -00	TPP	IB	0,89	199,64	Zgoda Dyrektora RDLP - 27.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.87.2019
69	2-10-379 -c -00	TPP	IB	2,24	506,01	Zgoda Dyrektora RDLP - 21.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.84.2019
70	2-10-379 -l -00	TPP	IB	0	196,22	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.75.2019
71	2-10-379 -o -00	TPP	IB	1,79	456,57	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.76.2019
72	2-10-379 -p -00	TPP	IB	0,87	195,87	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.76.2019
73	2-10-379 -r -00	TPP	IB	0,69	157,92	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.75.2019
74	2-10-379 -s -00	TPP	IB	0,95	177,67	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.75.2019
75	2-10-379 -t -00		IB	0,87	175,63	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.75.2019
76	2-10-380 -a -01	TPP	IB	1,1	235,14	Zgoda Dyrektora RDLP - 20.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.82.2019
77	2-10-381 -c -00	TPP	IB	2,22	579,92	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.75.2019
78	2-10-381 -g -00	TPP	IB	0	838,1	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.75.2019
79	2-10-381 -n -00		IB	0	238,87	Zgoda Dyrektora RDLP - 20.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.82.2019
80	3-11-27 -d -01	TPP	IBS	0,5	121,08	Zgoda Dyrektora RDLP - 13.11.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.60.2023
81	3-11-44 -k -00		IB	1,17	117,83	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.01.2021 Zn. Spr.: ZS.7014.3.2021
82	3-12-113 -o -01	TWP	IB	1,12	83,46	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.76.2019
83	3-12-37 -a -00	TPP	IBS	2,55	356,42	Zgoda Dyrektora RDLP - 05.10.2021 Zn. Spr.: ZS.7014.51.2021
84	3-12-50 -c -00	TPP	IAS	5,1	1034,1	Zgoda Dyrektora RDLP – 26.09.2025 r. Zn. Spr.: ZS.7014.22.2025
85	3-12-87 -i -00	TPP	IBS	1,03	263,47	Zgoda Dyrektora RDLP - 29.05.2024 Zn. Spr.: ZS.7014.24.2024
86	3-12-87 -m -00	TPP	IB	0,9	143,09	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.03.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.24.2019
87	3-12-99 -f -01	TPP	IB	0,64	58,51	Zgoda Dyrektora RDLP - 21.11.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.109.2019
88	3-12-99 -h -01	TPP	IB	0,9	114,01	Zgoda Dyrektora RDLP - 21.11.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.109.2019
89	3-13-126 -d -01	TPP	IBS	0,67	174,92	Zgoda Dyrektora RDLP - 27.09.2024 Zn. Spr.: ZS.7014.44.2024

Lp.	Adres leśny	Wskazówki	Wykonanie			Uwagi
		Grupa czynności	Grupa czynności	Pow. (ha)	Miąższość grubizny (m3)	
1	2	3	4	5	6	7
90	3-13-127 -j -01	TPP	IBS	0,4	89,97	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.03.2022 Zn. Spr.: ZS.7014.5.2022
91	3-13-127 -k -00	TPP	IBS	0,86	124,18	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.03.2022 Zn. Spr.: ZS.7014.5.2022
92	3-13-128 -i -00	TWP	IB	0,23	18,09	Zgoda Dyrektora RDLP - 17.01.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.1.2019
93	3-13-142 -g -01	TPP	IBS	1,01	280,13	Zgoda Dyrektora RDLP - 17.10.2022 Zn. Spr.: ZS.7014.45.2022
94	3-13-143 -b -01	TPP	IBS	0,53	97,97	Zgoda Dyrektora RDLP - 27.09.2024 Zn. Spr.: ZS.7014.44.2024
95	3-13-152 -h -00	TPP	IBS	2,19	425,18	Zgoda Dyrektora RDLP - 14.02.2022 Zn. Spr.: ZS.7014.4.2022
96	3-13-156 -h -01	TPP	IB	1,4	259,26	Zgoda Dyrektora RDLP - 11.07.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.13.2019
97	3-13-157 -a -01	TPP	IBS	1,06	194,13	Zgoda Dyrektora RDLP - 14.02.2022 Zn. Spr.: ZS.7014.4.2022
98	3-13-162 -n -00	TPP	IBS	2,33	346,52	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.03.2022 Zn. Spr.: ZS.7014.5.2022
99	3-13-172 -l -00	TPP	IBS	3,12	688,26	Zgoda Dyrektora RDLP - 23.01.2020 Zn. Spr.: ZS.7014.9.2020
100	3-13-180 -a -01	TWP	IB	0,69	105,38	Zgoda Dyrektora RDLP - 27.10.2017 Zn. Spr.: ZS.7014.25.2017
101	3-14-111 -i -01	TPP	IB	1,5	317,51	Zgoda Dyrektora RDLP - 21.11.2017 Zn. Spr.: ZS.7014.39.2017
102	3-14-123 -c -00	TPP	IIIB	2,25	216,44	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
103	3-14-123 -i -00	TPP	IBS	1,46	242,73	Zgoda Dyrektora RDLP - 20.10.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.55.2023
104	3-14-139 -l -01	TWP	IBS	0,62	34,86	Zgoda Dyrektora RDLP - 15.07.2020 Zn. Spr.: ZS.7014.58.2020
105	3-14-139 -l -02	TWP	IBS	0,67	139,52	Zgoda Dyrektora RDLP - 13.02.2020 Zn. Spr.: ZS.7014.25.2020
106	3-14-141 -d -00	TPP	IB	2,4	375,67	Zgoda Dyrektora RDLP - 14.07.2016 Zn. Spr.: ZS.7014.25.2020
107	3-14-147 -h -01	TWP	IBS	0,5	105,21	Zgoda Dyrektora RDLP - 20.10.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.55.2023
108	3-14-150 -g -00	TPP	IB	4,21	567,68	Zgoda Dyrektora RDLP - 14.07.2016 Zn. Spr.: ZS.7014.20.2016
109	3-14-150 -l -00	TWP	IB	2,59	251,8	Zgoda Dyrektora RDLP - 8.06.2016 Zn. Spr.: ZS.7014.14.2016
110	3-14-151 -g -00	TPP	IB	0,84	77,02	Zgoda Dyrektora RDLP - 17.01.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.1.2019
111	3-14-151 -h -00	TWP	IBS	0,87	136,63	Zgoda Dyrektora RDLP - 14.09.2022 Zn. Spr.: ZS.7014.39.2022
112	3-14-165 -g -00	TWP	IBS	1,14	144,27	Zgoda Dyrektora RDLP - 20.10.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.55.2023
113	3-14-203 -n -00	TPP	IBS	0,42	75,38	Zgoda Dyrektora RDLP - 14.09.2022 Zn. Spr.: ZS.7014.39.2022
114	3-14-205 -p -00	TPP	IB	1,65	333,38	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
115	3-14-207 -c -00	TPP	IB	0,74	181,35	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
116	3-14-223 -b -01	TPP	IB	0,62	23,34	Zgoda Dyrektora RDLP - 17.01.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.1.2019
117	3-14-223 -d -01	TPP	IB	0,18	46,42	Zgoda Dyrektora RDLP - 17.01.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.1.2019
118	3-14-224 -g -01		IB	0,8	232,95	Zgoda Dyrektora RDLP - 11.01.2018 Zn. Spr.: ZS.7014.1.2018
119	3-14-228 -a -01	TPP	IB	3	775,57	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.12.2023 Zn. Spr.: ZS.7600.2.2023
	Ogółem			141,27	29 644,64	

W okresie 2016-2025 wykonano 119 pozycji dodatkowych cięć rębnych na łącznej pow. 141,27 ha

- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek żeru kornika drukarza (pozycje nr: 12, 79, 83,84-90, 99, 101-102, 106-110, 112-113)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek żeru kornika ostrozębnego (pozycje nr: 11, 22-28, 46, 95)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym wskutek pożaru: (pozycja: 77)
- Usunięcie drzewostanów uszkodzonych wskutek żeru kornika modrzewiowca (pozycje nr: 59, 82, 96)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek przez przypłasczka granatka (pozycja nr :7, 8, 14)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek żeru rytownika (pozycja nr: 104-108)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek wystąpienia suszy i spadku poziomu wód gruntowych (pozycje nr: 16-18, 81, 100)
- Drzewostany uszkodzone przez huraganowe wiatry (pozycje nr: 97).
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek silnego porażenia jemiołą (pozycje nr: 9,10, 15, 30-34, 47-48)
- Dodatkowe działki zrębowe dobrane w trakcie operatu na potrzeby wykonania etatu miąższościowego (pozycje nr: 36-43, 49, 54-57, 111, 115)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek wystąpienia patogenna Sphaeropsis sapinea (pozycje nr: 64, 66-67-76)
- Niedoręby masowe z poprzedniego PUL (pozycje nr: 58, 61-62)

2.1.6 Zmiany rodzajów rębni

Tabela 17. Pozycje ze zmienioną rębnią

Lp.	Adres leśny	Wskazówki	Wykonanie			Uwagi
		Grupa czynności	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa grubizny (m³)	
1	2	3	4	5	6	7
1	1-02-135 -m -01	IB	IIIB	4,21	487,73	Akceptacja Nadleśniczego
2	1-02-152 -k -00	IIIB	IIIA		1,49	Akceptacja Nadleśniczego
3	1-02-152 -k -00	IIIB	IIIA		157,51	Akceptacja Nadleśniczego
4	1-02-169 -l -00	IB	IVD	1,32	39,39	Akceptacja Nadleśniczego
5	1-02-169 -l -00	IB	IVD		1,60	Akceptacja Nadleśniczego
6	1-03-89 -i -98	IB	IBS	0,72	171,32	Zgoda Dyrektora RDLP - 17.02.2023 Zn. Spr.: ZS.7014.7.2023
7	1-03-92 -f -00	IIIA	IIIAUS	2,13	311,8	Zgoda Dyrektora RDLP - 20.09.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.99.2019
8	1-04-208 -j -00	IIIA	IIIB		470,72	Zarządzenie nr 87 DGLP z 2024 r.
9	1-04-208 -k -00	IIIA	IIIB		255,00	Zarządzenie nr 87 DGLP z 2024 r.
10	1-04-275 -g -00	IIIA	IIIAS		136,86	Zgoda Dyrektora RDLP - 08.04.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.33.2019
11	2-05-100 -m -00	IB	IIIA	2,43	262,70	Akceptacja Nadleśniczego
12	2-05-100 -m -00	IB	IIIA		2,29	Akceptacja Nadleśniczego
13	2-06-141 -f -99	IB	IIIA	0,63	61,54	Akceptacja Nadleśniczego
14	2-06-30 -a -00	IIA	IIB	3,71	507,64	Akceptacja Nadleśniczego
15	2-06-62 -f -99	IIIA	IIIB	2,27	115,55	Zarządzenie nr 87 DGLP z 2024 r.
16	2-06-62 -i -00	IIIA	IIIB	4,58	325,92	Zarządzenie nr 87 DGLP z 2024 r.
17	2-06-62 -k -00	IIIA	IIIB	1,71	185,14	Zarządzenie nr 87 DGLP z 2024 r.
18	2-06-67 -a -02	IIIA	IB	0,46	124,24	Grunt wyłączony

Lp.	Adres leśny	Wskazówki	Wykonanie			Uwagi
		Grupa czynności	Grupa czynności	Pow. (ha)	Masa grubizny (m³)	
1	2	3	4	5	6	7
19	2-09-99 -n -00	IIIA	IIIB		672,99	Zarządzenie nr 87 DGLP z 2024 r.
20	2-10-348 -k -99	IIIA	IIIB		171,76	Zarządzenie nr 87 DGLP z 2024 r.
21	2-10-366 -j -01	IIIA	IB	3,44	843,33	Zgoda Dyrektora RDLP - 12.08.2019 Zn. Spr.: ZS.7014.75.2019
22	3-11-106 -m -99	IIIA	IIB		477,29	Akceptacja Nadleśniczego
23	3-11-108 -c -00	IIIA	IIB	1,48	182,92	Akceptacja Nadleśniczego
24	3-11-15 -r -00	IIIA	IVD	1,40	34,54	Akceptacja Nadleśniczego
25	3-11-41 -b -99	IB	IIB	2,34	495,19	Akceptacja Nadleśniczego
26	3-11-46 -g -99	IB	IVD	2,52	81,09	Akceptacja Nadleśniczego
27	3-11-69 -c -99	IB	IIB		1046,11	Akceptacja Nadleśniczego
28	3-11-69 -d -99	IB	IIB		46,39	Akceptacja Nadleśniczego
29	3-12-100 -f -99	IB	IIB	1,37	130,99	Akceptacja Nadleśniczego
30	3-12-91 -i -99	IB	IIB	2,53	449,46	Akceptacja Nadleśniczego
31	3-12-92 -j -99	IB	IBS		130,97	Zgoda Dyrektora RDLP - 03.03.2025 Zn. Spr.: ZS.7014.4.2025
32	3-12-92 -k -99	IB	IBS		392,99	Zgoda Dyrektora RDLP - 03.03.2025 Zn. Spr.: ZS.7014.4.2025
33	3-12-92 -m -99	IB	IBS		147,17	Zgoda Dyrektora RDLP - 03.03.2025 Zn. Spr.: ZS.7014.4.2025
34	3-12-93 -g -02	IB	IIB	0,64	163,07	Akceptacja Nadleśniczego
35	3-12-93 -h -02	IB	IIB	2,12	299,90	Akceptacja Nadleśniczego
36	3-13-126 -a -00	IIIB	IIIBUS		278,59	Zgoda Dyrektora RDLP - 03.03.2025 Zn. Spr.: ZS.7014.4.2025
37	3-14-118 -j -01	IB	IIB	3,96	728,03	Akceptacja Nadleśniczego
38	3-14-205 -cx -00	IB	IIIA	0,97	74,37	Akceptacja Nadleśniczego
39	3-14-239 -g -00	IB	IIB	2,73	490,00	Akceptacja Nadleśniczego
Ogółem				49,67	10.868,74	

Powody zmian kategorii rębni:

- szkody powstałe w wyniku uszkodzeń powodowanych przez kornika ostrozębego (pozycje nr: 6-7, 21)
- Usunięcie zrębem zupełnym sanitarnym drzewostanów uszkodzonych wskutek silnego porażenia jemiota (pozycje nr: 37-39, 44)

2.1.7 Użytkowanie przedrębne

Tabela 18. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Kochanowo	Obręb Sława	Obręb Świętno	Nadleśnictwo
1	2			3	4	5	6
1	Ogółem przedrębne	Etat na 10 - lecie	ha	5 376,12	7 709,06	4 635,02	17 720,20
2		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	178 957,42	284 692,74	167 387,10	631 037,26
3			ha	5 355,28	7 675,93	4 614,85	17 646,06
4			m ³ /ha	33,42	37,09	36,27	35,76
5		Stopień realizacji (pow. 3:1)	%	99,61	99,57	99,56	99,58
6	CP - P	Rozmiar na 10 - lecie	ha	42,03	65,99	72,30	180,32
7		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	125,91	209,84	142,47	478,22
8			ha	37,30	54,28	58,91	150,49
9			m ³ /ha	3,38	3,87	2,42	3,18
10		Stopień realizacji (pow. 8:6)	%	88,75	82,25	81,48	83,46
11	TW	Rozmiar na 10 - lecie	ha	1 234,44	1 424,94	1 035,48	3 694,86
12		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	23 920,44	38 086,75	20 729,79	82 736,98
13			ha	1 234,64	1 429,43	1 041,45	3 705,52
14			m ³ /ha	19,37	26,64	19,90	22,33
15		Stopień realizacji (pow. 13:11)	%	100,02	100,32	100,58	100,29
16	TP	Rozmiar na 10 - lecie	ha	4 099,65	6 218,13	3 527,24	13 845,02
17		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu	m ³	146 934,00	236 244,76	141 592,25	524 771,01
18			ha	4 083,34	6 192,22	3 514,49	13 790,05
19			m ³ /ha	35,98	38,15	40,29	38,05
20		Stopień realizacji (pow. 18:16)	%	99,60	99,58	99,64	99,60
21	Użytki przygodne wyk. w przedrębnych		m ³	7 977,07	10 151,39	4 922,59	23 051,05
22	Udział użytków przygodnych w przedrębnych (21:2)		%	4,46	3,57	2,94	3,65

Realizacja etatu cięć przedrębnych pod względem powierzchniowym wyniosła 99,58 %, a pod względem miąższościowym 98,82 %. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębnym wyniósł 3,65 %. Planowana intensywność cięć w użytkach przedrębnych wynosiła 36,00 m³/ha, a jej realizacja wyniosła 35,76 m³/ha.

Czyszczenia późne z pozyskaniem

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 83,46 %. Etat miąższościowy wykonano w 100,26 %. Ze względu na brak dostępności, nie wykonano zabiegu CP-P na pow. 29,83ha.

Trzebieże wczesne

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 100,29 %.

Trzebieże późne

Etat powierzchniowy został zrealizowany na poziomie 99,60 %.

2.2 Hodowla Lasu

2.2.1 Zestawienie wykonania prac w minionym okresie

Szczegółową analizę realizacji zadań z zakresu hodowli lasu w minionym okresie dla Nadleśnictwa w poszczególnych latach przedstawiają poniższe tabel

Tabela 19. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Nadleśnictwo ogółem

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenia	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2016	77,50	0	11,38	0,00	0,14	6,44	0,00	507,26	146,47	201,06	0	171,68	0
2017	121,45	0,70	38,19	21,43	1,41	6,15	3,00	115,83	141,29	191,16	0	294,85	0
2018	232,31	0	29,45	24,46	1,32	5,21	1,64	207,52	150,94	224,70	0	238,94	0
2019	188,25	21,02	42,92	10,02	1,10	12,53	3,25	130,43	77,07	131,30	0	181,85	0
2020	86,18	4,57	31,44	1,50	1,08	13,19	0,00	146,55	128,18	161,25	0	110,88	0
2021	199,14	5,47	27,76	16,56	1,69	7,64	3,70	201,75	110,84	144,52	0	214,53	0
2022	159,31	0	40,51	15,51	0,40	3,48	3,40	146,78	133,88	238,65	0	197,17	0
2023	186,23	1,82	18,73	10,40	0,56	3,66	0,60	132,36	92,52	188,92	0	247,07	0
2024	195,24	1,93	21,64	2,20	0,78	5,14	3,00	197,25	128,54	187,87	0	232,31	0
2025	197,82	4,95	46,34	7,08	0,99	4,85	0,35	123,19	112,06	201,93	0	205,25	0
Razem	1643,43	40,46	308,36	109,16	9,47	68,29	18,94	1908,92	1221,79	1871,36	0	2094,53	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1964,34	2,83	367,67	103,98	1,75	4,30	28,69	326,10	982,37	1686,52	0	2354,73	0
% wykonania	83,66	1429,68	83,87	104,98	541,14	1588,14	66,02	585,38	124,37	110,96	0	88,95	83,66

Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Kochanowo

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2016	5,59	0	3,90	0	0	2,05	0	133,41	45,13	51,83	0	79,65	0
2017	55,53	0,70	16,83	8,21	0,25	1,38	3,00	36,08	34,94	61,31	0	94,43	0
2018	76,94	0	8,41	13,85	0,50	2,44	1,64	71,30	46,94	73,84	0	56,72	0
2019	32,12	0	10,78	3,52	0	2,79	0	20,89	41,63	27,60	0	45,71	0
2020	37,84	3,86	5,57	0	0,82	2,04	0	41,02	41,55	36,24	0	37,67	0
2021	59,69	3,36	8,91	0	0	2,08	0	63,35	49,10	31,94	0	59,42	0
2022	44,77	0	10,53	0,37	0,40	1,69	0	40,31	49,23	78,05	0	64,69	0
2023	74,55	1,82	8,99	0	0,56	1,11	0	57,91	27,94	65,95	0	56,69	0
2024	43,94	1,50	11,37	0	0,20	1,08	0	63,76	22,36	63,68	0	91,39	0
2025	62,24	4,26	10,63	0,63	0,58	1,31	0	30,8	29,49	45,2		49,82	0
Razem	493,21	15,5	95,92	26,58	3,31	17,97	4,64	558,83	388,31	535,64	0	636,19	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	580,35	2,7	122,18	26,55	0,5	0,9	4,64	75,02	375,97	469,91	0	711,70	0
% wykonania	84,98	574,07	78,51	100,11	662,00	1996,67	100,00	744,91	103,28	113,99	0	89,39	0

Tabela 21. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Sława

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożeni e	agrotechnicz ne	wodne
	płazowiny. halizny. zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2016	39,93	0	6,54	0	0	2,17	0	216,49	62,71	98,22	0	65,65	0
2017	41,88	0	14,35	13,22	0,18	2,16	0	45,38	65,94	71,61	0	113,07	0
2018	89,91	0	17,62	2,16	0	2,31	0	84,69	63,50	90,69	0	121,16	0
2019	104,98	0	15,77	1,70	0,44	2,88	3,25	45,38	25,88	63,63	0	93,48	0
2020	35,63	0,35	23,66	1,50	0,26	3,13	0	54,32	71,75	78,91	0	50,09	0
2021	85,75	2,11	15,97	11,96	0,24	4,61	3,70	79,62	28,03	56,81	0	112,12	0
2022	71,66	0	25,07	9,36	0	1,23	2,40	58,19	50,10	91,98	0	89,95	0
2023	67,66	0	7,51	2,50	0	0,89	0,60	52,32	36,94	64,76	0	119,56	0
2024	98,51	0,43	9,13	0	0	1,83	0	86,04	54,09	66,18	0	89,39	0
2025	87,58	0	20,58	4,45	0	2,98	0,35	66,86	46,36	92,5	0	109,43	0
Razem	723,49	2,89	156,2	46,85	1,12	24,19	10,3	789,29	505,3	775,29	0	963,9	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	925,79	0	185,31	42,59	0,1	1,87	19,05	158,84	384,75	729,23	0	1125,88	0
% wykonania	78,15	0,00	84,29	110,00	1120,00	1293,58	54,07	496,91	131,33	106,32	0,00	85,61	0,00

Tabela 22. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Świętno

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	otwarte		pod osłoną					gleby	upraw	młodników	nawożenia	agrotechniczne	wodne
	płazowiny, halizny, zręby	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przerzedzeń								
Powierzchnia zredukowana - ha													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
2016	31,98	0	0,94	0	0,14	2,22	0	157,36	38,63	51,01	0	26,38	0
2017	24,04	0	7,01	0	0,98	2,61	0	34,37	40,41	58,24	0	87,35	0
2018	65,46	0	3,42	8,45	0,82	0,46	0	51,53	40,50	60,17	0	61,06	0
2019	51,15	21,02	16,37	4,80	0,66	6,86	0	64,16	9,56	40,07	0	42,66	0
2020	12,71	0,36	2,21	0	0	8,02	0	51,21	14,88	46,10	0	23,12	0
2021	53,70	0	2,88	4,60	1,45	0,95	0	58,78	33,71	55,77	0	42,99	0
2022	42,88	0	4,91	5,78	0	0,56	1,00	48,28	34,55	68,62	0	42,53	0
2023	44,02	0	2,23	7,90	0	1,66	0	22,13	27,64	58,21	0	70,82	0
2024	52,79	0	1,14	2,20	0,58	2,23	3,00	47,45	52,09	58,01	0	51,53	0
2025	48	0,69	15,13	2	0,41	0,56		25,53	36,21	64,23		46	0
Razem	426,73	22,07	56,24	35,73	5,04	26,13	4	560,8	328,18	560,43	0	494,44	0
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	458,2	0,13	60,18	34,84	1,15	1,53	5	92,24	221,65	487,38	0	517,15	0
% wykonania	93,13	16976,92	93,45	102,55	438,26	1707,84	80,00	607,98	148,06	114,99	0,00	95,61	0,00

2.2.2 Odnowienia i zalesienia

W minionym dziesięcioleciu wykonano łącznie 1678,95 ha odnowień, co stanowi 85,47 % założonego planu. Szczegółowe dane zawarte zostały w poniższych tabelach. W minionym 10 – leciu Nadleśnictwo wykonało 38,59 ha zalesień gruntów porolnych.

ODNOWIENIA NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Tabela 23. Odnowienia na powierzchniach otwartych

Rodzaj odnowienia	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% wykonania
1	2	3	4
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów zaległych	226,89	226,89	100
Odnowienie halizn, płazowin i zrębów bieżących	1737,45	1416,54	81,53
Razem:	1964,34	1643,43	83,66

Odnowienie zrębów zaległych było obligatoryjne i zostało w całości wykonane w pierwszych latach obowiązywania operatu.

Odnowienie zrębów bieżących zrealizowano w 81,53 %. Przyczyny realizacji planu na tym poziomie są następujące:

- część powierzchni była użytkowana w ramach cięć rębnych w ostatnich latach mijającego Planu Urządzenia Lasu i jest na etapie przelegiwania, dotyczy to również zrębów sanitarnych,
- inicjowanie odnowienia naturalnego sosny.

ODNOWIENIA POD OSŁONĄ DRZEWOSTANU

Tabela 24. Odnowienia pod osłoną drzewostanu

Rodzaj odnowienia	Plan [ha]	Wykonanie [ha]	% wykonania
1	2	3	4
Odnowienia przy rębniach złożonych	367,67	308,36	83,87
Podsadzenia produkcyjne (II p.)	103,98	109,16	104,98
Dolesienia luk i przerzedzeń	1,75	9,47	541,14

Odnowienia po rębniach złożonych zrealizowano w 83,87 % co wynika z wykonania rębni w ostatnich latach planu (jeszcze nieodnowionych) oraz przesunięcia w czasie kolejnych etapów cięć z uwagi na słabe parametry wzrostowe odnowień zainicjowanych w poprzednim okresie gospodarczym.

Planowane odnowienie luk w ilości 1,75 ha zrealizowano w rozmiarze 9,47 ha. Zwiększone wykonanie o 7,72 ha wynikało głównie z potrzeby odnowienia luk, które pojawiły się w trakcie trwania obowiązującego operatu, głównie w wyniku pożarów lasu, działania wiatru lub szkodliwych owadów. Założenia w zakresie podsadzenia produkcyjnego zostały całkowicie zrealizowane.

ODNOWIENIA NATURALNE

W minionym okresie gospodarczym zaewidencjonowano 292,99 ha odnowień naturalnych zrębów, w tym na powierzchniach otwartych 279,47 ha oraz 13,52 ha w rębniach złożonych. Były to odnowienia inicjowane bądź powstałe samorzutnie z obsiewu naturalnego głównie sosny. Uznawane były również fragmenty drzewostanów w starszym wieku naturalnego pochodzenia.

Tabela 25. Odnowienia naturalne uznane w okresie 2016-2025 (plan)

Rok uznania	Rodzaj powierzchni	Adres leśny	Pow. odnowienia [ha]	Gatunek
1	2	3	4	5
2017	nd	14-09-1-04-182 -o -00	0,70	So, Brz
2017	IB	14-09-1-04-259 -h -00	0,77	So
2017	IB	14-09-1-04-274 -c -00	0,72	So
2017	IB	14-09-3-11-11 -g -00	0,55	So
2017	IB	14-09-3-12-48 -j -00	2,87	So
2018	IB	14-09-1-02-105 -h -00	3,39	So
2018	IB	14-09-2-07-260 -i -00	1,85	So
2018	IB	14-09-2-08-195 -d -00	4,00	So
2018	IB	14-09-2-10-274 -f -00	1,76	So
2018	IB	14-09-3-12-53 -f -00	3,27	So
2019	IIIA	14-09-2-05-2 -h -00	0,17	So
2019	IB	14-09-2-06-19 -j -00	0,15	So
2019	IIB	14-09-2-06-19 -d -00	1,35	Dbb
2019	IIB	14-09-3-11-69 -h -00	2,14	So
2020	nd	14-09-1-01-11 -m -00	0,15	Wb
2020	nd	14-09-1-01-40 -g -00	0,36	Ol
2020	nd	14-09-1-02-28 -i -01	1,34	So, Brz, Ol
2020	IIB	14-09-1-02-129 -f -00	2,49	So
2020	IB	14-09-1-02-153 -c -00	2,24	So
2020	nd	14-09-1-03-315 -g -00	0,20	Ol
2020	nd	14-09-1-04-237 -j -00	0,06	Ol
2020	nd	14-09-1-04-238 -l -00	0,32	Ol
2020	nd	14-09-1-04-247 -k -00	0,13	So
2020	nd	14-09-1-04-278 -n -00	0,52	Brz, Os, Db.s
2020	nd	14-09-1-04-311 -s -00	0,78	Db.s
2020	nd	14-09-2-05-11 -c -00	0,09	So
2020	nd	14-09-2-05-123 -s -00	0,26	Ol
2020	IB	14-09-2-07-175 -k -00	0,42	So, Brz
2020	IB	14-09-2-10-173 -g -01	0,52	So
2020	IB	14-09-2-10-228 -d -01	1,75	So
2020	nd	14-09-3-11-11 -k -01	0,07	Ak

2020	nd	14-09-3-11-12 -i -00	0,16	So
2021	IB	14-09-1-02-110 -h -01	3,82	So
2021	IB	14-09-1-02-126 -d -01	0,67	So
2021	IB	14-09-1-02-128 -c -01	0,21	So
2021	IB	14-09-1-02-128 -d -00	2,22	So
2021	IB	14-09-1-02-128 -h -01	0,45	So
2021	nd	14-09-1-02-28 -gx -00	0,66	Dbb
2021	IB	14-09-1-04-209 -b -01	2,06	So
2021	IB	14-09-2-05-71 -a -01	0,22	So
2021	IB	14-09-2-06-31 -l -01	0,13	So
2021	IB	14-09-2-06-31 -o -01	0,22	So
2021	IB	14-09-2-07-261 -b -00	2,87	So
2021	IB	14-09-2-10-173 -g -01	0,52	So
2021	IB	14-09-2-10-173 -h -01	1,87	So
2021	IB	14-09-2-10-202 -b -01	1,02	So
2021	IB	14-09-2-10-202 -d -01	1,89	So
2021	IB	14-09-2-10-202 -f -01	0,76	So
2021	IB	14-09-2-10-228 -d -01	1,75	So
2021	nd	14-09-2-10-366 -l -00	2,11	So
2021	IB	14-09-3-12-36 -d -01	3,23	So
2021	IB	14-09-3-12-92 -j -01	0,64	So
2021	IB	14-09-3-12-92 -k -01	1,36	So
2021	IB	14-09-3-12-92 -m -01	0,75	So
2022	IB	14-09-1-02-113 -f -01	0,56	So
2022	IB	14-09-1-02-113 -i -01	0,10	So
2022	IB	14-09-2-05-132 -h -01	2,51	So
2022	IB	14-09-2-05-51 -c -01	2,54	So
2022	IB	14-09-2-05-51 -i -01	1,04	So
2022	IB	14-09-2-05-72 -c -01	2,32	So
2022	IB	14-09-2-07-205 -j -01	2,06	So
2022	IB	14-09-2-07-231 -f -01	1,39	So
2022	IB	14-09-2-07-231 -g -01	0,85	So
2022	IB	14-09-2-07-231 -h -01	1,50	So
2022	IB	14-09-2-08-192 -c -00	1,96	So
2022	IB	14-09-2-10-201 -k -00	2,98	So
2022	IB	14-09-2-10-355 -h -01	1,80	So
2022	IB	14-09-2-10-355 -k -00	0,70	So
2022	IB	14-09-3-11-41 -b -01	1,75	So
2022	IB	14-09-3-11-59 -f -01	2,67	So
2022	IB	14-09-3-11-18 -i -01	2,27	So
2022	IB	14-09-3-12-37 -d -01	1,66	So

2022	IB	14-09-3-12-37 -i -01	1,98	So
2022	IB	14-09-3-12-91 -i -01	2,76	So
2022	IB	14-09-3-13-167 -f -01	2,66	So
2023	IB	14-09-1-01-37 -d -02	2,14	So
2023	IB	14-09-1-01-37 -g -01	1,46	So
2023	IB	14-09-1-01-56 -h -00	1,72	So
2023	IB	14-09-1-02-155 -d -01	0,79	So
2023	IB	14-09-1-02-155 -f -01	1,81	So
2023	IB	14-09-1-02-25 -b -00	0,95	So
2023	IB	14-09-1-04-184 -h -00	2,45	So
2023	IB	14-09-1-04-190 -c -00	2,75	So
2023	IB	14-09-1-04-190 -i -01	1,79	So
2023	IB	14-09-1-04-190 -l -01	2,20	So
2023	IB	14-09-1-04-208 -f -00	1,45	So
2023	IB	14-09-1-04-208 -i -01	1,98	So
2023	IB	14-09-1-04-210 -b -01	2,94	So
2023	IB	14-09-1-04-222 -c -00	3,65	So
2023	IB	14-09-1-04-240 -c -00	3,84	So
2023	IB	14-09-2-05-101 -h -00	1,00	So
2023	IB	14-09-2-05-101 -j -00	0,76	So
2023	IB	14-09-2-05-105 -b -00	2,25	So
2023	IB	14-09-2-05-11 -m -01	2,35	So
2023	IB	14-09-2-05-12 -b -01	3,05	So
2023	IB	14-09-2-05-12 -f -01	0,57	So
2023	IB	14-09-2-05-70 -o -00	3,22	So
2023	IB	14-09-2-06-141 -i -01	1,70	So
2023	IB	14-09-2-07-238 -d -01	2,58	So
2023	IB	14-09-3-11-25 -c -01	2,82	So
2023	IB	14-09-3-12-112 -d -01	1,19	So
2023	IB	14-09-3-12-112 -g -01	2,42	So
2024	IB	14-09-1-02-110 -d -00	0,80	So
2024	IB	14-09-1-02-110 -g -00	0,40	So
2024	IB	14-09-1-02-24 -r -00	0,63	So
2024	IB	14-09-1-02-97 -j -00	2,86	So
2024	IB	14-09-1-04-196 -g -01	3,35	So
2024	nd	14-09-1-04-197 -r -00	0,72	So,Dbs,Brz
2024	IB	14-09-1-04-274 -f -00	2,30	So
2024	nd	14-09-1-04-295 -n -00	0,17	So, Ol
2024	nd	14-09-1-04-295 -p -00	0,61	So
2024	IB	14-09-2-05-127 -b -01	3,41	So
2024	IB	14-09-2-05-127 -c -01	0,43	So

2024	IB	14-09-2-05-33 -g -01	3,48	So,Brz
2024	IB	14-09-2-05-75 -c -01	2,70	So, Brz
2024	IB	14-09-2-06-139 -d -00	1,12	So
2024	IB	14-09-2-06-139 -g -00	3,83	So
2024	IB	14-09-2-06-141 -b -01	1,32	So
2024	IB	14-09-2-06-146 -j -00	3,13	So
2024	IB	14-09-2-07-158 -d -00	2,68	So, Brz
2024	IB	14-09-2-07-232 -a -01	2,40	So
2024	IB	14-09-2-07-234 -c -01	2,29	So
2024	IB	14-09-2-07-234 -c -02	0,01	So
2024	IB	14-09-2-07-234 -d -01	1,00	So
2024	IB	14-09-2-07-235 -h -01	3,26	So,Brz
2024	IB	14-09-2-07-264 -c -01	3,40	So
2024	IB	14-09-2-07-264 -j -01	0,46	So
2024	IB	14-09-2-07-277 -h -00	1,49	So
2024	IB	14-09-2-08-213 -c -01	3,72	So, Db.b
2024	IB	14-09-2-08-213 -j -00	3,28	So, Db.b
2024	IB	14-09-2-08-216 -f -00	1,88	So, Bk
2024	IB	14-09-2-10-199 -j -01	0,34	So
2024	IB	14-09-2-10-200 -k -00	1,15	So
2024	IB	14-09-2-10-199 -i -01	2,26	So
2024	IB	14-09-2-10-254 -b -01	1,25	So
2024	IB	14-09-2-10-254 -c -01	1,31	So
2024	IB	14-09-2-10-274 -l -00	2,33	So
2024	nd	14-09-2-10-347 -d -01	0,20	So
2024	nd	14-09-2-10-347 -d -02	0,23	Ol
2024	IB	14-09-3-11-24 -c -01	1,98	So
2024	IB	14-09-3-11-24 -d -01	1,78	So
2024	IB	14-09-3-11-29 -d -01	1,19	So
2024	IB	14-09-3-11-69 -c -01	1,03	So
2024	IB	14-09-3-11-69 -d -01	0,12	So
2024	IB	14-09-3-12-115 -j -01	3,84	So
2024	IB	14-09-3-12-53 -d -00	3,37	So
2024	IB	14-09-3-12-53 -i -00	3,01	So
2024	IB	14-09-3-12-79 -d -01	2,01	So
2025	IB	14-09-3-12-58 -i -01	3,41	So
2025	IB	14-09-3-13-143 -d -00	1,53	So
2025	IB	14-09-2-10-201 -g -01	0,80	So, Brz
2025	IB	14-09-2-07-210 -h -01	1,52	So
2025	IB	14-09-2-07-210 -g -01	1,96	So
2025	IB	14-09-2-07-237 -b -01	3,25	So,Brz

2025	IB	14-09-1-02-130 -b -00	2,97	So, Brz
2025	IB	14-09-2-05-125 -c -01	2,32	So
2025	IB	14-09-2-06-83 -h -00	2,30	So
2025	IB	14-09-1-04-207 -o -00	1,02	So
2025	IB	14-09-1-04-175 -i -00	1,42	So
2025	IB	14-09-3-14-239 -g -00	1,91	So
2025	nd	14-09-3-11-16 -y -00	0,69	Brz, Czm
2025	nd	14-09-2-08-287 -d -00	0,48	So
2025	IIIAU	14-09-2-06-62 -h -00	1,16	So
2025	IIIAU	14-09-2-06-62 -j -00	2,06	So
2025	IIA	14-09-2-06-18 -h -00	3,00	Db.b
2025	IB	14-09-2-06-143 -l -00	0,67	So
2025	IB	14-09-2-06-146 -b -00	0,57	So
2025	IIIAU	14-09-2-06-83 -i -00	1,15	So
2025	IB	14-09-2-07-203 -d -00	3,55	So
2025	IB	14-09-2-07-149 -f -00	3,51	So
2025	IB	14-09-2-08-195 -g -01	1,64	So
2025	IB	14-09-2-08-195 -f -01	2,11	So
2025	IB	14-09-2-10-201 -h -01	0,94	So
2025	IB	14-09-2-10-202 -b -02	1,28	So
2025	IB	14-09-2-10-202 -d -02	1,89	So
2025	IB	14-09-2-10-202 -f -02	0,48	So
Razem	292,99			

2.2.3 Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia zaplanowano na powierzchni 4,30 ha, a wykonano 68,29 ha, co stanowi 1588,14 % planu. Nie zaplanowano poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia. Orientacyjna wielkość poprawek na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia oszacowano w elaboracie poprzedniej rewizji na około 470 ha. Powierzchnia 68,29 ha poprawek, stanowi 3,23 % ogólnej powierzchni odnowień i zalesień wykonanych w ostatnim dziesięcioleciu przez nadleśnictwo.

2.2.4 Wprowadzenie podszytów

Plan podszytów wynosi 28,69 ha. Wykonano 18,94 ha co stanowi 66,02 %. Niepełna realizacja wynika z faktu, iż podszyty wprowadzone w pierwszych latach obowiązywania PUL wykazywały się niską udatnością ze względu na słabe siedliska oraz wymagały ogrodzenia ze względu na presję zwierzyny. Zdecydowano więc o ograniczaniu ich powierzchni do żyzniejszych mikrosiedlisk, co dawało szansę na uzyskanie realnych korzyści w postaci wzbogacenia składu gatunkowego dolnych warstw drzewostanów, mając jednocześnie na uwadze racjonalizację kosztów.

2.2.5 Pielęgnowanie Lasu

Tabela 26. Zestawienie wykonanej pielęgnacji lasu

Wskazania gospodarcze	Plan (ha)	Wykonanie (ha)	% wykonania
1	2	3	4
Pielęgnowanie gleby	326,10	1908,92	585,38 %
Czyszczenia wczesne	982,37	1221,79	124,37 %
Czyszczenia późne	1686,52	1871,36	110,96 %

2.2.6 Pielęgnowanie gleby

Plan pielęgnowania gleby wynosił 326,10 ha, z czego wykonano 1908,92 ha co stanowi 585,38 %. Pielęgnowanie gleby zaplanowano na uprawach istniejących i wymagających tego zabiegu. Na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia nie planowano pielęgnowania gleby. Orientacyjna powierzchnia pielęgnowania gleby w elaboracie poprzedniej rewizji oszacowano na około 1520ha.

2.2.7 Czyszczenia wczesne

Plan czyszczeń wczesnych wynosił 982,37 ha, z czego wykonano 1221,79 ha co stanowi 124,37 %. Przekroczenie wynikało z wykonania cw w uprawach nowo powstałych które nie były ujęte w etacie. Pielęgnowanie upraw zaplanowano na uprawach istniejących i wymagających tego zabiegu. Na powierzchniach projektowanych do odnowienia i zalesienia nie planowano zabiegu czyszczenia wczesnego. Orientacyjna powierzchnia pielęgnowania upraw projektowanych w elaboracie poprzedniej rewizji oszacowano na około 800 ha. Razem powierzchnia zaplanowana do czyszczeń wczesnych z powierzchnią szacowaną do wykonania tego zabiegu wynosi 1782,37 ha.

2.2.8 Czyszczenia późne

Plan czyszczeń późnych wynosił 1686,52 ha, z czego wykonano 1871,36 ha, co stanowi 110,96 %. Przekroczenie wynikało w głównej mierze z konieczności zakwalifikowania części zabiegów w uprawach jako CP, z uwagi na ich faktyczną fazę rozwojową oraz z konieczności wykonania CP na powierzchniach, na których w początkowym okresie operatu wykonano CW.

2.2.9 Melioracje agrotechniczne

Na planowany rozmiar 2354,73 ha melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 2094,53 ha, co stanowi 88,95 % planu. Prace polegały głównie na rozdrabnianiu pozostałości pozrębowych, usuwaniu zbędnych podrostów i nalotów, a ilość powierzchni została podyktowana faktycznymi potrzebami hodowlanymi.

3 Selekcja, nasiennictwo, szkółkarstwo

3.1 PLANTACJE NASIENNE

Na terenie Nadleśnictwa brak jest plantacji nasiennych.

3.2 WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

Na terenie Nadleśnictwa brak jest wyłączonych drzewostanów nasiennych.

3.3 DRZEWA MATECZNE

Na terenie Nadleśnictwa brak jest drzew matecznych rosnących w obszarze Wyłączonego Drzewostanu Nasiennego.

3.4 GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Według stanu na 01.01.2016 r. na terenie Nadleśnictwa znajdowało się 427,08 ha GDN. Obecnie na terenie Nadleśnictwa znajduje się 521,27 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych następujących gatunków: So – 516,59 ha, Md – 1,02 ha, Db.b- 3,66 ha.

W minionym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych sosnowych zebrano 23715,00 kg szyszek. Nasiona pozostałych gatunków lasotwórczych, z uwagi na brak bazy nasiennej kupowano bądź też pozyskiwano w innych nadleśnictwach.

W minionym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych sosnowych zebrano 23 715,00 kg szyszek. Nasiona pozostałych gatunków lasotwórczych, z uwagi na brak bazy nasiennej lub urodzaju kupowano bądź też pozyskiwano w innych nadleśnictwach.

Drzewostany zachowawcze

Na terenie Nadleśnictwa znajdują się dwa drzewostany zachowawcze. Jeden dla dębu szypułkowego oraz jeden dla sosny zwyczajnej.

Tabela 27. Drzewostany zachowawcze

Adres leśny	Region nasienny	Powierzchnia (ha)	Gatunek
1	2	3	4
14-09-1-02-116-h, 117-g	DBs30	2,22	Dbs
14-09-2-05-70-d	So30	4,20	So

3.5 ŹRÓDŁA NASION

Na terenie Nadleśnictwa występują następujące źródła nasion:

- Jaworu- 14-09-2-09-337-a-00

- Lipy drobnolistnej- 14-09-1-04-279-b-00

W minionym 10-leciu nie pozyskiwano z nich nasion.

3.6 BLOKI UPRAW POCHODNYCH

Tabela 28. Bloki upraw pochodnych

Obręb leśny	Numer bloku	Gatunek pochodny	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
Sława	5,19,20,29,38,87,117 ,118,140,142,144	So	230,47
Razem	230,47		

Tabela 29. Realizacja bloku upraw pochodnych nr 5.

Lp.	Obręb	Gatunek	Blok Nr	Pow. bloku	Założone uprawy	% realizacji
1	2	3	4	5	6	7
1.	Sława	So	5	12,49	8,35	67,28
2.	Sława	So	19	5,09	5,09	Blok zakończony
3.	Sława	So	20	14,12	14,12	Blok zakończony.
4.	Sława	So	29	26,17	13,23	50,55
5.	Sława	So	38	21,21	21,21	Blok zakończony
6.	Sława	So	87	26,00	20,53	78,96
7.	Sława	So	117	25,35	14,29	56,37
8.	Sława	So	118	27,50	3,20	11,63
9.	Sława	So	140	25,41	10,65	41,91
10.	Sława	So	142	23,89	17,34	72,58
11.	Sława	So	144	23,24	16,05	69,06
Razem		So		230,47	144,06	62,51

Tabela 30. Uprawy pochodne w blokach

Adres	Pow.	Blok Nr	Założone uprawy
14-09-2-06-5-d-00	2,09	5	2,09
14-09-2-06-5-f-00	2,62	5	2,62
14-09-2-06-5-g-00	3,64	5	3,64
14-09-2-06-5-h-00	2,80	5	0
14-09-2-06-5-i-00	1,34	5	0
14-09-2-06-19-c-00	2,47	19	2,47
14-09-2-06-19-j-00	1,24	19	1,24
14-09-2-06-19-k-00	1,38	19	1,38

Adres	Pow.	Blok Nr	Założone uprawy
14-09-2-06-20-b-00	1,03	20	1,03
14-09-2-06-20-c-00	2,71	20	2,71
14-09-2-06-20-d-00	5,08	20	5,08
14-09-2-06-20-g-00	5,30	20	5,30
14-09-2-06-29-a-00	1,76	29	1,76
14-09-2-06-29-b-00	4,60	29	0
14-09-2-06-29-c-00	2,29	29	0
14-09-2-06-29-d-00	1,95	29	0
14-09-2-06-29-f-00	0,9	29	0
14-09-2-06-29-g-01	2,72	29	2,72
14-09-2-06-29-g-99	2,02	29	2,02
14-09-2-06-29-h-00	3,30	29	3,30
14-09-2-06-29-i-00	3,43	29	3,43
14-09-2-06-29-j-00	1,64	29	0
14-09-2-06-29-k-00	0,49	29	0
14-09-2-06-29-l-00	1,27	29	0
14-09-2-06-38-a-01	1,26	38	1,26
14-09-2-06-38-a-99	3,17	38	3,17
14-09-2-06-38-b-01	1,25	38	1,25
14-09-2-06-38-b-99	3,40	38	3,40
14-09-2-06-38-c-00	2,22	38	2,22
14-09-2-06-38-f-01	1,35	38	1,35
14-09-2-06-38-f-99	3,04	38	3,04
14-09-2-06-38-g-01	1,28	38	1,28
14-09-2-06-38-g-99	2,67	38	2,67
14-09-2-06-38-i-00	1,57	38	1,57
14-09-2-06-87-d-00	3,35	87	3,35
14-09-2-06-87-f-00	4,92	87	4,92
14-09-2-06-87-g-00	5,43	87	0
14-09-2-06-87-h-00	0,57	87	0,57
14-09-2-06-87-i-00	3,27	87	3,27
14-09-2-06-87-j-00	2,86	87	2,86
14-09-2-06-87-k-00	2,63	87	2,63
14-09-2-06-87-l-00	2,93	87	2,93
14-09-2-06-117-a-00	3,31	117	3,31
14-09-2-06-117-b-01	2,46	117	2,46
14-09-2-06-117-b-99	5,11	117	0
14-09-2-06-117-c-01	1,23	117	1,23
14-09-2-06-117-c-99	5,88	117	0
14-09-2-06-117-d-00	3,70	117	3,70
14-09-2-06-117-f-00	3,59	117	3,59
14-09-2-06-118-a-00	2,21	118	2,21
14-09-2-06-118-b-00	0,99	118	0,99
14-09-2-06-118-c-00	6,73	118	0

Adres	Pow.	Blok Nr	Założone uprawy
14-09-2-06-118-d-00	6,73	118	0
14-09-2-06-140-a-00	3,46	140	3,46
14-09-2-06-140-b-00	3,40	140	3,40
14-09-2-06-140-c-01	0,48	140	0,48
14-09-2-06-140-c-02	0,48	140	0
14-09-2-06-140-c-98	1,41	140	0
14-09-2-06-140-d-01	0,51	140	0,51
14-09-2-06-140-d-02	0,7	140	0
14-09-2-06-140-d-98	3,08	140	0
14-09-2-06-140-f-01	2,80	140	2,8
14-09-2-06-140-f-02	2,36	140	0
14-09-2-06-140-f-98	1,44	140	0
14-09-2-06-140-g-01	0,17	140	0
14-09-2-06-140-g-99	4,94	140	0
14-09-2-06-142-a-01	2,35	142	2,35
14-09-2-06-142-a-02	3,55	142	0
14-09-2-06-142-a-98	3,10	142	0
14-09-2-06-142-f-00	4,14	142	4,14
14-09-2-06-142-g-00	3,38	142	3,38
14-09-2-06-142-h-00	3,67	142	3,67
14-09-2-06-142-i-00	3,80	142	3,80
14-09-2-06-144-a-00	3,51	144	0
14-09-2-06-144-b-00	0,74	144	0,74
14-09-2-06-144-d-00	0,88	144	0,88
14-09-2-06-144-f-00	2,57	144	2,57
14-09-2-06-144-g-00	3,34	144	3,34
14-09-2-06-144-i-00	1,17	144	1,17
14-09-2-06-144-j-00	2,35	144	0
14-09-2-06-144-k-00	4,01	144	4,01
14-09-2-06-144-l-00	0,58	144	0,58
14-09-2-06-144-n-00	2,81	144	0
14-09-2-06-144-m-00	1,18	144	0
Razem	230,47		144,06

3.7 UPRAWY POCHODNE POZA BLOKAMI

Tabela 31. Zestawienie powierzchni upraw pochodnych (rozproszonych) sosny zwyczajnej

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ siedliskowy
1	2	3
14-09-1-03-310 -h -00	3,48	9-So Bśw
14-09-1-03-306 -h -00	1,41	9-So Bśw
14-09-1-03-298 -g -00	2,34	9-So Bśw
14-09-1-03-307 -i -00	0,63	9-So Bśw
14-09-1-03-88 -n -01	0,91	8-So Bśw

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ siedliskowy
1	2	3
14-09-1-03-253 -j -01	0,91	8-So BMśw
14-09-3-11-2 -b -00	2,60	9-So Bśw
14-09-3-11-30 -o -00	2,57	8-So Bśw
14-09-2-08-244 -g -01	3,79	9-So Bśw
14-09-2-08-241 -j -01	1,74	7-So BMśw
14-09-2-08-241 -i -01	0,92	10-So Bśw
14-09-2-08-226 -b -01	2,97	9-So Bśw
14-09-3-13-128 -w -00	0,63	1-So LMw
14-09-3-13-156 -h -01	1,40	2-So LMw
14-09-3-13-192 -p -00	1,97	8-So Bśw
14-09-3-13-169 -b -00	1,37	8-So BMśw
14-09-3-13-192 -h -00	0,89	7-So BMśw
14-09-1-01-51 -g -01	2,57	7-So BMśw
14-09-2-08-196 -f -01	2,72	9-So Bśw
14-09-1-03-89 -h -00	1,72	7-So BMśw
14-09-1-03-314 -l -01	3,13	7-So BMśw
14-09-1-03-90 -f -00	1,91	8-So BMśw
14-09-1-03-253 -f -01	1,28	7-So BMśw
14-09-2-07-175 -k -00	1,92	3-So BMśw
14-09-2-06-31 -c -00	4,10	5-So LMśw
14-09-2-06-31 -b -00	1,40	6-So LMśw
14-09-3-14-211 -l -00	2,08	9-So Bśw
14-09-3-11-8 -g -00	2,40	8-So BMśw
14-09-2-06-79 -h -00	1,07	4-So LMśw
14-09-1-03-297 -g -00	0,87	8-So Bśw
14-09-3-14-160 -o -00	0,90	8-So Bśw
14-09-1-03-315 -c -00	1,66	8-So Bśw
14-09-2-10-368 -b -01	1,56	8-So Bśw
14-09-1-03-89 -m -00	3,45	8-So Bśw
14-09-3-14-150 -g -00	4,21	3-So LMw
14-09-1-04-188 -i -00	2,91	7-So BMśw
14-09-1-04-269 -f -00	1,77	9-So Bśw
14-09-1-04-194 -k -00	0,90	7-So BMśw
14-09-1-04-191 -i -00	0,91	7-So BMśw
14-09-1-04-199 -b -01	0,36	10-So Bśw
14-09-1-04-199 -a -01	0,84	7-So BMśw
14-09-1-04-197 -c -01	2,13	9-So Bśw
14-09-1-04-197 -a -01	1,53	7-So BMśw
14-09-1-04-177 -g -00	2,48	6-So BMśw
14-09-1-04-177 -r -00	0,64	7-So BMśw
14-09-2-09-322 -g -00	1,42	5-So LMśw
14-09-2-09-324 -f -01	1,92	9-So Bśw
14-09-2-09-308 -s -01	2,07	7-So BMśw
14-09-2-06-60 -g -00	1,06	7-So BMśw
14-09-2-06-60 -h -00	2,25	9-So Bśw
14-09-2-10-355 -d -00	3,04	7-So BMśw
14-09-2-10-354 -k -00	2,10	7-So BMśw
14-09-1-02-97 -b -00	1,05	7-So BMśw
14-09-1-02-116 -b -01	2,40	7-So BMśw
14-09-2-07-256 -g -01	3,05	7-So BMśw
14-09-2-07-259 -f -00	3,20	7-So BMśw
14-09-3-11-46 -g -01	1,65	8-So Bśw
14-09-2-06-79 -i -00	3,41	7-So BMśw
14-09-2-06-78 -j -00	2,54	7-So BMśw
14-09-1-04-194 -l -01	2,05	9-So Bśw
14-09-3-14-111 -i -01	1,58	1-So LMw
14-09-3-14-205 -dx -00	0,97	8-So Bśw
14-09-3-12-78 -d -00	3,22	8-So BMśw

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ siedliskowy
1	2	3
14-09-2-10-354 -h -00	1,34	7-So BMśw
14-09-3-13-129 -b -00	1,18	2-So LMw
14-09-1-01-12 -d -01	3,18	8-So Bśw
14-09-1-01-37 -d -01	2,08	8-So Bśw
14-09-1-01-46 -f -01	1,85	9-So Bśw
14-09-1-01-46 -g -01	1,68	8-So Bśw
14-09-2-07-239 -g -01	0,17	10-So Bśw
14-09-2-07-239 -f -01	3,58	7-So BMśw
14-09-2-07-236 -j -00	2,40	7-So BMśw
14-09-2-07-236 -c -00	2,55	7-So BMśw
14-09-2-07-207 -f -01	3,81	9-So Bśw
14-09-2-07-297 -h -00	1,18	7-So BMśw
14-09-2-07-263 -c -01	1,18	10-So
14-09-2-07-263 -h -01	0,67	8-So
14-09-2-07-263 -h -02	0,30	10-So
14-09-2-10-353 -d -01	3,84	8-So
14-09-2-10-359 -h -00	0,94	7-So BMśw
14-09-2-10-368 -b -01	1,56	8-So Bśw
14-09-2-10-368 -c -01	1,25	7-So BMśw
14-09-3-13-129 -b -00	1,18	2-So LMw
14-09-1-01-12 -d -01	3,18	8-So Bśw
14-09-1-01-37 -d -01	2,08	8-So Bśw
14-09-1-01-46 -f -01	1,85	9-So Bśw
14-09-1-01-46 -g -01	1,68	8-So Bśw
14-09-2-07-239 -g -01	0,17	10-So Bśw
14-09-2-07-239 -f -01	3,58	7-So BMśw
14-09-2-07-236 -j -00	2,40	7-So BMś
14-09-2-07-236 -c -00	2,55	7-So BMśw
14-09-2-07-207 -f -01	3,81	9-So Bśw
14-09-2-07-297 -h -00	1,18	7-So BMśw
14-09-2-07-263 -c -01	1,18	10-So BMśw
14-09-2-07-263 -h -01	0,67	8-So BMśw
14-09-2-07-263 -h -02	0,30	10-So BMśw
14-09-2-10-353 -d -01	3,84	8-So BMśw
14-09-2-10-359 -h -00	0,94	7-So BMśw
14-09-2-10-368 -b -01	1,56	8-So Bśw
14-09-2-10-368 -c -01	1,25	7-So BMśw
14-09-2-10-373 -i -00	2,24	7-So BMśw
14-09-2-10-357 -i -01	2,21	9-So Bśw
14-09-2-10-230 -b -01	0,23	10- So BMśw
14-09-2-10-230 -a -01	2,46	8-So Bśw
14-09-1-04-179 -m -00	1,20	7-So BMśw
14-09-1-04-195 -i -01	3,75	7-So BMśw
14-09-1-04-209 -d -01	1,68	7-So BMśw
14-09-2-09-91 -g -00	1,95	9-So Bśw
14-09-2-09-91 -o -00	1,63	7-So BMśw
14-09-2-09-311 -a -00	1,01	7-So BMśw
14-09-2-09-318 -c -00	2,98	8-So BMśw
14-09-2-09-326 -m -00	2,46	8-So BMśw
14-09-2-09-95 -m -00	2,52	9-So Bśw
14-09-2-09-341 -j -00	1,65	5-So LMśw
14-09-1-04-185 -b -00	3,70	4-So LMśw
14-09-1-01-18 -f -00	1,33	8-So Bśw
14-09-1-01-49 -f -00	1,83	7-So BMśw
14-09-1-01-17 -j -00	1,19	9-So Bśw
14-09-2-09-305 -h -00	3,65	4-So LMśw
14-09-1-01-11 -j -00	1,59	9-So Bśw
14-09-1-01-30 -f -00	1,30	5-So LMśw

Adres leśny	Powierzchnia [ha]	Typ siedliskowy
1	2	3
14-09-1-01-59 -c -00	2,10	8-So Bśw
14-09-1-01-60 -f -00	2,73	8-So Bśw
14-09-1-01-67 -h -00	0,62	8-So Bśw
14-09-1-01-69 -h -00	2,66	9-So Bśw
14-09-1-01-69 -m -00	0,62	9-So Bśw
14-09-1-01-71 -a -00	1,65	8-So Bśw
14-09-1-01-71 -f -00	1,96	8-So Bśw
14-09-1-01-6 -f -00	5,71	6-So BMśw
14-09-1-01-72 -f -00	1,28	8-So Bśw
14-09-1-01-76 -a -00	2,12	9-So Bśw
14-09-1-01-76 -o -00	0,55	9-So Bśw
14-09-1-01-40 -l -00	3,48	9-So Bśw
14-09-2-09-316 -l -00	1,70	10-So Bśw
14-09-2-09-310 -d -00	2,00	7-So BMśw
14-09-3-14-205 -c -00	2,42	9-So Bśw
14-09-3-14-208 -m -00	0,73	8-So Bśw
14-09-3-14-224 -h -00	0,57	1-So LMw
14-09-3-14-233 -b -00	1,39	1-So LMw
14-09-3-14-238 -b -00	3,99	9-So Bśw
Razem	268,93	

3.8 SZKÓŁKARSTWO LEŚNE

Nadleśnictwo Sława Śląska nie posiada szkółki leśnej. Produkcję podstawowych gatunków prowadzi dla Nadleśnictwa na mocy Porozumienia Nadleśnictwo Nowa Sól i Nadleśnictwo Wolsztyn.

4 Ocena wpływu gospodarki leśnej na stan lasu

4.1 OCENA ZASOBÓW DRZEWNYCH

Tabela 32. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha Nadleśnictwo Sława Śląska

Kategoria	Stan na 01.01.2016 r.			Stan na 01.01.2026 r.			Różnica		
	V rewizja UL			VI rewizja UL					
	pow. [ha]	zapas	zasobn	pow. [ha]	zapas [m3]	zasobność	pow. [ha]	zapas [m3]	zasobność
	[%]	[%]	[m3/ha]	[%]	[%]	[m3/ha]	[%]	[%]	[m3/ha]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Grunty leśne niezalesione									
halizny, zręby	226,89	4018	18	416,91	7467	18	190,02	3449	0
	0,92	0,06		1,67	0,11		0,75	0,05	
w prod. ubocznej	24,8	280	11	15	78	5	-9,8	-202	-6
	0,1	0		0,06	0		-0,04	0	
pozostałe	36,87	1207	33	86,36	3228	37	49,49	2021	4
	0,15	0,02		0,35	0,05		0,20	0,03	
Drzewostany w klasach i podklasach wieku									
I a	1751,67	260	0	1747,21	290	0	-4,46	30	0
	7,07	0		7	0		-0,07	0	
I b	1610,88	39755	25	1852,37	29390	16	241,49	-10365	-9
	6,51	0,61		7,43	0,41		0,92	-0,2	
II a	1711,43	194140	113	1596,41	232850	146	-115,02	38710	33
	6,91	2,99		6,4	3,28		-0,51	0,29	
II b	1581,74	353270	223	1718,4	425295	247	136,66	72025	24
	6,39	5,44		6,89	5,99		0,5	0,55	
III a	2762,12	825985	299	1571,88	432060	275	-1190,24	-393925	-24
	11,16	12,71		6,3	6,09		-4,86	-6,62	
III b	5419,91	1778070	328	2699,36	1001325	371	-2720,55	-776745	43
	21,89	27,37		10,83	14,11		-11,06	-13,26	
IV a	3603,72	1240545	344	5430,09	2032370	374	1826,37	791825	30
	14,56	19,09		21,78	28,63		7,22	9,54	
IV b	1821,91	614875	337	3549,2	1322240	373	1727,29	707365	36
	7,36	9,46		14,23	18,63		6,87	9,17	
V a	1887,62	642665	340	1605,12	601025	374	-282,5	-41640	34
	7,62	9,89		6,44	8,47		-1,18	-1,42	
V b	877,58	289215	330	858,12	326930	381	-19,46	37715	51
	3,54	4,45		3,44	4,61		-0,1	0,16	
VI	977,51	332790	340	571,87	217235	380	-405,64	-115555	40
	3,95	5,12		2,29	3,06		-1,66	-2,06	
VII	139,07	49705	357	303,76	123460	406	164,69	73755	49
	0,56	0,77		1,22	1,74		0,66	0,97	
VIII i starsze	49,69	16440	331	85,58	32825	384	35,89	16385	53
	0,2	0,25		0,34	0,46		0,14	0,21	
KO	206,86	54650	264	721,01	214495	297	514,15	159845	33
	0,84	0,84		2,89	3,02		2,05	2,18	
KDO	68,86	19250	280	107,3	30100	281	38,44	10850	1
	0,28	0,3		0,43	0,42		0,15	0,12	
Przest. na gruntach zales.	-	39713	-	-	65054	-	-	25341	-
		0,61			0,92			0,30	
Razem									
Grunty leśne zalesione	24470,57	6491328	265	24417,68	7086944	290	-52,89	595616	25
	98,83	99,92		97,92	99,85		-0,91	-0,07	
Grunty leśne zales.i niezalesione	24759,13	6496833	262	24935,95	7097717	285	176,82	600884	23

Tabela 33. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu - Nadleśnictwo Sława Śląska

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :				
			01.01.1986	01.01.1996	01.01.2006	01.01.2016	01.01.2026
1	Powierzchnia leśna	ha	24 138,51	24 399,45	24 705,45	24 759,13	24935,95
2	Zasoby miąższości	m ³	3 356 689	4 269 581	5 682 026	6 496 833	7097717
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:						
	Ila	m ³	84	84	135	113	146
	Ilb	m ³	140	164	206	223	247
	IIla	m ³	188	213	261	299	275
	IIlb	m ³	220	232	294	328	371
	IVa	m ³	216	250	290	344	374
	IVb	m ³	226	253	314	337	373
	Va	m ³	230	256	316	340	374
	Vb	m ³	246	264	292	330	381
	VI	m ³	239	285	304	340	380
	VII	m ³	229	272	306	357	406
	VIII i starsze					331	384
	Klasa odnowienia	m ³	251	247	280	264	297
	Klasa do odnowienia	m ³	-	152	235	280	281
	Drzewostan o budowie przerębowej	m ³					277
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	139	175	230	262	285
5	Przeciętny wiek	lat	46	48	51	53	58
6	Spodziewany bieżący przyrost drzewostanów na	m ³	3,16	6,56	7,4	7,09	9,81
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha	m ³	1,19	1,31	1,8	2,24	2,81
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1	m ³	1,24	1,41	2,16	2,81	3,19
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny	m ³	6,93	6,32	9,46	8,25	8,42
10	Bieżący przyrost miąższości według WISL4	m ³					8,13
11	Przeciętny wiek rębności drzewostanów w	lat			100	100	101

Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona:

Tabela 34. Udział powierzchniowy gatunków drzew panujących w V i VI rewizji PUL- powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona

Gatunek	Nadleśnictwo Sława Śląska							
	V rewizja		VI rewizja		Wzrost / Spadek powierzchni		Wzrost / Spadek miąższości	
	Pow. ha	Miąższość m3	Pow. ha	Miąższość m3	ha	%	m3	%
SO	22881,04	6077478	22906,74	6580130	25,7	0,18	502652	7,64
SO.b	2,49	510	-	-		-	-	-
MD	74,86	14027	65,52	17284	-9,34	-14,26	3257	18,84
ŚW	81,26	19747	52,58	14036	-28,68	-54,55	-5711	-40,69
BK	36,55	4555	47,18	7541	10,63	22,53	2986	3960
DB	40,18	369	66,17	1098	25,99	39,28	729	66,39
DB.b	100,01	14630	99,76	18207	-0,25	-0,25	3577	19,65
DB.s	395,02	72447	547,25	103372	152,23	27,82	30925	29,92
Ols	2,69	405	1,86	865	-0,83	-44,62	460	53,18
Gb	2,36	340	5,22	1070	2,86	54,79	730	68,22
DB.C	48,49	13699	48,45	15040	-0,04	-0,08	1341	8,92
KL	3,53	85	0,77	235	-2,76	-358,44	150	63,83
JW	0,69	170	4,15	663	3,46	83,37	493	74,36
WZ	4,61	1889	4,62	1974	0,01	0,22	85	4,31
JS	41,89	11251	16,81	2981	-25,08	-149,20	-8270	-277,42
BRZ	297,64	59711	274,75	57630	-22,89	-8,33	-2081	-3,61
OL	643,74	180325	700,32	248799	56,58	8,08	68474	27,52
AK	73,91	14034	65,11	13560	-8,8	-13,52	-474	-3,50
TP	4,02	1840	4,07	2060	0,05	1,23	220	10,68
LP	10	5070	10,62	6785	0,62	5,84	1715	25,28
CZR.P	2,41	-	2,46	-	0,05	2,03	-	-
DG	7,79	3175	7,09	3200	-0,7	-9,87	25	0,78
Os	3,95	1066	4,45	1187	0,5	11,24	121	10,19
Ogółem	24759,13	6496833	24935,95	7097717				

4.2 JAKOŚĆ UPRAW I MŁODNIKÓW

Z dniem 1 stycznia 2024 roku weszły w życie nowe „Zasady hodowli lasu” będące załącznikiem do Zarządzenia nr 108 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2023 r. W myśl nowych „Zasad hodowli lasu” obligatoryjnie ocenie podlegają tylko uprawy w piątym roku ich istnienia. Zmianie uległo również przyporządkowanie poszczególnych symboli klasyfikacyjnych do kategorii upraw oraz kryteria kwalifikacyjne oceny udatności upraw.

Tabela 35. Wykaz zmian symboli kwalifikacyjnych upraw

Wg „Zasad hodowli lasu”	Symbol klasyfikacyjny uprawy			
	bardzo dobre	dobrze	zadowalające	przepadłe
1	2	3	4	5
obowiązujących od 01.01.2024 r.	1-1	1-2	1-3; 2-1; 2-2; 2-3	3-1; 3-2; 3-3

Tabela 36. Ocena udatności upraw 5-letnich na powierzchniach otwartych

Rok oceny	Pow.	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobrze		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętny
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. uprawy (ha)	%	Pow. uprawy (ha)	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2016	186,38	158,05	84,80	22,90	12,29	5,43	2,91	0	0	89,37
2017	187,55	136,83	72,96	47,57	25,36	3,15	1,68	0	0	89,58
2018	151,03	113,63	75,24	37,40	24,76	0	0,00	0	0	90,00
2019	175,42	104,33	59,47	63,68	36,30	7,41	4,22	0	0	89,88
2020	77,50	48,25	62,26	25,75	33,23	3,50	4,52	0	0	89,25
2021	116,11	56,10	48,32	58,00	49,95	2,01	1,73	0	0	90,00
2022	215,64	152,90	70,91	42,60	19,76	20,14	9,34	0	0	87,67
2023	207,13	98,64	47,62	77,44	37,39	31,05	14,99	0	0	86,68
2024	81,58	49,96	61,24	30,22	37,04	1,40	1,72	0	0	89,57
2025	177,39	120,88	68,14	48,87	27,55	7,64	4,31	0	0	88,92
Razem	1575,73	1039,57	65,97	454,43	28,84	81,73	5,19	0	0	

Tabela 37. Ocena udatności upraw 5-letnich pod osłoną drzewostanu

Rok oceny	Pow.	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobrze		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętny
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. uprawy (ha)	%	Pow. uprawy (ha)	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2016	54,82	48,02	87,60	5,42	9,89	1,38	2,52	0	0	89,37
2017	31,24	20,57	65,85	9,76	31,24	0,91	2,91	0	0	89,27
2018	24,47	23,67	96,73	0,8	3,27	0	0	0	0	90,00
2019	17,92	9,55	53,29	7,27	40,57	1,10	6,14	0	0	88,47
2020	11,52	0,81	7,03	10,48	90,97	0,23	2,00	0	0	89,70
2021	61,03	17,29	28,33	33,49	54,87	10,25	16,80	0	0	86,62
2022	55,23	26,56	48,09	12,20	22,09	16,47	29,82	0	0	82,90
2023	52,69	15,17	28,79	23,02	43,69	14,05	26,67	0,45	0,85	84,68
2024	33,36	11,42	34,23	20,42	61,21	1,52	4,56	0	0	88,86
2025	46,01	21,96	47,73	12,55	27,28	11,50	24,99	0	0	83,75
Razem	388,29	195,02	50,22	135,41	34,62	57,41	14,79	0,45	0,37	

Tabela 38. Ocena udatności upraw naturalnych na powierzchniach otwartych

Rok oceny	Pow.	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętny
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. uprawy (ha)	%	Pow. uprawy (ha)	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2017	9,39	3,12	33,23	0	0	6,27	66,77	0	0	73,31
2018	5,05	5,05	100,00	0	0	0	0	0	0	90,00
2019	2,03	2,03	100,00	0	0	0	0	0	0	90,00
2021	6,27	3,42	54,55	0	0	2,85	45,45	0	0	78,64
2022	14,27	7,00	49,05	0	0	7,27	50,95	0	0	90,00
2023	2,14	2,14	100,00	0	0	0	0,00	0	0	90,00
2024	8,39	0,70	8,34	2,69	32,06	5,00	59,59	0	0	75,10
2025	25,12	16,14	64,25	4,50	17,91	4,48	17,83	0	0	85,54
Razem	72,66	39,60	54,50	7,19	9,89	25,87	35,60	0	0	

Tabela 39. Ocena udatności upraw naturalnych pod osłoną drzewostanu

Rok oceny	Pow.	Uprawy bardzo dobre		Uprawy dobre		Uprawy zadowalające		Uprawy przepadłe		Przeciętny
		Pow. upraw (ha)	%	Pow. upraw (ha)	%	Pow. uprawy (ha)	%	Pow. uprawy (ha)	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2023	1,35	0		0		1,35		0		65,00
Razem	1,35	0	0	0	0	1,35	100,00	0	0	

4.3 ROZMIAR SZKÓD POWSTAŁYCH W LASACH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE ORAZ OCHRONA DRZEWOSTANÓW PRZED ZWIERZYNĄ

4.3.1 Szkody powodowane przez zwierzynę w uprawach i młodnikach

Na terenie Nadleśnictwa szkody powodowane przez zwierzynę leśną w uprawach i młodnikach utrzymują się na poziomie gospodarczo znośnym – zestawienie szkód (z wyłączeniem szkód powodowanych przez bobry) przedstawia poniższa tabela (opracowana na podstawie raportów z bazy SILP – wykaz szkód od zwierzyny).

Tabela 40. Zestawienie szkód od zwierzyny (z wyłączeniem szkód powodowanych przez bobry)

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	Uszkodzenie			Razem [ha]	Całkowita pow. [ha]	% pow. uszkodzonej	Uwagi
		21-40%; od 2024 r. 11-30%	> 40%; od 2024 r. 31- 60%	od 2024 r. - >60%				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2016	Młodnik	109,26	31,84	-	141,1	316,66	44,6%	
	Uprawa	66,02	22,94	-	88,96	218,71	40,7%	
2017	Młodnik	106,61	12,85	-	119,46	156,2	76,5%	
	Uprawa	73,65	22,45	-	96,1	166,11	57,9%	
2018	Młodnik	141,19	10,44	-	151,63	223,86	67,7%	
	Uprawa	48,01	4,9	-	52,91	95,81	55,2%	
2019	Młodnik	125,33	11,89	-	137,22	229,09	59,9%	
	Uprawa	54,36	12,21	-	66,57	103,5	64,3%	
2020	Młodnik	72,31	10,57	-	82,88	150	55,3%	
	Uprawa	48,91	19,58	-	68,49	128,42	53,3%	
2021	Młodnik	43,59	-	-	43,59	71,55	60,9%	
	Uprawa	53,65	28,98	-	82,63	153,12	54,0%	
2022	Młodnik	37,18	-	-	37,18	57,79	64,3%	
	Uprawa	53,82	1,17	-	54,99	101,07	54,4%	
2023	Młodnik	0,75	-	-	0,75	2,52	29,8%	
	Uprawa	20,45	5,88	-	26,33	61,17	43,0%	
2024	Młodnik	26,65	0,8	1,53	28,98	47,51	61,0%	od 2024 r. zmiana IOL
	Uprawa	8,18	3,8	0,08	12,06	56,83	21,2%	
2025	Młodnik	53,06	29,41	8,91	91,38	130,43	70,1%	
	Uprawa	35,62	6,14	6,21	47,97	67,48	71,1%	
Razem:		1178,6	235,85	16,73	1431,18	2537,83	55,3%	

Tabela 41. Szkody wyrządzone przez bobry

Rok	Stadium rozwoju drzewostanu	Uszkodzenie			Razem [ha]
		21-40%; od 2024 r. 11-30%	> 40%; od 2024 r. 31-60%	od 2024 r. - >60%	
1	2	3	4	5	6
2016	Uprawy	-	-	-	0,00
	Młodniki	0,80	-	-	0,80
	Drzewostany	-	7,52	-	7,52
2017	Uprawy	0,80	-	-	0,80
	Młodniki	-	0,20	-	0,20
	Drzewostany	1,94	2,14	-	4,08
2018	Uprawy	-	-	-	0,00
	Młodniki	-	1,18	-	1,18
	Drzewostany	-	20,05	-	20,05
2019	Uprawy	-	-	-	0,00
	Młodniki	0,20	0,20	-	0,40
	Drzewostany	-	3,47	-	3,47
2020	Uprawy	-	-	-	0,00
	Młodniki	0,10	-	-	0,10
	Drzewostany	0,05	1,20	-	1,25
2021	Uprawy	0,30	0,07	-	0,37
	Młodniki	0,20	-	-	0,20
	Drzewostany	-	2,98	-	2,98
2022	Uprawy	-	-	-	0,00
	Młodniki	5,73	-	-	5,73
	Drzewostany	-	1,78	-	1,78
2023	Uprawy	-	-	-	0,00
	Młodniki	-	0,33	-	0,33
	Drzewostany	0,28	-	-	0,28
2024	Uprawy	-	-	-	0,00
	Młodniki	-	-	-	0,00
	Drzewostany	-	-	-	0,00
2025	Uprawy	-	-	-	0,00
	Młodniki	-	-	0,23	0,23
	Drzewostany	-	-	-	0,00

W celu ograniczenia szkód od zwierzyny w Nadleśnictwie Sława Śląska jako metodę podstawową w latach 2016 – 2025 stosowano mechaniczne zabezpieczanie upraw przed zwierzyną poprzez grodzenie domieszek liściastych najcenniejszych gatunków (głównie Db). Chemiczne zabezpieczanie upraw i młodników przed zwierzyną przy użyciu repelentów jest ograniczone do miejsc, gdzie występuje największa presja zwierzyny.

Tabela 42. Zestawienie prac z zakresu wykonania nowych grodzień oraz zabezpieczenia upraw przy użyciu repelentów

Rok	Powierzchnie zabezpieczone mechanicznie (grodzenia) [ha]	Powierzchnia upraw zabezpieczone chemicznie (repelenty) [ha]	Powierzchnia młodników zabezpieczone chemicznie (repelenty) [ha]
1	2	3	4
2016	30,89	48,17	3,88
2017	63,51	54,28	18,71
2018	100,41	64,31	27,92
2019	81,82	81,97	18,07
2020	67,40	24,91	0,00
2021	83,90	49,06	3,45
2022	44,16	37,37	2,54
2023	70,14	29,43	10,19
2024	40,51	43,02	0,66
2025	50,39	35,07	4,37
Razem:	633,13	467,59	89,79

4.3.2 Szkody powodowane przez owady, grzyby patogeniczne oraz stosowane sposoby ich zwalczania

Przez większość czasu obowiązywania operatu stan zdrowotny i sanitarny przeważającej części lasów nadleśnictwa był dobry. Począwszy od 2018 r. w drzewostanach sosnowych i świerkowych, wskutek wieloletniej suszy oraz działania wtórnych szkodników owadów dochodzi do coraz częstszego zamierania drzew i drzewostanów. Nadleśnictwo w sposób ciągły monitoruje stan sanitarny lasu i na bieżąco usuwa nowopowstające ogniska gradacji szkodników w ramach cięć przygodnych oraz zrębów sanitarnych.

OWADY

Szkodniki glebowe

W minionym okresie na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska nie stwierdzono szkód spowodowanych przez pędraki.

Szkodniki upraw

Ze względu na przyjętą zasadę przelegiwania zrębów sosnowych, w minionym 10-ciu szeliniak sosnowiec nie powodował istotnych szkód w zakładanych uprawach.

Szkody spowodowane przez smolika znaczonego wystąpiły incydentalnie w roku 2018 (łącznie na 0,13 ha w leśnictwach Polanica i Kolsko).

Szkodniki pierwotne

Na terenie Nadleśnictwa zgodnie z Decyzją nr 18 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 03.03.2022 r., w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne oraz na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestracji miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów, jako pierwotne ogniska gradacyjne, zostały wyznaczone 3 obszary (POG Radosławice, POG Puszcza Karolacka, POG Wilcze) o łącznej powierzchni 5 112,66 ha.

W ogniskach gradacyjnych dominuje siedlisko Bśw. W celu właściwego rozpoznania narastania liczebności populacji szkodników w ogniskach gradacyjnych oraz na pozostałej części nadleśnictwa, systematycznie wykonywane są czynności prognostyczne. Podstawą są jesienne poszukiwania

szkodników pierwotnych sosny. Liczba partii kontrolnych w ogniskach gradacyjnych jest uzgodniona z ZOL i RDLP. W celu rozpoznania narastania liczebności brudnicy mniszki w nadleśnictwie wykonywano w okresie kulminacji rójki liczenie samic metodą transektu, natomiast w celu określenia kulminacji rójki, corocznie wykładano i regularnie kontrolowano pułapki feromonowe. Nadleśnictwo prowadzi gospodarkę leśną w pierwotnych ogniskach gradacyjnych zgodnie z zasadami kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych. Pomimo prowadzenia powyższych działań w analizowanym okresie zachodziła konieczność prowadzenia działań ratowniczych z wykorzystaniem techniki lotniczej. Zestawienie przeprowadzonych zabiegów przedstawia poniższa tabela.

Tabela 43. Zestawienie lotniczych zabiegów zwalczania foliofagów w latach 2016 – 2025

Lp.	Data	Powierzchnia ha	Zastosowany preparat	Gatunek zwalczanego szkodnika
1	2	3		4
1.	maj 2017 r.	4290,11 ha	Dimilin 480 SC	Barczatka sosnowka
2.	maj 2019 r.	2060,71 ha	Dimilin 480 SC	Barczatka sosnowka
3.	maj 2022 r.	1 724,00 ha	Dimilin 480 SC	Barczatka sosnowka
4.	maj 2022 r.	2 183,00	Mospilan 20 SP	Barczatka sosnowka
5.	maj 2023 r.	1896,16 ha	Mospilan 20 SP	Barczatka sosnowka
6.	kwiecień 2025 r.	304,66 ha	Los Ovados 200 SE	Barczatka sosnowka
7.	maj 2025 r.	597,83 ha	Confirm	Barczatka sosnowka

Szkodniki wtórne

Kornik ostrozębny:

Począwszy od 2018 r. na terenie nadleśnictwa obserwowano coraz większe występowanie tego szkodnika początkowo na terenie obrębu Świętno, potem głównie na terenie obrębu Kochanowo. W roku 2021 Decyzją nr 70 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze (pisma zn. spr. ZG.7102.2.2021) ustanowiono na terenie Leśnictw Radosławice i Sabinówka Obszar Wzmożonego Występowania Kornika Ostrozębnego na powierzchni 368,62 ha. Aktualnie szkodnik ten nie powoduje dalszych szkód, dlatego w roku 2025, decyzją nr 32 Dyrektora RDLP z dnia 13.05.2025 r. (zn. spr. ZG.7102.1.2025) obszar ten zlikwidowano. Szczegółowe informacje dotyczące wykonanych zrębów sanitarnych, gdzie przyczyną był żer kornika ostrozębnego znajdują się w tab. nr 16.

Kornik drukarz:

To główny szkodnik wtórny drzewostanów świerkowych, który był aktywny przez cały okres obowiązywania Planu Urządzania Lasu, powodując największe szkody w latach 2019, 2022 i 2023, sukcesywnie eliminując udział tych drzewostanów na terenie nadleśnictwa zwłaszcza na terenie Leśnictwa Kolsko. Szczegółowe informacje dotyczące wykonanych zrębów sanitarnych, gdzie przyczyną był żer kornika drukarza znajdują się w tab. nr 16.

Działania nadleśnictwa ukierunkowane są na bieżące monitorowanie występowania szkodników wtórnych sosny i świerka oraz dbanie o stan sanitarny lasu. Odbywa się to poprzez wywieszanie pułapek feromonowych, bieżące usuwanie drzew zasiedlonych oraz minimalizowanie okresu przelegiwania pozyskanego drewna na gruncie. Ze względu na występowanie kornika ostrozębnego w częściach odczubowych, coraz powszechniej zaczęto uprzątać pozycje rębne pozyskując i sprzedając drewno energetyczne, bądź też stosować rozdrabnianie pozostałości

pozrębowych tuż po zakończeniu pozyskania drewna. W latach 2019-2021 oraz 2023-2024 wykonano również inwentaryzacje lotnicze pod kątem występowania szkodników.

Szkodniki liściożerne drzewostanów liściastych w minionym okresie nie stanowiły istotnego problemu.

PATOGENY GRZYBOWE

Nowym problemem, który wystąpił na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska jest zamieranie pędów sosny (powodowane przez grzyb *Sphaeropsis sapinea*) które występowało od 2016 r. głównie na żyźniejszych fragmentach siedlisk obrębu Sława. Aktualnie nasilenie tych zjawisk zanikło. Szczegółowe informacje dotyczące wykonanych zrębów sanitarnych, gdzie przyczyną był *Sphaeropsis sapinea* znajdują się w tab. nr 16.

4.3.3 Szkody powodowane przez jemiołę

Nowym problemem, który wystąpił na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska jest zamieranie drzewostanów powodowane przez jemiołę. Nasilenie tego zjawiska, począwszy od roku 2019 powoduje często konieczność wykonywania zrębów sanitarnych zwłaszcza na terenie Leśnictwa Świętno. Szczegółowe informacje dotyczące wykonanych zrębów sanitarnych, gdzie przyczyną była jemioła znajdują się w tab. nr 16.

4.3.4 Szkody powodowane przez zanieczyszczenia środowiska i sposób ich ograniczania

Zakłady przemysłowe znajdujące się w okolicach Nadleśnictwa Sława Śląska nie mają znaczącego wpływu na środowisko leśne. W latach 2016 – 2025 nie odnotowano znaczących szkód spowodowanych przez zanieczyszczenie środowiska.

4.3.5 Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne ich natężenie i przyczyny

Wśród czynników klimatycznych w minionym 10-leciu drzewostany nadleśnictwa były uszkodzane głównie przez wiatry oraz susze.

Szkody od wiatru odnotowywano najczęściej w okresach letnich i jesiennych. Największe zniszczenia powstały jesienią 2017 r., kiedy to nad terenem nadleśnictwa przeszły orkany Ksawery i Grzegorz oraz w 2022 r. Najistotniejszymi czynnikami wpływającymi negatywnie w mijającym dziesięcioleciu na kondycję drzewostanów, były zbyt małe ilości opadów atmosferycznych, brak pokrywy śnieżnej, długotrwałe susze i wysokie letnie temperatury. Wszystkie te zjawiska przyczyniły się do znacznego obniżenia poziomu wód gruntowych. W efekcie czego w ostatnich kilku latach mamy do czynienia z ustępowaniem drzewostanów świerkowych oraz zauważalnym osłabieniem drzewostanów sosnowych. Pozostałe czynniki takie jak przymrozki i podtopienia powodowały uszkodzenia tylko lokalnie.

Tabela 44. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Rok	Pozyskanie drewna z przyczyn sanitarnych w m ³	W tym pozyskanie złomów i wywrotów w m ³	% złomów i wywrotów w pozyskaniu sanitarnym
1	2	3	4
2016	4135,77	2 321,94	56,14
2017	6825,24	5 837,01	85,52
2018	13893,51	12581,33	90,56
2019	14472,15	1229,03	8,49
2020	3288,73	604,44	18,38
2021	2953,50	713,55	24,16
2022	12 263,25	9698,84	79,09
2023	3 746,35	740,79	19,77
2024	4 219,17	681,26	16,15
2025	1 897,55	375,66	19,80
Razem:	67 695,22	34 783,85	51,38

5 SZKODNICTWO LEŚNE

Jednym z głównych problemów występujących na terenie Nadleśnictwa związanym ze szkodami powodowanymi przez czynniki antropogeniczne jest szkodnictwo leśne.

Posterunek Straży leśnej w Nadleśnictwie Sława Śląska w analizowanym okresie od 2016 do 2023 roku funkcjonował w obsadzie dwuosobowej, natomiast od 2023 roku w trzyosobowej. Teren Nadleśnictwa jest atrakcyjny turystycznie – kilkanaście jezior, rzeki, lasy obfitujące w płody runa leśnego powodują zwiększoną ilość przypadków bezprawnego korzystania z lasu. Są to czyny zabronione tj. wjazdy pojazdami silnikowymi na tereny leśne, palenie ognisk poza miejscami wyznaczonymi czy zaśmiecanie terenów leśnych. W analizowanym okresie ujawniono 4 przypadki kłusownictwa, 209 przypadków kradzieży drewna oraz 59 kradzieży i zniszczenia mienia. W przypadku bezprawnego korzystania z lasu występują wahania rocznych ilości przypadków związanych z warunkami pogodowymi sprzyjającymi grzybobraniu a także wypoczynkowi nad wodą. W latach obfitujących w płody runa leśnego presja społeczeństwa na las się zwiększa, a za tym wzrasta ilość ujawnionych przypadków szkodnictwa leśnego.

Na bieżąco prowadzone są działania prewencyjne zmierzające do zapobiegania i ograniczania w/w zagrożeń polegające na prewencyjnym patrolowaniu terenów leśnych, kontroli pojazdów przewożących drewno, kontroli legalności pozyskania drewna jak również kontroli osób dokonujących amatorskiego połowu ryb. Prowadzony jest monitoring wizyjny obszarów leśnych nadleśnictwa, a od roku 2023 w celach prewencyjnych również wykorzystywany jest dron. Przy wykonywaniu powyższych czynności Straż leśna w Nadleśnictwie ściśle współpracuje ze Strażnikami Leśnymi z sąsiednich Nadleśnictw jak również z innymi służbami tj. Policją, Strażą Miejską czy Społeczną Strażą Rybacką.

Tabela 45. Zestawienie przypadków szkodnictwa leśnego ujawnionych na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Sława Śląska w latach 2016-2025

Rok	Liczba kradzieży drewna (szt.)	Miąższość skradzionego drewna (m ³)	Wartość skradzionego drewna (zł)	Liczba ujawnionych sprawców kradzieży drewna	Liczba kradzieży i zniszczenia mienia (szt.)	Liczba przypadków bezprawnego korzystania z lasu (szt.)	Kłusownictwo
1	2	3	4	5	6	7	8
2016	21	48,75	5723,75	5	5	125	1
2017	11	42,33	4480,11	5	6	89	1
2018	19	50,44	7142,34	2	12	85	2
2019	9	26,05	4097,46	0	2	108	0
2020	4	11,63	1629,78	0	8	144	0
2021	15	28,45	3118,97	1	6	57	0
2022	29	71,27	9875,01	10	6	60	0
2023	31	111,01	19441,90	6	10	42	0
2024	36	90,69	11374,19	11	4	77	0
2025	34	126,80	18359,26	9	0	132	0
Razem	209	607,42	85242,76	49	59	919	4

6 OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA LASU

Nadleśnictwo Sława Śląska położone jest na terenie Regionalnej Dyrekcji lasów Państwowych w Zielonej Górze. Powierzchnia leśna nadleśnictwa kształtuje się w granicach 26 tys. ha. Składa się z 14 leśnictw. Najczęściej spotykanymi siedliskami są bór świeży (Bśw) i bór mieszany świeży (BMśw). Gatunkiem panującym jest sosna zwyczajna (So). Ze względu na warunki klimatyczne, przyrodniczo-leśne i ilość występowania pożarów Nadleśnictwo Sława Śląska, zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL).

W skład systemu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie Sława Śląska wchodzi:

- dostrzegalnie jako stała sieć obserwacji naziemnej,
- punkt alarmowo – dyspozycyjny,
- patrole lotnicze,
- dojazdy pożarowe,
- punkty czerpania wody,
- bazy sprzętu,
- pasy przeciwpożarowe.

Baza sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo Sława Śląska posiada dwie bazy sprzętu, jedną bazę sprzętu umiejscowioną przy siedzibie nadleśnictwa (Sława, ul. Niewidziały 1a) oraz drugą ulokowaną w siedzibie Ochotniczej Straży Pożarnej w Tarnowie Jeziernym (Tarnów Jezierny 1). Ponadto w przypadku powstania pożaru lasu w jego gaszeniu i dozorowaniu pożarzyska bierze udział Zakład Usług Leśnych na podstawie umowy podpisanej z Nadleśnictwem. Wykaz wyposażenia ZUL przydatnego w ochronie przeciwpożarowej lasu jest wymieniony i uzgodniony z KP PSP w „Sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Sława Śląska”.

Ponadto Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo-gaśniczy na podwoziu samochodu Ford Ranger, wyposażony w moduł gaśniczy ze zbiornikiem na wodę o pojemności 400 litrów z możliwością podawania środka gaśniczego. Pojazd wyposażony jest w środki łączności (w tym radiotelefon LP oraz PSP), odbiornik GPS, podręczny sprzęt gaśniczy (hydronetki plecakowe – 2 szt., tłumice gumowe składane – 2 szt., szpadle – 2 szt., siekiera – 1 szt.), urządzenia techniczne (w tym pilarka spalinowa).

Punkt alarmowo - dyspozycyjny

W siedzibie Nadleśnictwa znajduje się Punkt Alarmowo – Dyspozycyjny (PAD).

Wyposażenie punktu alarmowo – dyspozycyjnego stanowią:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego,
- mapa operacyjna ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25000 obszaru terytorialnego działania Nadleśnictwa i terenów przyległych z punktami stałej obserwacji naziemnej, umożliwiającymi lokalizację miejsca pożaru na podstawie namiarów kątowych,
- dokumentacja obejmująca: sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu, instrukcję dyspozytora i dziennik pracy, wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,

- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu, w tym poczty elektronicznej, oprogramowaniem LMN i SILPweb.

Sieć stałej obserwacji naziemnej

Na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska, znajdują się cztery punkty obserwacji naziemnej. Dostrzegalnie przeciwpożarowe klasyczne (metalowe, rurowe) na terenie: Leśnictwa Świętno, oddz. 39-f, Leśnictwa Sabinówka, oddz. 207-d, Leśnictwa Gola, oddz. 53-h oraz Leśnictwa Grochowice, oddz. 157-a. Są one usytuowane na naturalnych wzniesieniach terenu, co wpływa na zwiększenie zasięgu obserwacji.

System dostrzegalni uzupełniany jest przez dostrzegalnie sąsiednich nadleśnictw – Sulechów, Nowa Sól, Przytok, Włoszakowice i Głogów znajdujące się w sąsiedztwie kompleksów leśnych Nadleśnictwa Sława Śląska. Sieć obserwacyjna pracująca w systemie z siecią sąsiednich nadleśnictw jest wystarczająca do obserwacji i wykrywania pożarów na całej powierzchni Nadleśnictwa.

Tabela 46. Wieże p.poż na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska

Lp.	Leśnictwo	Adres leśny	Kryptonim r/t - leśny	Rodzaj obserwacji (obserwator /kamera)	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7
1.	Świętno	39-f	1-477	obserwator	E 16001'58", N 52001'11"	X 465660.32 Y 296487.39
2.	Sabinówka	207-d	1-478	obserwator	E 15051'22", N 51052'58"	X 450965.56 Y 283713.68
3.	Gola	53-h	1-479	obserwator	E 15059'33", N 51055'08"	X 454561.28 Y 293257.69
4.	Grochowice	157-a	1-480	obserwator	E 15°58'26", N 51°49'43"	X 444593.32 Y 291556.08

Tabela 47. Wieże przeciwpożarowe w nadleśnictwach sąsiadujących

Lp.	Nadleśnictwo	Adres leśny	Kryptonim r/t -leśny	Rodzaj obserwacji (obserwator /kamera)	Lokalizacja wg WGS'84	Lokalizacja wg PUWG 1992
1	2	3	4	5	6	7
1.	Sulechów	14-10-1-14-90 -c -00	1-582	obserwator	E 15° 05'41" N 52° 00'04"	X 464137.65 Y 283484.22
2.	Nowa Sól	14-08-1-15-238 -r -00	1-357	obserwator	E 15° 04'25" N 51° 04'00"	X 438579.28 Y 279334.41
3.	Przytok	14-18-1-07-126 -f -00	1-724	obserwator	E 15° 04'12" N 51° 05'58"	X 453302.99 Y 272119.25
4.	Włoszakowice	09-24-1-03-77 -j -00	1-501	obserwator	51°54'25.3"N 16°19'33.5"E	X: 452349.77 Y: 316116.90
5.	Głogów	13-08-1-05-168 -b -00	1-427	kamera	E 16° 00'57" N 51° 04'00"	X 433659.36 Y 299759.57

Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej to:

- radiotelefon bazowy w PAD nadleśnictwa pracujący w paśmie LP,
- radiotelefony samochodowe w samochodach służbowych Nadleśnictwa pracujące w paśmie LP i PSP,
- radiotelefony noszone pracujące w paśmie LP,

telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników SL,
komputer z dostępem do internetu, poczty elektronicznej, LMN, SILPweb,
łączność radiowa i telefoniczna z Punktami Alarmowo Dyspozycyjnymi sąsiednich nadleśnictw
i Regionalnym Punktem Alarmowo Dyspozycyjnym w Zielonej Górze.

Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie 2016 – 2025

W ubiegłym okresie gospodarczym na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska powstało 132 pożarów o łącznej powierzchni 10,57 ha.

Tabela 48. Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości.

Rok										
	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Ilość pożarów	6	8	10	8	29	8	15	14	12	22
Powierzchnia spalona w (ha)	0,20	0,52	2,29	0,45	1,22	0,15	1,08	2,90	0,23	1,53

Tabela 49. Przyczyny powstania pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru [szt.]						
	Liczba [szt.]	Powierzchnia [ha]	Nieznana	Podpalenie	Wypadek (linia energetyczna\linia kolejowa)	Zaniedbanie (niedopałki papierosa)	wyładowanie atmosferyczne	inne wypadki	Samozapłon
1	2	3	5	6	7	8	9	10	11
2016	6	0,20	5	0	0	1	0	0	0
2017	8	0,52	2	6	0	0	0	0	0
2018	10	2,29	7	2	0	0	0	1	0
2019	8	0,45	7	0	0	1	0	0	0
2020	29	1,22	27	0	0	2	0	0	0
2021	8	0,15	3	4	0	1	0	0	0
2022	15	1,08	3	10	2	0	0	0	0
2023	14	2,90	6	8	0	0	0	0	0
2024	12	0,23	5	4	1	0	0	2	0
2025	22	1,53	9	10	0	2	1	0	0
Razem	132	1,57	74	44	3	7	1	3	0

Tabela 50. Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości.

Rok	Grupy wielkości pożarów							
	do 0,05 ha		od 0,06 do 1,00 ha		od 1,01 do 10,00 ha		od 10,01 do 100 ha	
	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna
1	2	3	4	5	6	7	8	9
2016	5	0,10	1	0,10	0	0	0	0
2017	4	0,10	4	0,42	0	0	0	0
2018	5	0,08	4	0,72	1	1,49	0	0
2019	6	0,13	2	0,32	0	0	0	0
2020	26	0,51	3	0,71	0	0	0	0
2021	8	0,15	0	0	0	0	0	0
2022	10	0,17	5	0,91	0	0	0	0
2023	11	0,24	2	0,12	1	2,54	0	0
2024	11	0,17	1	0,06	0	0	0	0
2025	18	0,42	4	1,11	0	0	0	0
Razem	104	2,07	26	4,47	2	4,03	0	0

Tabela 51. Analiza ilości pożarów w poszczególnych obrębach z uwzględnieniem ich wielkości.

Obręb	Grupa wielkości pożaru								Razem ilość	Razem pow ha
	a) do 0,05 ha		b) od 0,06 do 1,00 ha		c) od 1,01 do 10,00 ha		d) od 10,01 do 100 ha			
	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna	liczby	pow. łączna		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Kochanowo	46	0,85	11	1,99	0	0	0	0	57	2,84
Sława	26	0,59	9	1,30	1	1,49	0	0	36	3,38
Świętno	32	0,53	6	1,28	1	2,54	0	0	39	4,35
Razem	104	2,07	26	4,47	2	4,03	0	0	132	10,57

Tabela 52. Zestawienie pożarów wg. leśnictw za lata 2016-2025.

Leśnictwo		Rok																				Razem 2016-2025	
		2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025			
		Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha	Liczb a	Pow. ha
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	Gola	2	0,11	0	0	0	0	0	0	4	0,04	1	0,01	3	0,18	3	0,04	2	0,02	8	0,67	23	1,07
2	Świątobór	1	0,01	0	0	1	0,10	1	0,05	2	0,04	0	0	0	0	0	0	1	0,02	0	0	6	0,22
3	Radosławic e	2	0,03	0	0	1	0,08	1	0,01	3	0,06	1	0,02	5	0,73	2	0,05	3	0,07	0	0	18	1,05
4	Sabinówka	1	0,05	1	0,20	2	0,03	1	0,03	2	0,06	0	0	2	0,12	0	0	1	0,01	0	0	10	0,50
5	Tarnów	0	0	6	0,31	0	0	1	0,02	3	0,07	0	0	0	0	0	0	1	0,01	0	0	11	0,41
6	Dąbrówno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Grochowic e	0	0	0	0	1	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,01
8	Strzeszków	0	0	0	0	0	0	1	0,25	1	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,27
9	Stare Strącze	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0,27	1	0,03	0	0	3	0,14	1	0,06	0	0	13	0,50
10	Przydroże	0	0	0	0	1	1,49	3	0,09	1	0,53	1	0,03	0	0	0	0	1	0,01	2	0,04	9	2,19
11	Wilcze	0	0	0	0	4	0,58	0	0	1	0,01	1	0,03	2	0,02	1	2,54	1	0,02	1	0,45	11	3,65
12	Świątno	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,01	2	0,02	0	0	0	0	0	0	1	0,01	4	0,04
13	Polanica	0	0	1	0,01	0	0	0	0	2	0,04	1	0,01	1	0,01	5	0,13	1	0,01	10	0,36	21	0,57
14	Kolsko	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,07	0	0	2	0,02	0	0	0	0	0	0	3	0,09
Razem		6	0,2	8	0,52	10	2,29	8	0,45	29	1,22	8	0,15	15	1,08	14	2,9	12	0,23	22	1,53	132	10,57

Sieć pasów przeciwpożarowych

Na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska, można spotkać dwa rodzaje pasów przeciwpożarowych:

- pas typu A - „Zadaniem pasa typu A jest zmniejszenie obciążenia ogniowego w drzewostanie, do 30 metrów w głąb lasu, od zewnętrznej jego granicy, przy której może powstać zarzewie ognia. Wykonuje się go przez:
 - usuwanie gałęzi, chrustu, odpadów poeksploatacyjnych, nalotu i podrostu gatunków iglastych oraz usuwanie nieokrzesanych ściętych drzew,
 - usuwanie drzew martwych i przygłuszonych.

Materiały palne usuwane przy porządkowaniu pasa należy rozdrobnić na niewielkie frakcje lub równomiernie rozrzucić w głębi drzewostanu.

- pas typu B - wykonywany tak jak pas typu A. Dodatkowo w odległości 2 - 5 m od zewnętrznej granicy, wykonuje się przynajmniej dwumetrowej szerokości bruzdę, oczyszczoną do warstwy gleby mineralnej. Zadaniem bruzdy jest samoistne zatrzymanie rozwoju pożaru pokrywy gleby oraz umożliwienie oparcia na niej działań gaśniczych sprzętem podręcznym.

7 PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

7.1 WYNIKI GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Nadleśnictwo Sława Śląska w minionym 10-leciu nie prowadziło Ośrodka Hodowli Zwierzyny. Gospodarka łowiecka prowadzona była w obwodach dzierżawionych w oparciu o Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane (2011-21; 2017-27; 2023-33) oraz RPŁ (Roczne Plany Łowieckie). WŁPH na lata 2017 -27 stracił w 2022r swoją ważność ze względu na zmiany w podziale terenu na obwody łowieckie wprowadzone uchwałami sejmików właściwych województw. Teren Nadleśnictwa Sława Śląska stanowił część I Rejonu Hodowlanego.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Sława Śląska aktualnie zlokalizowano następujące obwody łowieckie dzierżawione przez Koła Łowieckie:

Tabela 53. Wykaz dzierżawionych obwodów łowieckich

Lp.	Nr obwodu	Koło łowieckie
1	2	3
1.	143	"Ryś" Ciosaniec
2.	144	"Ryś" Ciosaniec
3.	145	"Jeleń" Bojadła
4.	158	"Ryś" Sława
5.	159	"Wrzos" Zielona Góra
6.	160	"Jeleń" Bojadła
7.	176	"Dzik" Zielona Góra
8.	177	"Ryś" Sława
9.	178	"Wilk" Głogów
10.	362 (województwo wielkopolskie)	"Wydra" Świątno
11.	94 (województwo dolnośląskie)	"Kszyk" Głogów
12.	133	"Dzik" Zielona Góra
13.	146	"Jeleń" Bojadła
14.	157	"Ryś" Wschowa
15.	179	"Daniel" Siedlisko
16.	360 (województwo wielkopolskie)	"Szarak" Strzyżewice

Nadleśnictwo Sława Śląska nadzoruje gospodarkę łowiecką na terenie 10 pierwszych obwodów. Nadzór nad 6 pozostałymi obwodami prowadzą sąsiednie nadleśnictwa.

Do zadań Nadleśnictwa w ramach współpracy z kołami łowieckimi należały zagadnienia w zakresie:

- współuczestnictwa w inwentaryzacji zwierzyny,

- poprawy warunków bytowania zwierzyny,
- kontroli stanu i lokalizacji urządzeń łowieckich,
- nadzoru nad realizacją planu odstrzału,
- ochrony lasu przed zwierzyną,
- pełnienie roli organu odwoławczego związanego z szacowaniem szkód łowieckich,
- współpracy przy zapobieganiu rozprzestrzeniania się afrykańskiego pomoru świń.

Zgodnie z ustawą Prawo Łowieckie, od 2018 r. nadleśnictwo jest instancją odwoławczą przy wnoszeniu odwołań od szacowania szkód łowieckich od zwierzyny łownej powstałych w uprawach i płodach rolnych. Obowiązki te nadleśnictwo wykonywało przy pomocy pracowników własnych, przeszkolonych w ramach szkoleń kierunkowych realizowanych przez służby LP jak i instytucje zewnętrzne.

Tabela 54. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Sława Śląska

Nr obwodu	Nazwa koła	Powierzchnia (ha)		Stan zwierzyny na 10.03.2025r. / Stan docelowy na 31.03.2033 r.			
		Ogólna	Leśna	Jelenie	Daniele	Sarny	Dziki
1	2	3	4	5	6	7	8
143	"Ryś" Ciosaniec	5 071,93	1 355,64	16/10	0/0	115/117	9/5
144	"Ryś" Ciosaniec	4 386,83	2 176,21	14/8	0/0	113/109	9/4
145	"Jeleń" Bojadła	3 154,45	1 145,32	9/9	0/0	103/104	3/3
158	"Ryś" Sława	6 675,04	1 328,32	28/21	0/0	148/140	9/7
159	"Wrzos" Zielona Góra	6 834,75	4 034,00	75/45	4/0	177/200	29/7
160	"Jeleń" Bojadła	5 167,96	2 349,50	27/18	0/0	125/130	12/5
176	"Dzik" Zielona Góra	4 368,15	1 982,63	57/36	3/0	132/118	7/4
177	"Ryś" Sława	6 766,04	4 791,34	72/54	0/0	202/190	25/7
178	"Wilk" Głogów	3 807,19	3 508,59	51/34	0/0	68/84	8/4
362	"Wydra" Świętno	4 790,00	3 342,00	43/35	0/0	204/197	10/5
Razem		51 022,34	26 013,55	392/270	7/0	1387/1389	121/51

Tabela 55. Zestawienie plan/wykonanie pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2016/2017 do 2025/2026

Sezon łowiecki	Jeleń			Daniel			Sarna			Dzik		
	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.	Inw.	Plan	Wyk.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
2016/2017	249	211	198	0	0	0	1402	514	506	399	912	852
2017/2018	340	193	184	7	0	0	1353	410	389	187	852	853
2018/2019	218	207	197	0	0	0	727	388	364	163	506	666
2019/2020	347	216	172	6	0	0	1201	321	293	94	427	658
2020/2021	342	225	228	5	0	0	1248	336	340	55	194	94
2021/2022	354	201	204	3	0	0	1309	329	329	72	128	183
2022/2023	388	217	209	7	0	0	1338	361	363	72	134	232
2023/2024	387	229	228	3	0	0	1317	343	343	88	151	295
2024/2025	392	232	223	3	0	0	1387	315	315	121	202	366
2025/2026* wg. wart. plan.	506	230	230	3	0	0	1721	287	287	359	308	308
średnio w dziesięcioleciu	335,2 2	214,5 6	204,7 8	3,78	0	0	1253,5 6	368,5 6	360,2 2	139	389,5 6	466,56

W dniu 14.11.2019 r. na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska stwierdzono pierwszy przypadek ASF u dzika w zachodniej Polsce (woj. lubuskie). W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa oraz ujawnienia padłych dzików niezwłocznie rozpoczęto akcję przeszukania terenów leśnych na terenie Nadleśnictwa. W akcji brali udział leśnicy, myśliwi, strażacy z OSP i pracownicy weterynarii. Jednocześnie, wokół miejsca, gdzie stwierdzono pierwszy przypadek ASF, a następnie na granicy województw lubuskiego i wielkopolskiego rozpoczęto budowę ogrodzenia ograniczającego migrację zwierząt. Łącznie w trzech etapach wybudowano ponad 80 tys. mb grodzień. Wprowadzono również procedury bioasekuracyjne. W roku 2023, w związku z poprawą stanu epidemiologicznego, prowadzone były działania zmierzające do częściowej likwidacji grodzień wybudowanych w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się wirusa ASF. Pozostawiono do dnia dzisiejszego płot zlokalizowany na granicy województw.

7.2 POZYSKANIE MCHU I CHOINEK

7.2.1 POZYSKANIE MCHU

Nadleśnictwo Sława Śląska w minionym 10-leciu prowadziło, w bardzo ograniczonym zakresie, zbiór następujących gatunków mchów: rokitnik pospolity, brodawkowiec czysty i sporadycznie widłoząb kędzierzawy oraz bielistka siwa.

Sprzedaż mchów odbywała się po zawarciu umów z podmiotami prowadzącymi zbiór, a warunkiem ich podpisania było uzyskanie zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w formie decyzji administracyjnej. Zapisy umowy wyraźnie zakazują pozyskiwania mchów na obszarach chronionych, na których zbiór mogłyby doprowadzić do utraty lub uszczerpienia walorów ochronnych, a zbiorowi podlegało jedynie 25% powierzchni płata w danym miejscu.

Tabela 56. Zestawienie pozyskania mchów w latach 2016-2025

Gatunek mchu	Rok																				Razem 2016-2025	
	2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025			
	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży
Rokietnik pospolity	36,50	7300,00	43,20	8640,00	43,11	8622,00	42,50	8500,00	48,50	9700,00	49,00	9800,00	49,50	9900,00	47,00	9400,00	86,52	21630,00	62,32	16514,80	508,15	110006,80
Brodawkowiec czysty	62,49	12498,00	62,90	12580,00	39,80	7960,00	40,00	8000,00	47,50	9500,00	36,00	7200,00	39,50	7900,00	42,00	8400,00	85,51	21377,50	91,01	24117,65	546,71	119533,20
Widłóżb kędzierzawy	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4,00	800,00	10,00	2000,00	4,00	1000,00	0,00	0,00	18,00	3800,00
Bielistka siwa	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,00	200,00

7.2.2 POZYSKANIE CHOINEK ŚWIERKOWYCH

Nadleśnictwo nie posiada plantacji choinkowej, jednak w latach 2016-2019 na terenie byłej szkółki leśnej w Krzepielowie w okresie przedświątecznym, była prowadzona akcja sprzedaży drzewek świerkowych pn. „Choinka od leśnika”, która spotkała się z ogromnym zainteresowaniem wśród lokalnej ludności. W kolejnych latach nie uruchomiono sprzedaży na tak dużą skalę, z uwagi na brak drzewek w odpowiednim rozmiarze, zabezpieczano wyłącznie potrzeby reprezentacyjne Nadleśnictwa Sława Śląska.

Tabela 57. Zestawienie pozyskania choinek świerkowych w latach 2016-2025

Rodzaj użytku	Rok																				Razem 2016-2025	
	2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025			
	szt.	wartość sprzedaży	szt.	wartość sprzedaży	szt.	wartość sprzedaży	szt.	wartość sprzedaży	szt.	wartość sprzedaży	szt.	wartość sprzedaży	szt.	wartość sprzedaży	szt.	wartość sprzedaży	szt.	wartość sprzedaży	szt.	wartość sprzedaży	szt.	wartość sprzedaży
Choinki świerkowe	547,00	9374,28	1244,00	14092,26	943,00	11179,48	538,00	7136,48	50,00	32,52	162,00	1821,12	0,00	0,00	39,00	48,78	34,00	0,00	0,00	0,00	3557,00	47241,92

7.2.3 POZYSKANIE STROISZU

W ramach prowadzenia działalności gospodarczej Nadleśnictwo Sława Śląska posiada również w ofercie sprzedażowej gałęzie drzew iglastych i liściastych.

Tabela 58. Zestawienie pozyskania stroiszu w latach 2016-2025

Gatunek stroiszu	Rok																				Razem 2016-2025	
	2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025			
	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży	m³	wartość sprzedaży
Stroisz brzozowy	0,00	0,00	0,25	23,75	0,08	7,60	0,00	0,00	2,00	190,00	1,00	95,00	1,00	95,00	0,00	0,00	2,00	190,00	0,00	0,00	6,33	601,35
Stroisz sosnowy	0,00	0,00	1,00	95,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,50	47,50	1,50	142,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,00	285,00

8 OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

W minionym okresie Nadleśnictwo Sława Śląska realizowało zadania wynikające ze sporządzonego Programu Ochrony Przyrody na lata 2016-2025.

W celu realizacji zadań wyszczególnionych w programie, nadleśnictwo prowadzi działania oparcie o Zarządzenie nr 11 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 11 marca 2022 r. w sprawie prowadzenia monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko w nadleśnictwach Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze które jest kontynuacją Zarządzenia nr 18 oraz Zarządzenia nr 22 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 10 grudnia 2012. Monitoring jest prowadzony w oparciu o KOP oraz Bazę ochrony przyrody prowadzoną w postaci arkusza Excel.

W 2016 r. z uwagi na zmianę procedur służących identyfikacji, ochronie i zachowaniu cennych przyrodniczo ekosystemów zniesiono ochronę w postaci ekosystemów reprezentatywnych, a wprowadzono Decyzją nr 3 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 4 stycznia 2016 r. ochronę w postaci ekosystemów referencyjnych na powierzchni łącznej 1509,76 ha. W roku 2018 z Decyzja nr 3 została zmieniona Decyzją nr 23 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 28 marca 2018 roku. W wyniku tej Decyzji powierzchnia ekosystemów referencyjnych wynosiła 1508,51 ha. W 2024 roku Decyzją nr 113 z dnia 15 listopada 2024 została zmieniona decyzja nr 3 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W wyniku tej decyzji powierzchnia ekosystemów referencyjnych wynosi 1453,70 ha.

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska występują następujące formy ochrony przyrody

OBSZARY NATURA 2000:

Obszary specjalnej ochrony (OSO) - DYREKTYWA "PTASIA"

1. **PLB300011 Pojezierze Sławskie** - orientacyjna powierzchnia leśna na terenie Nadleśnictwa – 6 913,64 ha,
2. **PLB080004 Dolina Środkowej Odry** - orientacyjna powierzchnia leśna na terenie Nadleśnictwa – 498,75 ha.

Obszary ochrony specjalnej (OOS) - DYREKTYWA "SIEDLISKOWA"

1. **PLH080014 Nowosolska Dolina Odry**- orientacyjna powierzchnia leśna na terenie Nadleśnictwa – 498,75 ha,
2. **PLH080047 Żurawie Bagno Sławskie**- orientacyjna powierzchnia leśna na terenie Nadleśnictwa – 41,65 ha.

OCHRONA STREFOWA: na terenie Nadleśnictwa wyznaczono 4 strefy ochrony bielika, o powierzchni 212,98 ha, 2 strefy ochrony dla sokoła wędrownego, powierzchni 38,82 ha oraz 1 dla bociana czarnego, powierzchnia 33,00 ha.

Strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania chronionych gatunków zwierząt w Nadleśnictwie**Obowiązujące strefy ochronne:**

- strefa bielika (*Haliaeetus albicilla*) na terenie leśnictwa Świętobór – ustanowiona 25 listopada 2020 r.;
- strefa bielika (*Haliaeetus albicilla*) na terenie leśnictwa Dąbrówno – ustanowiona 3 sierpnia 2021 r.;
- strefa bielika (*Haliaeetus albicilla*) na terenie leśnictwa Sabinówka – ustanowiona 14 lipca 2022 r.;
- strefa sokoła wędrownego (*Falco peregrinus*) na terenie leśnictwa Sabinówka – ustanowiona 14 lipca 2022 r.;
- strefa bociana czarnego (*Ciconia nigra*) na terenie leśnictwa Przydroże – ustanowiona 21 sierpnia 2024 r.;
- fragment strefy okresowej dla sokoła wędrownego (*Falco peregrinus*) w leśnictwie Wilcze (gniazdo w Nadleśnictwie Wolsztyn) – ustanowiona 24 listopada 2022 r.

Zlikwidowane strefy ochronne:

- strefa kani rudej (*Milvus milvus*) na terenie leśnictwa Polanica – ustanowiona decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z 6 października 2011 r.; likwidacja nastąpiła 5 listopada 2018 r.

REZERWATY PRZYRODY:

„Mesze” – pow. 19,88 ha (Leśnictwo Świętobór);

„Jezioro Święte” – pow. 19,35ha (Leśnictwo Świętobór);

„Lipiennikowe Bagno” – projektowany rezerwat przyrody o pow. 51,54ha z czego rezerwat to 17,14 ha, a otulina to 34,40 ha (Leśnictwo Świętobór).

POMNIKI PRZYRODY: wg stanu na 1.09.2024 r.

30 pomników przyrody ożywionej, 5 przyrody nieożywionej.

UŻYTKI EKOLOGICZNE:

„Łąka Kochana”, pow. 0,88 ha, obręb Kochanowo, leśnictwo Świętobór;

„Myszkowskie Bagno”, pow. 5,32 ha, obręb Kochanowo, leśnictwo Świętobór;

„Uroczysko Zacisze”, pow. 4,77 ha, obręb Kochanowo, leśnictwo Radosławice;

„Dolina Jeziornej”, pow. 6,66 ha, obręb Kochanowo, leśnictwo Świętobór.

We wrześniu 2017 roku powołano do życia nowy obiekt ochrony przyrody- Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „GAJ WANDY” – pow. 4,35 ha, obręb Sława, leśnictwo Dąbrówno.

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU:**na terenie województwa lubuskiego:**

1. Rynny Obrzycko-Obrzańskie - pow.1 352 ha na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska,
2. Nowosolska Dolina Odry - pow. 260 ha na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska,
3. Pojezierze Sławsko-Przemęckie - pow. 7 330 ha na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska,

na terenie województwa wielkopolskiego:

1. Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska - pow. 3300 ha na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska.

W trakcie prowadzonych prac pozostawiano drzewa dziuplaste. Realizowane zadania nie spowodowały również istotnych zmian w krajobrazie

Tabela 59. Zestawienie działań wynikające z PZO Obszarów Natura 2000

Nr	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Sława Śląska w latach 2016–2025
1	2	3	4	5	6	7
„Nowosolska Dolina Odry” PLH080014 – siedliska przyrodnicze według SDF						
1.	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion 3150 Ocena ogólna SDF - A	296g, 311f, 311j Powierzchnia: 2,59 ha	296g, 311f, 311j Powierzchnia: 2,59 ha	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie zaplanowano zabiegów gospodarczych.	Zgodnie z zaleceniami nie wykonano zabiegów gospodarczych.
2.	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris) 6510 Ocena ogólna SDF C	238l, 260b, 274a, 311s Powierzchnia: 5,77 ha	238l, 260b, 274a, 311s Powierzchnia: 5,77 ha	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie zaplanowano zabiegów gospodarczych.	Zgodnie z zaleceniami nie wykonano zabiegów gospodarczych.
3.	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum) 9170 Ocena ogólna SDF - B	264g, 264k, 276h, 276o, 277a, 296j Powierzchnia 12,95 ha	264g, 264k, 276h, 276o, 277a, 296j Powierzchnia 12,95 ha	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (ekosystemy referencyjne).	Zgodnie z zaleceniami nie wykonano zabiegów gospodarczych.
4.	Kwaśne dąbrowy (Quercion robori-petraeae) 9190 Ocena ogólna SDF - C	264n Powierzchnia 1,80 ha	Zachowanie właściwej dla siedliska struktury składu gatunkowego; zachowanie naturalnego podrostu drzew;	Brak	Na wymienionym stanowisku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (ekosystem referencyjny).	Zgodnie z zaleceniami nie wykonano zabiegów gospodarczych.

Nr	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Sława Śląska w latach 2016–2025
1	2	3	4	5	6	7
			Zapewnianie zasobów martwego drewna.			
5.	łęgi wierzbowe, topolowe,	237i, 237l, 238g, 238h,	Utrzymanie właściwego reżimu	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie	Zgodnie z zaleceniami nie wykonano zabiegów gospodarczych.
6	olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i>, <i>Populetum albae</i>, <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>, olsy źródłiskowe) – 91E0 Ocena ogólna SDF - B	238k, 239h, 239i, 258ax, 258fx, 258s, 258z, 259a, 259b, 259g, 260a, 260f, 260j, 260n, 261d, 261g, 261h, 261i, 262c, 262f, 262g, 262h, 263b, 263i, 263n, 263o, 263r, 264c, 264d, 264h, 264i, 264o, 275j, 276b, 276f, 276m,	hydrologicznego rzeki Odry. Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Zapewnianie zasobów martwego drewna.		zaplanowano zabiegów gospodarczych (ekosystemy referencyjne).	Zgodnie z zaleceniami wykonano zabiegi gospodarcze.

Nr	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znany)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Sława Śląska w latach 2016–2025
1	2	3	4	5	6	7
		278d, 278f, 278j, 278m Powierzchnia: 104,66 ha				
7	łęgowe lasy dębowo-wiązowo- jesionowe (Ficario-Ulmetum) 91F0 Ocena ogólna SDF - A	259c, 259j, 263d, 263g, 277b, 278b, 278g, 278k, 279a, 279b, 279c, 280a, 280b, 280d, 280f, 296o, 311a, 311b, 311l, 311m, 311p, 312cx, 318a, 318f, 318h, 319b, 319c, 320b, 320g, 320i, 320o, 321a Powierzchnia: 103,01 ha	Utrzymanie właściwego reżimu hydrologicznego rzeki Odry. Zachowanie właściwej łęgów struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Zapewnianie zasobów martwego drewna.	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (ekosystemy referencyjne).	Zgodnie z zaleceniami nie wykonano zabiegów gospodarczych.
„Nowosolska Dolina Odry” PLH080014 – stanowiska chronionych zwierząt stanowiących przedmiot ochrony						

Nr	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Sława Śląska w latach 2016–2025
1	2	3	4	5	6	7
8	Czerwończyk nieparek <i>Lycaena dispar</i> Ocena ogólna SDF - C	łąki sąsiadujące z oddz. 319f (poza ALP)	Zachowanie podmokłych łąk oraz wilgotnych śródleśnych polan (luki, otwarte mikrosiedliska w d- stanach)	Brak	Niezalesianie aktualnych i potencjalnych siedlisk.	Zgodnie z zaleceniami niezalesiono.
9	Boleń pospolity <i>Aspius aspius</i> 1130 Ocena ogólna SDF – B	Rzeka Odra	-	Brak		
10	Różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i> 1134 Ocena ogólna SDF – B	Nie stwierdzono	Utrzymanie właściwego reżimu hydrologicznego rzeki Odry. Zachowanie czystych wód.	Brak		
11	Piskorz <i>Misgurnus fossilis</i> 1145 Ocena ogólna SDF – C Koza <i>Cobitis taenia</i> 1149 Ocena ogólna SDF - C					
12	Kumak nizinny <i>Bombina bombina</i> 1188 Ocena ogólna SDF - B	296g	Utrzymanie zróżnicowanych środowisk rzecznych, w tym zachowanie dostępności kryjówek (odcinków cieków o naturalnej lub zbliżonej do naturalnej linii brzegowej pokrytej zróżnicowaną roślinnością w tym wysoką) dla gatunku na obecnym poziomie.	Brak	Na wymienionym stanowisku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (ekosystem referencyjny).	Zgodnie z zaleceniami nie wykonano zabiegów gospodarczych.
13	Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	296g, 311n	Zachowanie zbiorników wodnych, torfowisk i wilgotnych lasów	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie zaplanowano zabiegów	Zgodnie z zaleceniami nie wykonano zabiegów gospodarczych.

Nr	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Sława Śląska w latach 2016–2025
1	2	3	4	5	6	7
	Ocena ogólna SDF - C				gospodarczych (ekosystemy referencyjne).	
14	Bóbr europejski Castor fiber 1337 Ocena ogólna SDF - B	311f, 315f, 317h	Zachowanie wód oraz przybrzeżnych zadrzewień i zakrzaczeń (żerowiska).	Brak	Pozostawianie nienaruszonego pasa przybrzeżnych zadrzewień w odległości min. 30m od brzegów rzek i jezior.	Zgodnie z zaleceniami pozostawiono pas.
15	Wydra Lutra lutra 1355 Ocena ogólna SDF - C	Nie stwierdzono	Zachowanie wód oraz przybrzeżnych zadrzewień i zakrzaczeń (schronienie).	Brak		
„Żurawie Bagno Sławskie” PLH080047 – siedliska przyrodnicze według SDF						
16	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk 7230 Ocena ogólna SDF - A	122i, 122x, 134b Powierzchnia 5,44 ha	Utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych. Ekstensywne użytkowanie kośne połączone z wycinką pojawiających się krzewów i podrostów drzew.	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (ekosystemy referencyjne).	Zgodnie z PZO wykonano zadanie A1 „usuwanie drzew i krzewów z pow. Siedliska przyrodniczego oraz siedliska gatunku wraz z wyniesieniem pozyskanej biomasy” w latach 2020-2023. W 2025 roku powyższe zadanie jest w trakcie realizacji
17	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (Salicetum albo-fragilis, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae, olsy źródłiskowe) – 91E0 Ocena ogólna SDF - C	122g, 122n, 122t Powierzchnia 5,49 ha	Utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych. Zachowanie właściwej łęgom struktury gatunkowej i przestrzennej drzewostanów. Utrzymanie odpowiednich ilości martwego drewna.	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (ekosystemy referencyjne).	Zgodnie z zaleceniami nie wykonano zabiegów gospodarczych.
„Żurawie Bagno Sławskie” PLH080047 – stanowiska chronionych roślin stanowiących przedmiot ochrony						

Nr	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Sława Śląska w latach 2016–2025
1	2	3	4	5	6	7
18	Lipiennik Loesela Liparis loeselii 1903 Ocena ogólna SDF B	122l, 122t, 122w, 134a, 134b	Utrzymanie odpowiedniego poziomu wód gruntowych na zasiedlonych torfowiskach. Ekstensywne użytkowanie kośne połączone z wycinką pojawiających się krzewów i podrostów drzew.	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (ekosystemy referencyjne).	Zgodnie z PZO wykonano zadanie A1 „usuwanie drzew i krzewów z pow. Siedliska przyrodniczego oraz siedliska gatunku wraz z wyniesieniem pozyskanej biomasy” w latach 2020-2023. W 2025 roku powyższe zadanie jest w trakcie realizacji. Wykonano również zadanie A2 „ręczne wykaszanie roślinności wraz z wyniesieniem pozyskanej biomasy poza granice siedliska przyrodniczego” w latach 2020-2022.
Obszar Specjalnej Ochrony ptaków „Dolina Środkowej Odry” PLB080004 – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF						
19	Trzmielojad Pernis apivorus A072 Ocena ogólna SDF B	311h	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk lęgowych i żerowisk.	TW	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od X do końca II).	Zabiegi zostały wykonane zgodnie z terminem.
20	Kania czarna Milvus migrans A073 Ocena ogólna SDF – B	Lęgowy w okolicy oddz. 320	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk lęgowych i żerowisk.	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (ekosystemy referencyjne).	Zgodnie z zaleceniami nie wykonano zabiegów gospodarczych.
21	Kania ruda Milvus milvus A074 Ocena ogólna SDF – B	Lęgowy w okolicy oddz. 280	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk lęgowych i żerowisk.	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (ekosystemy referencyjne).	Zgodnie z zaleceniami nie wykonano zabiegów gospodarczych.
22	Dzięcioł średni Dendrocopos medius A238	320g, 320o	Zachowanie starych lasów lęgowych i grądowych.	Brak	Na wymienionych stanowiskach nie zaplanowano zabiegów gospodarczych	

Nr	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Sława Śląska w latach 2016–2025
1	2	3	4	5	6	7
23	Ocena ogólna SDF – B		Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania.		(ekosystemy referencyjne).	
Obszar Specjalnej Ochrony ptaków „Pojezierze Sławskie” PLB300011– gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF						
24	Perkoz dwuczuby Podiceps cristatus Ocena ogólna SDF - C	28a	Zachowanie siedlisk –szuwarów na brzegach jezior	Brak	Na wymienionym stanowisku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (rezerwat przyrody, ekosystem referencyjny).	Nie odnotowano danego gatunku.
25	Gągoł Bucephala clangula A067 Ocena ogólna SDF – C	Stanowiska lęgowe nad Jez. Sławskim	Zachowanie siedlisk – jezior z szuwarami i przybrzeżnych zadrzewień ze starymi drzewami (miejscza lęgowe).	Cięcia planowane w niektórych wydzieleniach sąsiadujących z linią brzegową jezior.	Zaleca się pozostawienie od strony jeziora pasa drzewostanu bez cięć (szerokości przynajmniej 30 m) oraz pozostawianie drzew dziuplastych.	Nie odnotowano danego gatunku.
26	Kania ruda Milvus milvus A074 Ocena ogólna SDF – C	W okolicy oddz. 108	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk lęgowych i zerowisk.	Brak	W przypadku odnalezienia gniazd zaleca się zgłosić wniosek o powołanie strefy ochronnej i zrezygnowanie z zabiegów gospodarczych zaplanowanych w odległościach wynikających z przyszłej strefy (100m dla strefy całorocznej i 500m dla strefy okresowej).	Nie odnotowano danego gatunku.
27	Trzciniak Acrocephalus arundinaceus A298	95g	Zachowanie siedlisk – trzcinowisk na brzegach jezior	Brak	Na wymienionym stanowisku nie zaplanowano zabiegów gospodarczych (rezerwat	Nie odnotowano danego gatunku.

Nr	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Sława Śląska w latach 2016–2025
1	2	3	4	5	6	7
	Ocena ogólna SDF – C				przyrody, ekosystem referencyjny).	
Obszar Specjalnej Ochrony ptaków „Dolina Środkowej Odry” PLB080004 – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF						
28	Kania ruda Milvus milvus A074 Ocena ogólna SDF – C	W okolicy oddz. 68	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk lęgowych i żerowisk.	Brak	W przypadku odnalezienia gniazd zaleca się zgłosić wniosek o powołanie strefy ochronnej i zrezygnowanie z zabiegów gospodarczych zaplanowanych w odległościach wynikających z przyszłej strefy (100m dla strefy całorocznej i 500m dla strefy okresowej).	Nie odnotowano danego gatunku.
29	Gągoł Bucephala clangula A067 Ocena ogólna SDF – C	Stanowiska lęgowe nad Jez. Tarnowskim Dużym, Jez. Brzezie, Jez. Błotnym i Jez. Młyńskim Dużym	Zachowanie siedlisk – jezior z szuwarami i przybrzeżnych zadrzewień ze starymi drzewami (miejsca lęgowe).	Cięcia planowane w niektórych wydzieleniach sąsiadujących z linią brzegową jezior.	Zaleca się pozostawienie od strony jeziora pasa drzewostanu bez cięć (szerokości przynajmniej 30 m) oraz pozostawianie drzew dziuplastych.	Nie odnotowano danego gatunku.
Obszar Specjalnej Ochrony ptaków „Dolina Środkowej Odry” PLB080004 – gatunki ptaków oraz ich ostoje wg SDF						
30	Kania ruda Milvus milvus 1 aktualne stanowisko lęgowe A074 Ocena ogólna SDF – C	Strefy ochrony okresowej w leśnictwie Polanica, gniazdo w N-ctwie Kościan	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach gniazdowania. Zachowanie siedlisk lęgowych i żerowisk.	Możliwość płoszenia ptaków podczas wykonywania zabiegów gospodarczych.	Wyznaczone strefy ochronne zabezpieczają stanowiska kani.	Nie odnotowano danego gatunku.
31	Kania ruda	W okolicy oddz. 236	Zapewnienie spokoju w sezonie lęgowym w miejscach	Brak	W przypadku odnalezienia gniazd zaleca się zgłosić wniosek o powołanie strefy ochronnej i zrezygnowanie z zabiegów	Nie odnotowano danego gatunku.

Nr	Nazwa i kod przedmiotu ochrony oraz symbol znaczenia wg SDF (również stan ochrony, jeżeli znamy)	Orientacyjna lokalizacja przedmiotu ochrony na mapie przeglądowej obrębu leśnego (oddział, pododdział)	Podstawowe wymagania dotyczące zachowania pożądanego stanu ochrony przedmiotu ochrony	Potencjalne zagrożenia negatywnego (szczególnie znacząco negatywnego) oddziaływania leśnych zabiegów gospodarczych na stan ochrony przedmiotu ochrony	Zalecenia dotyczące możliwości unikania zagrożeń oraz realizacji zadań gospodarczych zgodnie z podstawowymi wymaganiami przedmiotu ochrony	Realizacja zaleceń przez Nadleśnictwo Sława Śląska w latach 2016–2025
1	2	3	4	5	6	7
	Milvus milvus A074 Ocena ogólna SDF – C		gniazdowania. Zachowanie siedlisk lęgowych i żerowisk.		gospodarczych zaplanowanych w odległościach wynikających z przyszłej strefy (100m dla strefy całorocznej i 500m dla strefy okresowej).	

Tabela 60. Realizacja ograniczenia negatywnego oddziaływania dla pozycji wymienionych w tab. 39 prognozy oddziaływania na środowisko dla Nadleśnictwa Sława Śląska

Obszar negatywnego wpływu	Negatywne oddziaływanie	Sposoby ograniczenia negatywnego oddziaływania	Realizacja ograniczenia negatywnego oddziaływania
Bagno zwyczajne			
oddz. 40-i - TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TP omijano stanowisko.
Płucnica islandzka			
obwód Świętno			
56-b- TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach trzebieży omijano stanowisko. TPP 2019, populacja bez zmian.
56-k-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach trzebieży omijano stanowisko. TPP 2019, populacja bez zmian.
56-l-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach trzebieży omijano stanowisko. TPP 2019, populacja bez zmian.
56-m-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach trzebieży omijano stanowisko. TPP 2019, populacja bez zmian.
57-g-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Brak zabiegów. Populacja bez zmian.
57-m-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach trzebieży omijano stanowisko. Drzewo poz. 2019, TPP 2020, populacja bez zmian.
82-h-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Brak zabiegów.
Chrobotek reniferowy			
obwód Świętno			
66-a-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach trzebieży omijano stanowisko. TPP 2020, populacja bez zmian.
66-b-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Brak zabiegów, populacja bez zmian. Podczas prac omijano stanowisko
67-f-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach trzebieży omijano stanowisko. TPP 2020, populacja bez zmian.

67-g-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach trzebieży omijano stanowisko. TPP 2021, populacja bez zmian.
67-k-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach trzebieży omijano stanowisko.
Grusówka jednostronna			
obwód Sława			
194-c-CP,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Nie stwierdzono roślin chronionych od 2012
Pomocnik blaszkowy			
obwód Sława			
167-f-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach trzebieży omijano stanowisko. Prowadzone prace nie mają wpływu na populację, populacja bez zmian.
Widłak obręb Kochanowo			
64-g-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TP 2022 omijano stanowisko
64-k-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TP 2022 omijano stanowisko
68-f-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Populacja bez zmian. Brak zabiegów.
Widłak goździsty			
Obręb Kochanowo			
135-j-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TP 2024 omijano stanowisko.
240-h-TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TP omijano stanowisko.
Obręb Sława			
229-f- TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
240-d- TW, TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TP omijano stanowisko
241-b-TW, TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TP omijano stanowisko
241-d- TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TP omijano stanowisko
260-h- TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Brak działań, populacja zanikająca – brak stwierdzonych osobników
311-g- TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
351-b- TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
Obręb Świętno			
38-g- TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TW omijano stanowisko.
57-a-TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Nie stwierdzono roślin chronionych

120-h- TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TW 2016 omijano stanowisko.
211-i-TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TW 2016 omijano stanowisko.
178-b-TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach Tp 2022,2023 omijano stanowisko.
195-c-TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Nie stwierdzono roślin chronionych.
195-d-TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach Tp 2025 omijano stanowisko.
214-g-TW,TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Nie wykonywano zabiegów. Nie stwierdzono roślin chronionych.
Widłak jałowcowaty			
obręb Kochanowo			
253-b-TW	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
obręb Świętno			
112-f- TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Brak zabiegów, populacja bez zmian. Podczas zabiegów omijano stanowisko.
Widłak spłaszczony			
Obręb Kochanowo			
233-g -TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
obręb Sława			
168-a -TP	Bezpośrednie - zniszczenie roślin	Zaleca się nie prowadzić zabiegów w płatach tych roślin.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach TP 2018 omijano stanowisko.
Płucnica islandzka			
obręb Świętno			
57-i- Rb I	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Wskazane pozostawienie grupy drzew z płatami lub osobnikami chronionego gatunku.	Podczas pozyskania I zrywki omijano stanowisko.
90f -Rb I	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Wskazane pozostawienie grupy drzew z płatami lub osobnikami chronionego gatunku.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach RB IB 2020 omijano stanowisko.
Pomocnik baldaszkowy			
obręb Sława			
144-k-Rb I	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Wskazane pozostawienie grupy drzew z płatami lub osobnikami chronionego gatunku.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
Widłak			
obręb. Sława			
351-h -Rb I	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Wskazane pozostawienie grupy drzew z płatami lub osobnikami chronionego gatunku.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
Widłak goździsty			
obręb Kochanowo			

135-m -Rb I	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Wskazane pozostawienie grupy drzew z płatami lub osobnikami chronionego gatunku.	Populacja stabilna, pozostawiono grupy drzew z płatami i osobnikami chronionego gatunku. Rębnia III B 2022 pozostawiono kępy starodrzewia. Podczas pozyskania I zrywki w ramach RB IIIB omijano stanowisko
Obręb Sława			
280-I -Rb I	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Wskazane pozostawienie grupy drzew z płatami lub osobnikami chronionego gatunku.	Populacja stabilna, pozostawiono grupy drzew z płatami i osobnikami chronionego gatunku. Rębnia IB 2025 pozostawiono kępy starodrzewia. Podczas pozyskania I zrywki w ramach RB I omijano stanowisko
obr. Świętno			
11-a-Rb I	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Wskazane pozostawienie grupy drzew z płatami lub osobnikami chronionego gatunku.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
Buławnik czerwony			
obr. Świętno			
149-k -TP	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Zaleca się wykonywanie zabiegów w okresie zimowym.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
Kosaciec syberyjski			
obr. Świętno			
140-h -Rb IIIBU	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Zaleca się wykonywanie zabiegów w okresie zimowym.	Podczas pozyskania I zrywki w ramach RB IIIBU 2019 omijano stanowisko
Kukółka płamista			
obr. Sława			
21-j-TP	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Zaleca się wykonywanie zabiegów w okresie zimowym.	Podczas prac TP omijano stanowisko. Nie stwierdzono garunku chronionego.
34-c -TP	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Zaleca się wykonywanie zabiegów w okresie zimowym.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
Listera jajowata			
obr. Kochanowo			
172-d -TW,	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Zaleca się wykonywanie zabiegów w okresie zimowym.	Podczas prac TP omijano stanowisko.
obr. Sława			
97-d-CW, CP	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Zaleca się wykonywanie zabiegów w okresie zimowym.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
98-j -CW, CP	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Zaleca się wykonywanie zabiegów w okresie zimowym.	Nie stwierdzono garunku chronionego.
Śnieżyczka przebiśnieg			
obr. Świętno			
87-g -TP	Bezpośrednie – niszczenie roślin	Zaleca się wykonywanie zabiegów w okresie zimowym.	Podczas TP omijano stanowisko
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowisk czapli siwej			
obr. Kochanowo			

79-c	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do II).	Populacja stabilna. Wszystkie zabiegi robione w miesiącach poza okresem lęgowym.
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowisk dzięcioła czarnego			
obr. Kochanowo			
45-c,	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do II).	Nie stwierdzono osobników.
83-a	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do II).	Nie stwierdzono osobników.
123-c	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do II).	Nie stwierdzono osobników.
147-h	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do II).	Nie stwierdzono osobników.
164-m	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do II).	Nie stwierdzono osobników.
276-c	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do II).	Nie stwierdzono osobników.
obr. Sława			
98x	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do II).	Nie stwierdzono osobników.
obr. Świętno			
240-d	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do II).	Nie stwierdzono osobników. Wszystkie zabiegi robione w miesiącach poza okresem lęgowym.
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowisk kobuza			
obr. Kochanowo			
74-n	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od IX do końca IV).	Nie stwierdzono osobników.
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowiska krogulca			
obr. Kochanowo			
146-b	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do końca III).	Nie stwierdzono osobników. Zabieg TW X 2024
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowisk lelka			
obr. Kochanowo			
34-h	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg TP w 34h wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do końca III). Rbl w 135m wykonać poza okresem lęgowym (od IX do końca III).	Nie stwierdzono osobników. Wszystkie zabiegi robione w miesiącach poza okresem lęgowym. TW, TP II 2024
135-m	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg TP w 34h wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do końca III). Rbl w 135m wykonać poza okresem lęgowym (od IX do końca III).	Nie stwierdzono osobników. Zabieg TP XI 2024.
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowiska lerki			
obr. Kochanowo			
46b	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od VIII do połowy III).	Zabieg wykonano poza okresem lęgowym – TP XI.2020
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowiska siniaka			
obr. Świętno			
236-d	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od IX do końca II). Oszczędzać drzewa dziuplaste.	Zabieg wykonano poza okresem lęgowym – TP X.2023

Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowiska trzmiełojada			
obr. Kochanowo			
311-h	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabieg wykonać poza okresem lęgowym (od X do końca II).	Nie stwierdzono osobników od 2022. Zabieg TW poza sezonem lęgowym.
Cięcia planowane w sąsiedztwie stanowisk lęgowych żurawia			
obr. Kochanowo			
169d	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi wykonać poza okresem lęgowym żurawia (od VIII do II).	Nie stwierdzono osobników. Zabieg TP I 2022
Wydzielenia położone wzdłuż brzegów jezior (w zasięgu obszarów Natura 2000), w których zaplanowano cięcia pielęgnacyjne i rębnie – aktualne i potencjalne miejsca bytowania gągoła, bobra i wydry.	Bezpośrednie – niszczenie miejsc gniazdowania, płoszenie ptaków oraz żerowisk i kryjówek bobra i wydry.	Pozostawianie nienaruszonego pasa przybrzeżnych zadrzewień w odległości min. 30m od brzegów rzek i jezior w zasięgu obszarów Natura 2000.	Zastosowano się do zaleceń pozostawiania nienaruszonego pasa przybrzeżnych zadrzewień w odległości min. 30m od brzegów rzek i jezior w zasięgu obszarów Natura 2000.
Zabiegi gospodarcze zaprojektowane w strefach ochronnych bielika i kani rudej.	Bezpośrednie – płoszenie ptaków podczas wyprowadzenia lęgów.	Zabiegi zaplanowane w wydzieleniach znajdujących się w strefach ochrony okresowej należy wykonać poza sezonem lęgowym.	Zastosowano się do zaleceń. Zabiegi zaplanowane w wydzieleniach znajdujących się w strefach ochrony okresowej należy wykonać poza sezonem lęgowym.
Rębnia planowana na leśnym siedlisku przyrodniczym 9190.	Bezpośredni średniookresowy – pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych.	Pozostawienie dużych grup starych drzew na zrębach (5% powierzchni drzewostanu) o odpowiednim składzie gatunkowym.	Zastosowano się do zaleceń pozostawiono dużych grup starych drzew na zrębach.
Cięcia pielęgnacyjne na siedliskach przyrodniczych 9190, 91E0 w drzewostanach z udziałem gatunków iglastych i liściastych.	Bezpośrednie krótkookresowe, lecz z możliwością uzyskania pozytywnego wpływu – renaturalizacja zbiorowisk.	Promowanie gatunków liściastych: dębów w 9190 oraz olszy, wiązów i jesionów w 91E0 przez zwiększenie intensywności cięć w sośnie, świerku, brzozie i neofitach (trzebieże przekształceniowe).	Zastosowano się do zaleceń promowanie gatunków liściastych: dębów w 9190 oraz olszy, wiązów i jesionów w 91E0 przez zwiększenie intensywności cięć w sośnie, świerku, brzozie i neofitach

9 STAN INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

Tabela 61. Infrastruktura mieszkaniowa wg stanu na dzień 31.08.2025

Lp	Nr inwentarza	Adres administracyjny	Stan techniczny budynku/lokalu wg ostatniego przeglądu technicznego	Do utrzymania w zasobie mieszkaniowym ze względu na stan techniczny tak/nie
1	M20/48/1	Pyrnik 23/1 66-130 Bojadła	Średni	Tak Lokal mieszkalny leśniczego o pow. użytkowej 112,25 m2 znajdujący się w budynku dwurodzinnym.
2	M20/48/2	Pyrnik 23/2 66-130 Bojadła	Średni	Tak Docelowo jako część kancelarii i lokalu mieszkalnego Leśnictwa Radosławice. Zmiana sposobu użytkowania. Pow. użytkowa 36,42 m2
3	M20/397/1	Lubięcín 53 67-100 Nowa Sól	Średni	Tak Lokal mieszkalny leśniczego o pow. użytkowej 156,56 m2 znajdujący się w budynku jednorodzinnym.
4	M20/11/1	Grochowice 54A 67-240 Kotla	Zadowalający	Tak Lokal mieszkalny leśniczego o pow. użytkowej 80,04 m2 znajdujący się w budynku jednorodzinnym.
5	M20/849/1	Stare Strącze 89A 67-410 Sława	Dobry	Tak Lokal mieszkalny leśniczego o pow. użytkowej 169,35 m2 znajdujący się w budynku jednorodzinnym.
6	M20/1087/1	Wilcze 13A 64-224 Świętno	Dobry	Tak Lokal mieszkalny leśniczego o pow. użytkowej 166,90 m2 znajdujący się w budynku jednorodzinnym.
7	110/82	ul. Powstańców Wlkp.2 64-224 Świętno	Średni	Tak Lokal mieszkalny leśniczego o pow. użytkowej 159,54 m2 znajdujący się w budynku jednorodzinnym
8	M20/58/1	ul. Polna 1 67-415 Kolsko	Średni	Tak Lokal mieszkalny leśniczego o pow. użytkowej 223,41 m2 znajdujący się w budynku jednorodzinnym

Budownictwo drogowe

W 2017 roku został opracowany projekt docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Sława Śląska. W obecnym modelu docelowa sieć drogowa obejmuje 319,25 km dróg leśnych głównych, szlaków stałych i bocznych. Stan techniczny ogółu dróg leśnych opisuje poniższa tabela:

Tabela 62. Stan techniczny dróg

Stan nawierzchni	[km]	Udział w ogóle dróg leśnych
Dobry	83,74	26,23%
Średni	23,61	7,40%
Zadowalający	19,28	6,04%
Zły	192,61	60,33%
Razem:	319,24	100 %

Tabela 63. Stan techniczny dróg leśnych głównych

Stan nawierzchni	[km]	Udział w ogóle dróg leśnych głównych
Dobry	81,07	45,52
Średni	14,8	8,31
Zadowalający	18,05	10,14
Zły	64,17	36,03
Razem	178,09	100

Od 01.01.2016 roku wykonano następujące inwestycje związane z budownictwem drogowym:

Tabela 64. zestawienie inwestycji wykonanych od 2016 roku

Numer inwentarza	Nazwa inwentarza	Data nabycia
220/1842	Plac utwardzony-Lczówka Świętno	18.01.2016
220/1893	Plac utwardzony-Pyrnik	13.10.2016
220/2016	DP-035/2 dojazd pożarowy nr 35	31.08.2017
220/2026	DP-018/1 dojazd pożarowy nr 18	31.10.2017
220/2225	DP-09 Dojazd pożarowy nr 9	29.11.2019
220/2234	Miejsce postojowe w m. Święte	24.07.2020
220/2243	Ścieżka rowerowa Lubiatów-Wilcze-Świętno	30.12.2020
220/2241	Miejsce postojowe w L. Świętno	30.12.2020
220/2242	Miejsce postojowe w L. Wilcze	30.12.2020
220/2281	Dojazd do polany rekreacyjnej Świętobór	4.10.2021
220/2282	Ścieżka rowerowa Lubiatów-Święte	2.11.2021
220/2297	Ścieżka rowerowa Kolsko - Świętno	24.06.2022
220/2307	Droga leśna z przepustem dz. 183, 190 Wilcze	7.09.2022
220/2355	DP-01 Dojazd pożarowy nr 1	31.08.2023
220/2412	Ścieżka piesza na wieżę widokową w Świętnie	7.11.2024
220/2415	DP-07 Dojazd pożarowy nr 7	30.12.2024

Melioracje i budownictwo wodne

W roku 2023 w leśnictwie Radosławice w oddz. 269-g-00 (dz. ewid. 229/2, obręb ewidencyjny Pyrnik - Młynkowo, gmina Bojadła) wybudowano wielofunkcyjny zbiornik wodny (224/2329). Zbiornik służy na cele gospodarki leśnej i zabezpieczenia przeciwpożarowego terenów leśnych. Zbiornik ma pojemność użytkową na poziomie 205,60m³. Koszt budowy zbiornika wyniósł 219 496,23 zł netto, 269 980,36 zł brutto.

W latach 2016-2025 na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska wykonywano konserwacje rowów melioracyjnych (w leśnictwach Świętobór, Przydroże, Tarnów, Polanica) na długości ok. 6 km.

Zadania inwestycyjne dofinansowane z innych źródeł zewnętrznych w latach 2017-2022

W latach 2017 - 2022 realizowany był projekt pn. "Ochrona ptaków i siedlisk na obszarach Natura 2000 Pojezierze Sławskie i Żurawie Bagno Sławskie oraz ograniczenie antropopresji turystycznej na te obszary w Nadleśnictwie Sława Śląska" w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 w ramach Funduszu Spójności Unii Europejskiej. Wartość projektu wyniosła 6 017 263,57 zł w tym dofinansowanie 5 114 674,02 zł. Instytucją Wdrażającą było Centrum koordynacji Projektów Środowiskowych a sam projekt realizowany wspólnie z Gminą Kolsko i Gminą Sława. Projekt obejmował m.in. następujące działania:

- wykonanie i montaż platform lęgowych, koszy i budek lęgowych dla ptaków,
- badania monitoringowe występowania zagrożonych gatunków ptaków i szkód w przyrodzie,
- zabezpieczanie miejsc lęgowych chronionych gatunków,
- ograniczanie populacji drapieżników w celu zabezpieczenia lęgów ptactwa,
- usuwanie nalotów, podrostów drzewiastych i krzewiastych na obszarze Natura 2000 „Żurawie Bagno Sławskie”,
- budowa ścieżek rowerowych,
- działania edukacyjne oraz promocyjne.

Gatunkami chronionymi podczas projektu były: bielik (*Haliaeetus albicilla*), rybołów (*Pandion haliaetus*), kania ruda (*Milvus milvus*), kania czarna (*Milvus migrans*), sokół wędrowny (*Falco peregrinus*), puchacz (*Bubo bubo*), gągoł (*Bucephala clangula*), głowienka (*Aythya ferina*), zielonka (*Porzana parva*), podróżniczek (*Luscinia svecica*), bąk (*Botaurus stellaris*), błotnik (*Ixobrychus minutus*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii* L.);

oraz siedliska: górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk.

W 2025 roku rozpoczęto prowadzenie projektu, gdzie podmiotem realizującym projekt w postaci beneficjenta jest Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe reprezentowane przez CKPŚ. Projekt pn. "Lasy dla mokradeł – ochrona siedlisk hydrogeniczných na obszarach cennych przyrodniczo" w Nadleśnictwie Sława Śląska obejmuje jezioro Świętno i najbliższą okolicę. Projekt pn. "Razem dla natury – ochrona gatunków i siedlisk na terenach cennych przyrodniczo" w Nadleśnictwie Sława Śląska obejmuje teren Żurawiego Bagna - co jest kontynuacją ochrony zapoczątkowaną w ramach projektu z lat 2017-2022.

Zadania samorządowe dofinansowane przez Nadleśnictwo w latach 2016-2025

Nadleśnictwo Sława Śląska wraz z Powiatem Wolsztyńskim w roku 2024 zrealizowało wspólne przedsięwzięcie publiczne pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3815P w m. Rudno”, w ramach wspomagania przez Lasy Państwowe Jednostek Samorządu Terytorialnego.

Realizacja zadania miała na celu osiągnięcie parametrów technicznych poprawiających użytkowanie drogi przez lokalną społeczność oraz umożliwienie przejazdu pojazdów świadczących usługi na rzecz prowadzenia gospodarki leśnej. Termin realizacji zadania- 10.12.2024 r. Całkowita wartość realizacji

wspólnego przedsięwzięcia publicznego została oszacowana na kwotę 1 390 562,29 zł brutto, a udział środków Nadleśnictwa został przyjęty w wysokości 410 400,00 zł brutto, co stanowi 29,5 % szacowanej wartości wspólnego przedsięwzięcia publicznego wynikającej ze złożonego wniosku o dofinansowanie. Wspólne przedsięwzięcie zostało wykonane na zlecenie i koszt Powiatu Wolsztyńskiego, przy współudziale finansowym środków Nadleśnictwa Sława Śląska, przez podmiot wyspecjalizowany, wyłoniony z zastosowaniem procedur ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych. Wykonawcą robót była firma „Infrakom Kościan” sp. z o.o., ul. Feliksa Nowowiejskiego 4, 64-000 Kościan.

W latach 2016- 2025 w wyniku poniesionych nakładów inwestycyjnych przyjęto na stan składników majątkowych Nadleśnictwa Sława Śląska m.in. nw. infrastrukturę techniczną:

Tabela 65. Nakłady poniesione w latach 2016-2025

Nr inwent.	Nazwa	Data zakupu	Dowód nabycia	Wartość początkowa
102/2368	Budynek gosp.-kancelaryjny	18 sty 2016	OT 4/2016	197 747,59
104/2003	Plac utwardzony-Lczówka Świętno	18 sty 2016	OT 5/2016	17 236,22
104/2220	Zbiornik na nieczystości płyn.	19 cze 2017	OT 92/2017	550,00
104/2379	Ogrodzenie przy polanie Święt.	24 lip 2017	OT 94/2017	14 145,00
108/1841	Ogrodz. toalet na Pol. Rekrea.	24 lip 2017	OT 95/2017	12 354,00
109/2262	DP-035/2 dojazd pożarowy nr 35	31 sie 2017	OT107/2017	2 200,00
109/2408	DP-018/1 dojazd pożarowy nr 18	31 paź 2017	OT120/2017	789 824,95
109/2409	Zestaw zadaszony	31 paź 2017	OT114/2017	10 969,84
109/2419	Wyposażenie miejsca post.poj.	31 paź 2017	OT113/2017	2 413,28
211/2051	Studnia na Leśnym Polu Biwakowym	30 lis 2017	OT145/2017	9 853,00
211/2055	Studnia na Polanie Rek.Świętobór	29 gru 2017	OT150/2017	6 655,00
211/2058	Studnia w L. Przydroże	31 sty 2018	OT 2/2018	15 500,00
211/2264	Samochód ciężarowy FORD RANGER	28 maj 2018	OT 28/2018	119 779,18
220/1842	Agregat prądotwórczy FDG 100IS	12 wrz 2018	OT 55/2018	74 802,86
220/2016	Ogrodzenie przy MPP I.Gola odz.66b	27 maj 2019	OT190013	5 412,00
220/2026	Budynek magazynowy L. Przydroże drewniany	30 wrz 2019	OT190021	30 291,45
220/2225	DP-09 Dojazd pożarowy nr 9	29 lis 2019	OT190027	291 207,39
220/2226	Droga leśna do OW Miedziak	31 sty 2020	OT200001	22 500,00
220/2234	Miejsce postojowe w m. Święte	24 lip 2020	OT200010	113 749,77
220/2241	Wiata ławostół zadaszony miejsce postojowe Święte	24 lip 2020	OT200009	19 127,23
220/2242	Wyposaż.miejsca postojowego Święte	24 lip 2020	OT200008	62 823,21
220/2243	Miejsce postojowe w L. Świętno	30 gru 2020	OT200017	73 425,18
220/2250	Miejsce postojowe w L. Wilcze	30 gru 2020	OT200018	72 034,87
220/2260	Ścieżka rowerowa Lubiatów-Wilcze-Świętno	30 gru 2020	OT200019	1 533 739,30
220/2281	Wiata miejsce postojowe L. Świętno	30 gru 2020	OT200022	50 644,23
220/2282	Wiata tur. miejsce postojowe L. Wilcze	30 gru 2020	OT200023	49 686,22
220/2288	Wyposaż.miejsca postojowego L. Świętno	30 gru 2020	OT200020	61 076,25
220/2297	Wyposaż.miejsca postojowego L. Wilcze	30 gru 2020	OT200021	60 027,98
220/2307	Droga leśna na cypel Lubiatów	29 sty 2021	OT210001	30 500,00

Nr inwent.	Nazwa	Data zakupu	Dowód nabycia	Wartość początkowa
220/2439	Dojazd pożarowy nr 2/1 w Leśnictwie Radosławice	3 lis 2025	OT250021	352 441,44
220/2440	Dojazd pożarowy nr 2/2 w Leśnictwie Radosławice	3 lis 2025	OT250022	443 137,45
220/2355	Pojazd taktyczny RYŚ z przyczepą- napęd elektr.	1 mar 2021	OT210002	155 909,88
220/2412	Droga dojazd pożarowy nr 8	20 maj 2021	OT210007	20 500,00
220/2415	Budynek kancelarii L. Tarnów i L. Dąbrówno	30 cze 2021	OT210009	619 889,73
224/2329	Maszt flagowy przed kancelarią L.Tarnów L.Dąbrówno	30 cze 2021	OT210010	2 732,97
291/2005	Punkt ładowania pojazdów elekt. przy nadleśnictwie	19 lip 2021	OT210011	20 815,94
291/2006	Dojazd do polany rekreacyjnej Świętobór	4 paź 2021	OT210028	227 306,28
291/2151	Ścieżka rowerowa Lubiatów-Święte	2 lis 2021	OT210030	277 547,12
291/2263	Droga dojazd pożarowy nr 24	27 gru 2021	OT210037	52 000,00
291/2309	Samochód osobowy elektryczny KIA E-SOUL	23 mar 2022	OT220001	157 397,40
291/2369	Ścieżka rowerowa Kolsko - Świętno	24 cze 2022	KB220002	543 004,57
291/2380	Pojazd taktyczny RYŚ napęd elektr.	29 cze 2022	OT220008	108 081,09
291/2410	Droga leśna z przepustem działk. 183,190 Wilcze	7 wrz 2022	OT220015	149 509,11
291/2420	Ogrodzenie leśniczówki L. Kolsko	30 wrz 2022	OT220019	73 058,15
291/2420	Punkt czerpania wody w Leśnictwie Wilcze	21 sty 2025	OT250001	254 453,12
343/2109	PC-44 zb.wielofunkcyjny Leś. Radosławice	5 maj 2023	OT230006	241 751,37
485/2423	DP-01 Dojazd pożarowy nr 1	31 sie 2023	OT230022	2 222 219,63
632/2397	Budynek gospodarczo-garażowy z wiatą parkingową	3 paź 2023	OT230038	585 719,85
633/2424	Maszt meteorologiczny w Świętnie	11 paź 2023	OT230039	127 831,06
669/2425	Wiąta na drewno z utwardzeniem terenu	28 gru 2023	OT230050	48 623,04
669/2425	Instalacja fotowoltaiczna w biurówcu nadleśnictwa	13 cze 2025	OT250006	132 667,18
741/2291	Utwardzenie terenu pod materiały magazynowe	28 gru 2023	OT230051	40 454,12
742/2083	Samochód Toyota HILUX	17 kwi 2024	OT240011	247 205,10
742/2392	Wiąta wypoczynkowa	29 kwi 2024	OT240015	12 700,00
790/2251	Układ kompensacji mocy biernej	11 lip 2024	OT240016	14 748,60
790/2300	Punkt czerpania wody L. Świętno	4 paź 2024	OT240030	101 718,16
806/2020	Wiąta edukacyjno-wypoczynkowa z paleniskiem	9 paź 2024	OT240027	80 474,73
806/2233	Wiąta edukacyjno-wypoczynkowa	9 paź 2024	OT240028	67 663,50
806/2246	Ścieżka piesza na wieżę widokową w Świętnie	7 lis 2024	OT240032	68 880,00
806/2247	Wiąta wypoczynkowa	2 gru 2024	OT240041	6 350,00
806/2396	DP-07 Dojazd pożarowy nr 7	30 gru 2024	OT240036	1 519 431,49
808/2019	Punkt czerpania wody L. Wilcze	21 sty 2025	OT250001	264 366,92
809/2232	Pompy ciepła z infrastrukturą towarzyszącą	24 kwi 2025	OT250004	265 278,79
809/2244	Magazyn energii DEYE GB-L	13 cze 2025	OT250005	69 217,66
809/2245	Instalacja fotowoltaiczna	13 cze 2025	OT250006	138 435,33

W latach 2016- 2025 w wyniku poniesionych nakładów inwestycyjnych zwiększono wartość nw. składników majątkowych Nadleśnictwa Sława Śląska:

Tabela 66. Zwiększenie wartości składników majątkowych

Numer inwentarza	Nazwa inwentarza	Rodzaj i numer dokumentu	Data operacji	Wartość zwiększenia
Grupa 1				
102/1573	Budynek garażowy- gosp. Kolsko	OT111/2017	29 wrz 2017	1 931,20
102/1573	Budynek garażowy- gosp. Kolsko	OT152/2017	29 gru 2017	99,64
102/980	Budynek garażowy Nadleśnictwa	44/2016	23 sie 2016	881,34
102/980	Budynek garażowy Nadleśnictwa	OT 68/2018	31 gru 2018	17 680,39
102/980	Budynek garażowy Nadleśnictwa	OT 64/2018	31 gru 2018	5 932,53
102/980	Budynek garażowy Nadleśnictwa	OT 66/2018	31 gru 2018	4 693,41
102/980	Budynek garażowy Nadleśnictwa	OT210012	30 lip 2021	4 117,85
104/1402	Budynek magazynowy N-ctwa	OT 65/2018	31 gru 2018	2 040,32
104/1821	Wiata magazynowa	PK 908	31 lip 2016	5 819,00
105/979	Budynek biurowy Nadleśnictwa	3/2016	14 sty 2016	4 600,00
105/979	Budynek biurowy Nadleśnictwa	45/2016	23 sie 2016	6 511,79
105/979	Budynek biurowy Nadleśnictwa	OT 10/2017	8 lut 2017	29 140,95
105/979	Budynek biurowy Nadleśnictwa	OT 13/2017	27 lut 2017	1 086,90
105/979	Budynek biurowy Nadleśnictwa	OT 81/2017	31 maj 2017	365,10
105/979	Budynek biurowy Nadleśnictwa	OT 25/2018	25 kwi 2018	1 020,70
105/979	Budynek biurowy Nadleśnictwa	OT 56/2018	18 wrz 2018	4 674,32
105/979	Budynek biurowy Nadleśnictwa	OT190006	14 mar 2019	31 741,52
105/979	Budynek biurowy Nadleśnictwa	OT190010	12 kwi 2019	75 996,28
108/1658	Budynek gosp.-garaż.Lubięcín 53	OT220009	30 cze 2022	6 954,83
108/1841	Budynek gosp.-kancelaryjny	4/2016	18 sty 2016	197 747,59
108/1841	Budynek gosp.-kancelaryjny	OT 98/2017	28 lip 2017	1 560,13
108/1841	Budynek gosp.-kancelaryjny	OT210021	31 sie 2021	4 117,85
108/1841	Budynek gosp.-kancelaryjny	OT220010	30 cze 2022	4 621,79
108/1892	Budynek gosp.-garażowy,Pytnik	67/2016	13 paź 2016	175 324,90
109/1720	Wiata edukacyjna	PK 906	31 lip 2016	13 171,00
109/1721	Wiata turystyczna	PK 905	31 lip 2016	17 712,13
110/1087	Bud.mieszk.,Leśniczówka Wilcze	OT210035	30 lis 2021	5 444,66
110/1087	Bud.mieszk.,Leśniczówka Wilcze	OT240034	29 lis 2024	84 564,47
110/1087	Bud.mieszk.,Leśniczówka Wilcze	OT240035	29 lis 2024	26 695,69
110/11	bud.mieszk.Leśn.Grochowice Bal	OT200004	31 mar 2020	12 851,59
110/11	bud.mieszk.Leśn.Grochowice Bal	OT220031	14 gru 2022	17 956,17
110/11	bud.mieszk.Leśn.Grochowice Bal	OT220031	14 gru 2022	146 876,80
110/48	Bud.mieszk.Leśn.Pytnik	OT 67/2018	31 gru 2018	2 000,00
110/48	Bud.mieszk.Leśn.Pytnik	OT230048	1 gru 2023	74 570,77
110/58	Bud.mieszk.Leśn.Kolsko ul Polna	OT110/2017	29 wrz 2017	12 652,52
110/58	Bud.mieszk.Leśn.Kolsko ul Polna	OT112/2017	31 paź 2017	753,41
110/58	Bud.mieszk.Leśn.Kolsko ul Polna	OT240031	31 paź 2024	138 743,62
110/58	Bud.mieszk.Leśn.Kolsko ul Polna	OT240038	31 gru 2024	5 641,80
110/6	Budynek mieszkalny-Przydroże 5	OT 11/2017	23 lut 2017	2 045,69

Numer inwentarza	Nazwa inwentarza	Rodzaj i numer dokumentu	Data operacji	Wartość zwiększenia
110/82	Bud.mieszk.Leśn.Świętno	OT147/2017	29 gru 2017	68 731,28
110/82	Bud.mieszk.Leśn.Świętno	OT230034	24 paź 2023	138 557,54
110/82	Bud.mieszk.Leśn.Świętno	OT230040	14 lis 2023	14 384,92
110/849	Bud.mieszk.Leśn.Stare Strącze	OT 82/2017	31 maj 2017	912,74
110/849	Bud.mieszk.Leśn.Stare Strącze	OT200015	30 lis 2020	9 812,93
Grupa 2				
211/2058	Studnia w L. Przydroże	OT 2/2018	31 sty 2018	400,00
220/1510	Plac utwardzony-Lczówka Grochowice	OT190011	29 kwi 2019	55 412,58
220/1581	DP-003/2 Dojazd pożarowy nr 3	31/2016	15 lip 2016	617 850,25
220/1607	Ścieżka rowerowa	PK 921	31 lip 2016	119 389,41
220/1642	Miejsce post. poj. z ogrodz.	PK 903	31 lip 2016	7 378,70
220/1645	Miejsce post. poj. z ogrodz.	PK 904	31 lip 2016	7 995,52
220/1759	Droga dojazd.do Ptasiego Raju	PK 910	31 lip 2016	15 173,32
220/1842	Plac utwardzony-Lczówka Świętno	5/2016	18 sty 2016	17 236,22
220/1893	Plac utwardzony-Pyrnik	68/2016	13 paź 2016	34 823,65
220/2016	DP-035/2 dojazd pożarowy nr 35	OT220012	19 lip 2022	778 615,67
220/2016	DP-035/2 dojazd pożarowy nr 35	OT220012	19 lip 2022	700,00
220/2016	DP-035/2 dojazd pożarowy nr 35	KS220012	31 paź 2022	14,49
220/2225	DP-09 Dojazd pożarowy nr 9	OT220017	30 wrz 2022	4 598,57
220/2243	Ścieżka rowerowa Lubiatów-Wilcze-Świętno	OT210029	16 lis 2021	12 973,47
220/2243	Ścieżka rowerowa Lubiatów-Wilcze-Świętno	OT210029	16 lis 2021	169 089,63
220/2243	Ścieżka rowerowa Lubiatów-Wilcze-Świętno	OT210029	16 lis 2021	920 125,94
220/267	DP-014/3 Dojazd pożarowy nr 14	OT190026	29 lis 2019	299 229,86
220/267	DP-014/3 Dojazd pożarowy nr 14	OT190026	29 lis 2019	1 909 126,05
220/267	DP-014/3 Dojazd pożarowy nr 14	PK 1484	1 gru 2019	1 088,37
220/267	DP-014/3 Dojazd pożarowy nr 14	OT220018	30 wrz 2022	29 105,12
290/1232	Ścieżka Edu.LekcjaBiolog.inacze	PK 920	31 lip 2016	2 689,85
290/1233	Ścieżka Przyr-Leś.Wzórza.Pszczółkowskie	PK 919	31 lip 2016	4 443,83
290/1719	Ścieżka dydaktyczna	PK 912	31 lip 2016	21 921,31
290/1722	Plac rekreacyjny	PK 911	31 lip 2016	12 396,66
290/1726	Miejsce na ognisko	PK 907	31 lip 2016	842,60
290/1741	Miejsce na ognisko	PK 915	31 lip 2016	469,28
290/1822	Wieża Widokowa	PK 909	31 lip 2016	187 984,98
291/1175	Ogrodzenie Lczówki Radosławice	69/2016	13 paź 2016	7 518,09
291/1181	Ogrodzenie L-czówki St.Strącze	OT200012	5 paź 2020	2 802,71
291/1392	Ogrodzenie posesji Grochowice 55	OT 91/2017	30 cze 2017	53 752,16
291/1434	Ogrodzenie L-czówki Sabinówka	OT 96/2017	28 lip 2017	4 622,99
291/1718	Platforma Widokowa PTASI RAJ	PK 913	31 lip 2016	7 788,86
291/1743	Ogrodz.miejsca eduk.-wypoczyn.	PK 914	31 lip 2016	2 189,52
291/1898	Ogrodzenie Lczówki Świętno	74/2016	26 paź 2016	23 360,32
291/2007	Miejsce składowania odpadów	OT230049	6 gru 2023	16 358,04

Numer inwentarza	Nazwa inwentarza	Rodzaj i numer dokumentu	Data operacji	Wartość zwiększenia
291/449	D wieża p.poż. Lubiatów	OT230035	3 paź 2023	22 967,22
291/450	D wieża p.poż. Sabinówka	OT230036	3 paź 2023	68 934,43
291/450	D wieża p.poż. Sabinówka	OT240029	31 paź 2024	5 230,00
291/450	D wieża p.poż. Sabinówka	OT240040	31 gru 2024	7 036,44

10 EDUKACJA

Ze względu na lokalizację Nadleśnictwa Sława Śląska oraz wysoką lesistość terenu zarządzanego przez Nadleśnictwo Sława Śląska, zauważalne jest duże zainteresowanie lokalnej społeczności tematyką leśną. Działalność edukacyjna nadleśnictwa skierowana jest głównie do dzieci i młodzieży z okolicznych placówek oświaty, wypoczywającej na terenie nadleśnictwa oraz osób dorosłych (zainteresowanych, turystów indywidualnych i grup zorganizowanych), jak również do społeczności lokalnej. Dzięki dobrej sieci dróg oraz dostępnej infrastrukturze turystycznej, lasy nadleśnictwa są chętnie odwiedzane. Leśne kompleksy służą wycieczkom pieszym, rowerowym, wyjściom indywidualnym i zorganizowanym. Edukacja leśna społeczeństwa w Nadleśnictwie Sława Śląska prowadzona jest w oparciu o istniejącą bazę edukacyjną, tj.:

- Ścieżka przyrodniczo-leśna „Wzgórza Pszczółkowskie” – trasa (piesza lub rowerowa, ok. 4 h) z 13 tablicami edukacyjnymi, zadaszonymi ławostołami (2 zestawy) i koszami (10 sztuk), trasująca przez tereny polodowcowe, głąz „Mietek”, Wzgórze Zamkowe, Szubieniczną Górę i inne przystanki tematyczne,
- Ścieżka edukacyjna „Lekcja biologii inaczej” – z 13 tablicami tematycznymi, koszami (10 sztuk), zadaszonymi ławostołami, trzypoziomowym koszem do segregacji odpadów i paleniskiem; prowadzi m.in. przez torfowiska, bagna, siedliska rzadkich roślin i ptaków,

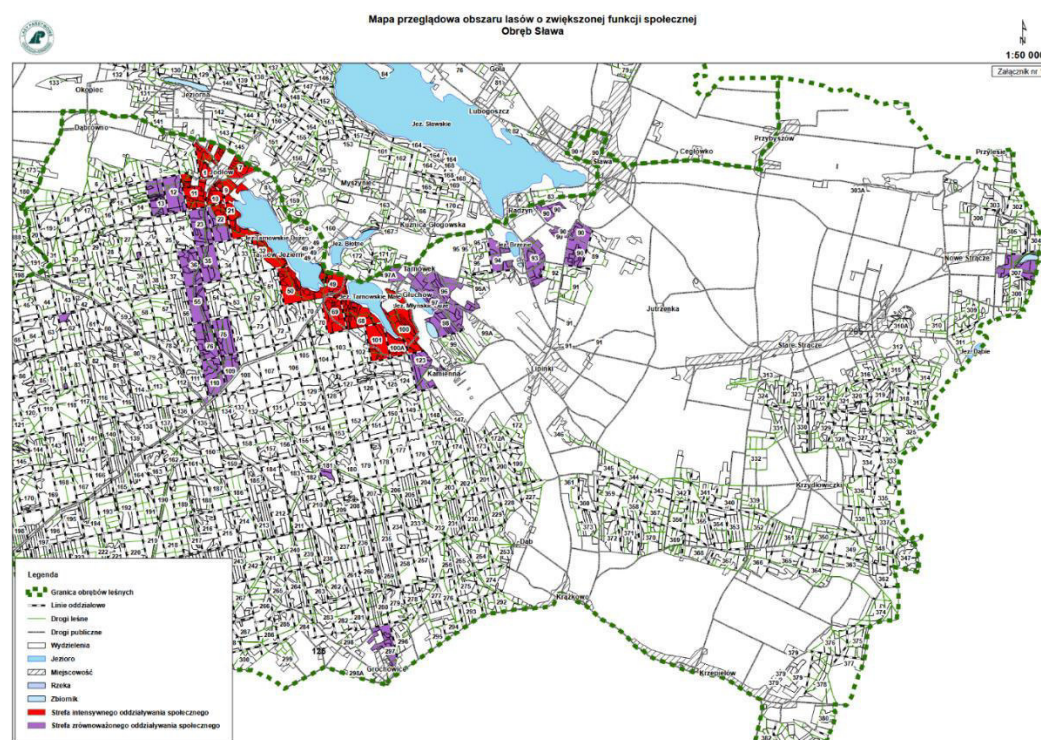
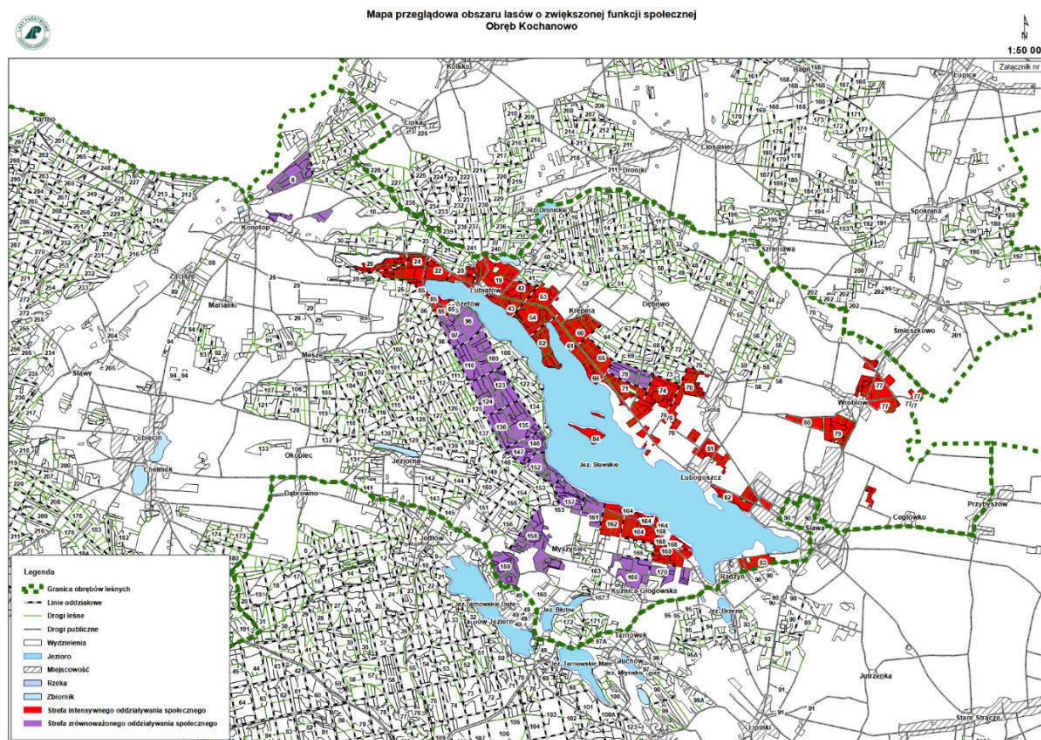
Nadleśnictwo Sława Śląska prowadzi działalność edukacyjną od wielu lat. Z oferty edukacyjnej nadleśnictwa korzystają dzieci z przedszkoli, szkół podstawowych, młodzież szkół ponadpodstawowych, studenci, dorośli oraz grupy zorganizowane: Studenci, harcerze czy słuchacze Uniwersytetu III Wieku. Najpopularniejszą formą edukacji leśnej są lekcje terenowe i wycieczki piesze, które odbywają się przede wszystkim na wyznaczonych ścieżkach edukacyjnych czy wiatkach edukacyjnych.

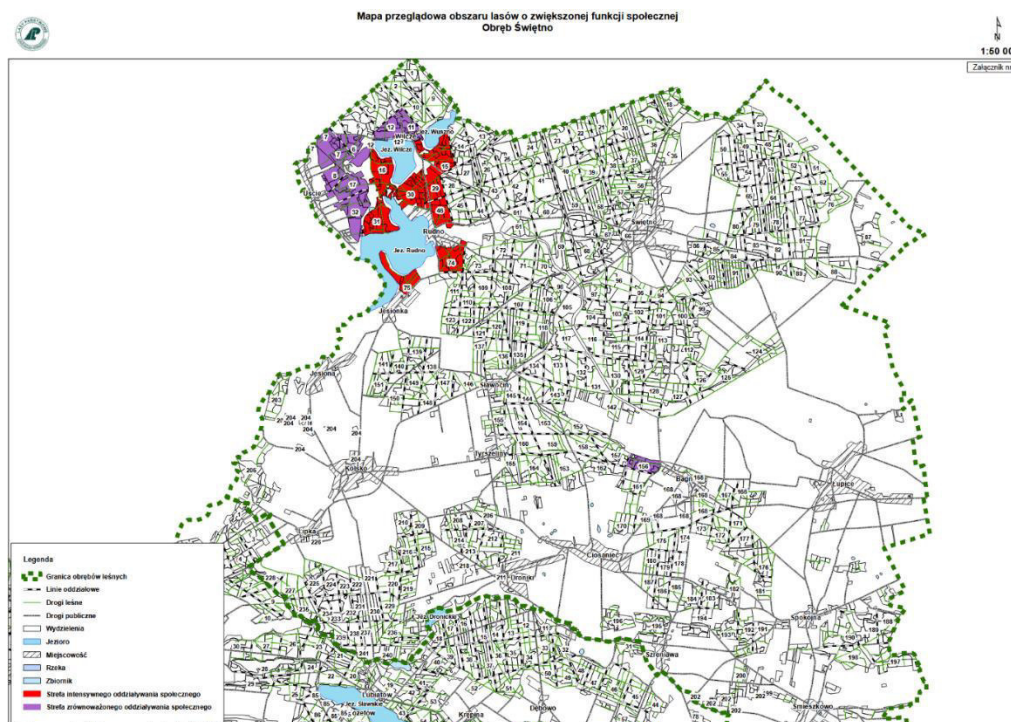
Najliczniejszą grupą wiekową uczestniczącą w zajęciach edukacyjnych prowadzonych przez Nadleśnictwo Sława Śląska są dzieci w przedziale wieku szkoły podstawowej. Dużym zainteresowaniem cieszą się zajęcia terenowe odbywające się na Polanie Świętobór, połączone z wycieczką na wieżę widokową Joanna. Ścieżka przyrodniczo-leśna „Lekcja biologii inaczej” jest najchętniej odwiedzanym przez dzieci oraz młodzież obiektem edukacji leśnej nadleśnictwa, na co zdecydowanie wpływa jej położenie w pobliżu miasta Sława. Pracownicy nadleśnictwa na zaproszenie lokalnych szkół podstawowych i przedszkoli prowadzą też zajęcia w placówkach oraz zasiadają też w komisjach konkursowych.

Oprócz zajęć w placówkach oświaty Nadleśnictwo Sława Śląska współpracuje również z lokalnymi jednostkami samorządu terytorialnego oraz innymi stowarzyszeniami i organizacjami. Nadleśnictwo angażuje się w organizację imprez integrujących lokalną społeczność i przybliżających zagadnienia leśne. W 2018, 2019 oraz w 2025 roku nadleśnictwo zorganizowało imprezę pn. „Leśny Dogtrekking, w 2024 roku zorganizowana została impreza pn. „Łowy w Puszczy Tarnowskiej z Baronem Münchhausenem”. Ogromnym zainteresowaniem cieszą się też akcje „Na ratunek kasztanowcom” w gaju Wandy, która jest cykliczną imprezą nadleśnictwa. Nadleśnictwo swoim patronatem obejmuje szereg wydarzeń edukacyjnych, m.in. przyrodniczy konkurs plastyczny dla uczniów Zespołu Szkoły Podstawowej w Sławie i okolicznych szkół. Organizuje akcje sprzątania świata - akcja „SprzątaMY”, sadzenia lasu - akcja „SadziMY”. Nadleśnictwo Sława Śląska organizuje również sadzenie lasu i prelekcje o tematyce leśnej dla słuchaczy Uniwersytetu III Wieku oraz pogadanki wśród przebywających na terenie nadleśnictwa zgrupowań harcerskich. Ponadto Nadleśnictwo wystawia swoje stoisko edukacyjno-promocyjne podczas licznych wydarzeń i akcji plenerowych oraz wspiera wszystkie wydarzenia edukacyjne, przyrodnicze i sportowe, organizowane w obrębie swoich granic administracyjnych, jak również inne wydarzenia organizowane w sąsiedztwie nadleśnictwa, które mają na celu przybliżenie działalności Lasów Państwowych i funkcjonowania zrównoważonej gospodarki leśnej.

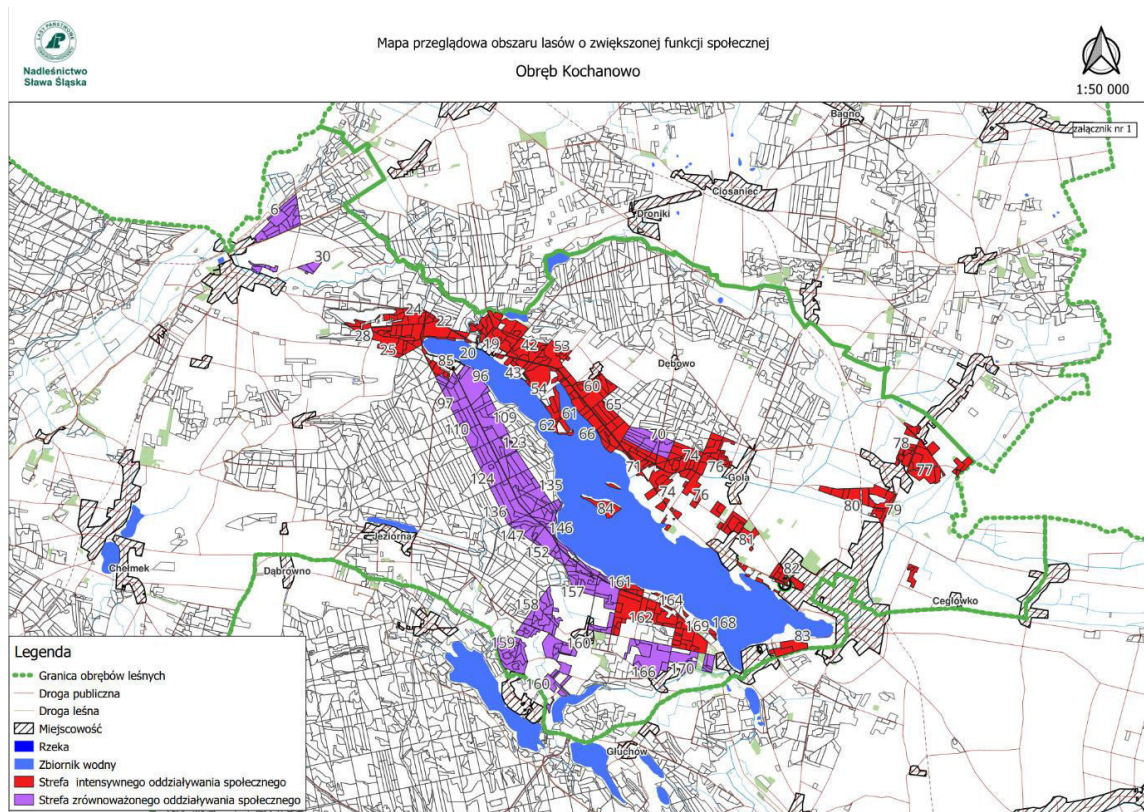
11 LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ

1. Zespół Lokalnej Współpracy został powołany decyzją nr 108 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 3 listopada 2023 r.
2. Pierwotnie Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej ustanowiono Zarządzeniem nr 30/2022 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sława Śląska z dnia 7 października 2022 r., a ich zasięg przedstawiono na poniższych mapach:

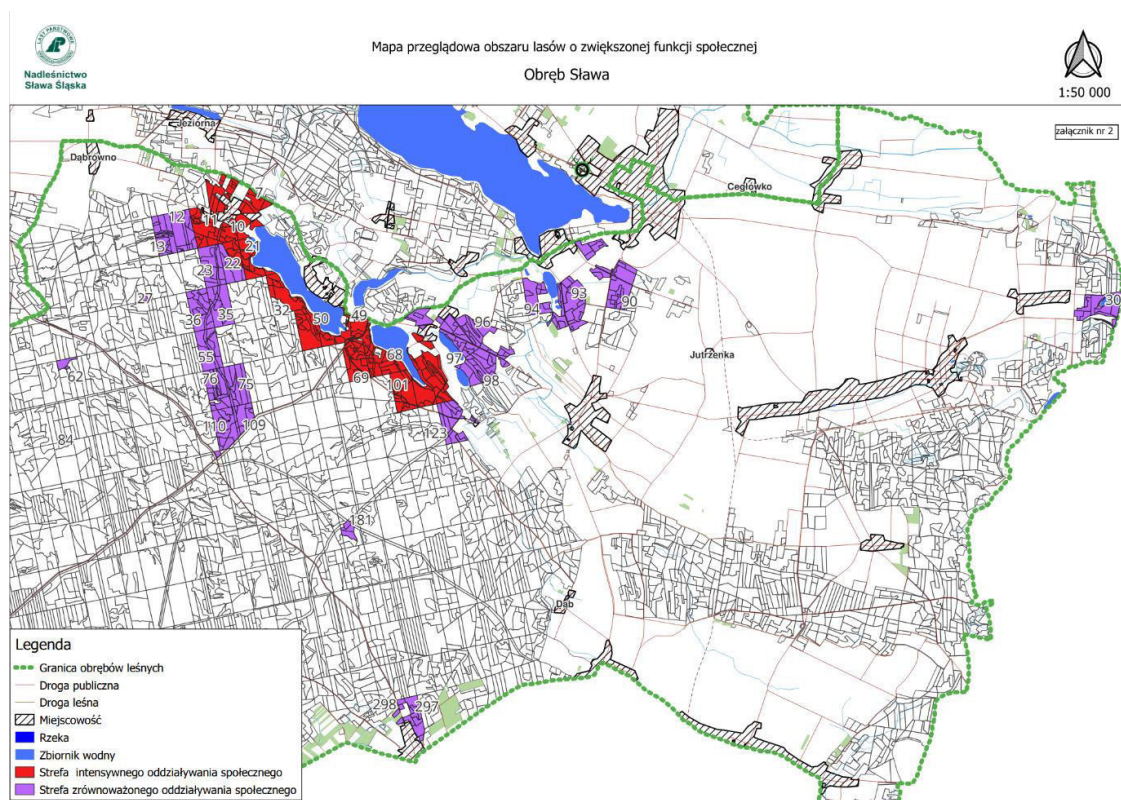




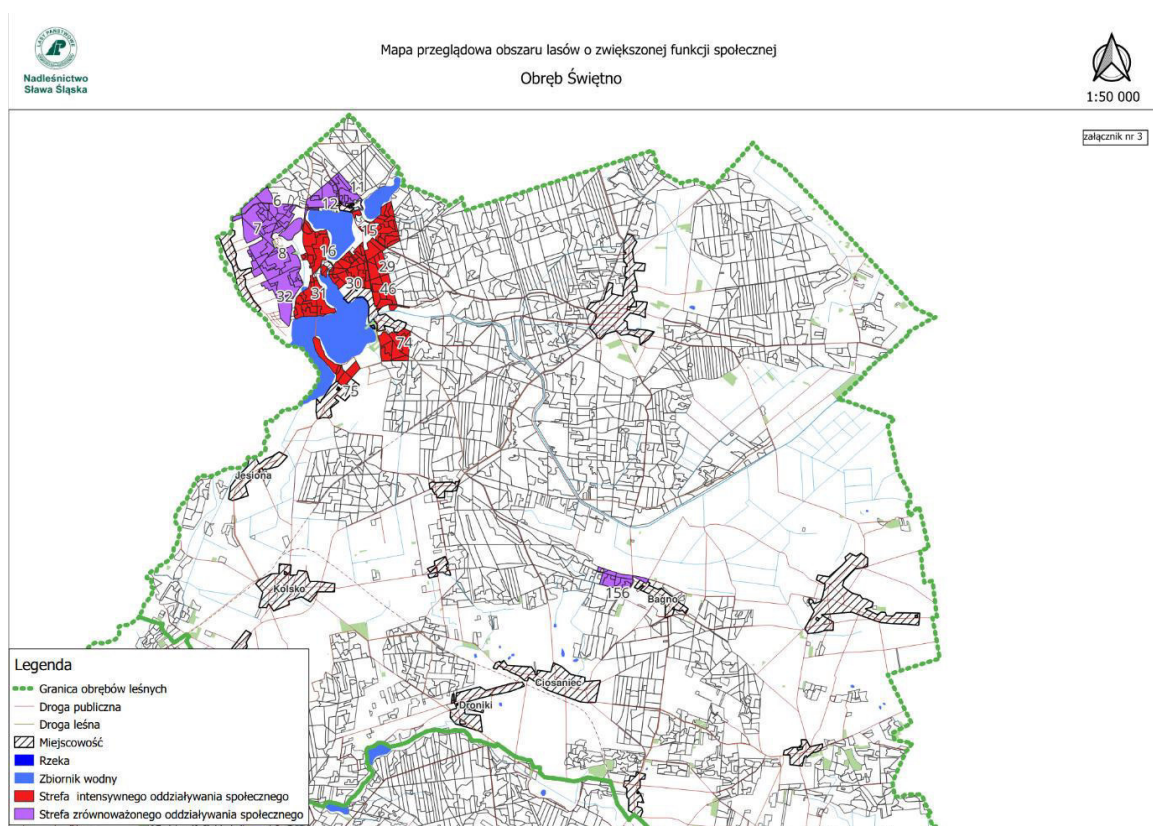
- W dniu 24 czerwca 2025 r. odbyło się posiedzenie Zespołu Lokalnej Współpracy, którego celem była weryfikacja zasięgu Lasów o Zwiększonej Funkcji Społecznej. W wyniku przeprowadzonych prac dokonano aktualizacji granic tych lasów, zatwierdzonej Zarządzeniem nr 28/2025 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sława Śląska z dnia 11 sierpnia 2025 r. Zaktualizowany zasięg Lasów o Zwiększonej Funkcji Społecznej obejmuje łączną powierzchnię 2452,73 ha, w tym 1150,42 ha w strefie intensywnego oddziaływania społecznego oraz 1302,31 ha w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego. Powierzchnia Lasów o Zwiększonej Funkcji Społecznej uległa zmniejszeniu w wyniku wyłączenia z ich zasięgu gruntów niebędących użytkami leśnymi (z wyjątkiem terenów przeznaczonych do zalesienia), a także terenów, których przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Gminy Sława określono jako obszary turystyki.



- Powierzchnia strefy intensywnego oddziaływania społecznego w obrębie Kochanowo wynosi 625,42 ha, natomiast powierzchnia strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego – 533,85 ha.



- Powierzchnia strefy intensywnego oddziaływania społecznego w obrębie Sława wynosi 315,02 ha, natomiast powierzchnia strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego – 573,01 ha.



- Powierzchnia strefy intensywnego oddziaływania społecznego w obrębie Świętno wynosi 209,98 ha, natomiast powierzchnia strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego – 195,45 ha.

12 TURYSTYKA

Lasy Nadleśnictwa Sława Śląska odgrywają ważną rolę rekreacyjno-wypoczynkową, stanowiąc idealne miejsce dla turystów oraz miłośników aktywnego spędzania czasu, na co wpływ ma położenie wśród licznych malowniczych jezior oraz dobra baza wypoczynkowa. Dodatkowo położenie między dużymi miastami jak Sława, Wolsztyn, Głogów i Zielona Góra, sprzyja odwiedzaniu lasów na terenie Nadleśnictwa. Szczególnie w okresie wakacyjnym oraz zbioru jagód i grzybów lasy Nadleśnictwa Sława Śląska są licznie odwiedzane nie tylko przez lokalną społeczność, ale również mieszkańców większych aglomeracji miejskich jak Głogów czy Wrocław. Dzięki sieci dróg oraz infrastrukturze turystycznej, drzewostany nadleśnictwa są łatwo dostępne. Leśne kompleksy służą wycieczkom pieszym, rowerowym, wyjściom indywidualnym i zorganizowanym. Nadleśnictwo Sława Śląska w celu umożliwienia organizacji nietrwałych obozów harcerskich udostępnia czasowo grunty leśne o łącznej powierzchni ok 12 ha w leśnictwie Wilcze.

Turystyka i udostępnianie lasów

W 2021 roku, w ramach ogólnopolskiego programu „Zanocuj w lesie”, na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska wyznaczono dwa obszary o łącznej powierzchni ok. 800 ha, położone w leśnictwach Strzeszków i Dąbrówno. Są to tereny przeznaczone do biwakowania, dedykowane przede wszystkim miłośnikom survivalu i bushcraftu.

Nadleśnictwo oferuje dobrze rozwiniętą sieć szlaków turystycznych – pieszych, rowerowych, konnych oraz do nordic walkingu. Przez grunty Nadleśnictwa Sława Śląska oraz obszar w jego zasięgu terytorialnym przebiegają także znakowane trasy rowerowe:

Szlak rowerowy „Szlakiem Puszczy Tarnowskiej”

Szlak prowadzi przez malowniczą Puszcę Tarnowską, skrywającą wiele historii. W trakcie wyprawy rowerowej można podziwiać m.in. Gaj Wandy, współcześnie jest to liczący 4,09 ha zespół przyrodniczo krajobrazowy. Jego historyczna nazwa wywodzi się najprawdopodobniej od imienia Wandy Hedwig-Agnes, żony jednego z właścicieli Puszczy Tarnowskiej z przełomu XIX i XX wieku.

- Długość: 14.2 km

Trasa rowerowa Sława-Stare Strącze

Szlak rowerowy prowadzi drogą wojewódzką nr 278.

- Długość: 9.4 km

Trasa rowerowa Bojadła-Nowe Strącze

Większość trasy rowerowej biegnie drogą wojewódzką nr 278, następnie w stronę miejscowości Lgiń prowadzi wśród pól i łąk.

- Długość: 34.1 km

Trasa rowerowa Sława-Nowe Strącze

Trasa rowerowa między Sławą a Nowym Strączem.

- Długość: 7.9 km

Trasa rowerowa Wokół Jeziora Sławskiego

Trasa prowadzi przez malownicze okolice Jeziora Sławskiego.

- Długość: 33.8 km

Ścieżka rowerowa Lubiatów-Lipka

Ścieżka rowerowa relacji Lubiatów- Lipka

- Długość: 3.2 km

Kolej na rower

Trasa rowerowa stworzona w ramach projektu "Kolej na rowery"

Długość: 24.1 km

Ścieżka rowerowa Kolsko-Lipka

- Długość: 1.4 km

Ścieżka rowerowa Jesionka- Rudno

- Długość: 1,5 km

Łącznikowy szlak rowerowy Kolsko- Świętno

- Długość: 5 km

Łącznikowa ścieżka rowerowa Kolsko- Świętno

- Długość: 0,9 km

Ścieżka rowerowa Wilcze- Świętno

- Długość: 6,1 km

Ścieżka rowerowa Rudno- Wilcze

- Długość: 1 km

Trasa rowerowa Szlakiem Odry

Trasa rowerowa prowadząca przez wał nad Odrą.

- Długość: 22.1 km

Trasa rowerowa Kaszczor-Krzepielów

Szlak rowerowy prowadzi przez publiczną drogę asfaltową. Większość trasy otaczają pola i łąki

- Długość: 24.6 km

Na obszarze nadleśnictwa znajdują się również:

- **Lasy społeczne** – 2474,32 ha,
- **Drogi udostępnione do ruchu kołowego** – 29,97 km,
- **Drogi nieudostępnione do ruchu kołowego** – 945,09 km,
- **Szlaki turystyczne** – 298,43 km,
- **Szlaki dydaktyczne** – 14,84 km.

Ponadto Nadleśnictwo Sława Śląska udostępnia infrastrukturę rekreacyjną w postaci:

- 2 placów zabaw,
- 3 miejsc odpoczynku,
- 8 miejsc postoju pojazdów.

ZAKOŃCZENIE

Pragnę podziękować wszystkim pracownikom Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Poznaniu, którzy brali udział w pracach nad Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026–2035. Równie serdecznie dziękuję pracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze, bez których wsparcia ten dokument by nie powstał.

Zgodnie z posiadaną wiedzą, współpraca pomiędzy przedstawicielami Wykonawcy prac urządzeniowych, zarówno tymi, którzy realizowali zadania w terenie, jak również wykonującymi prace kameralne, a pracownikami Nadleśnictwa Sława Śląska układała się bardzo dobrze i była na wysokim poziomie. Wszelkie uwagi, spostrzeżenia, a także ewentualne wątpliwości i niejasności były konsultowane i wyjaśniane na bieżąco, a wspólnie wypracowywane rozwiązania były ujmowane w odpowiedniej dokumentacji. Wierzę, że sporządzony Plan Urządzenia Lasu VI (szóstej) rewizji pozwoli nadleśnictwu należycie i fachowo prowadzić gospodarkę leśną przez kolejne 10 lat

Tabela 1. Zestawienie rozbieżności ewidencyjnych Nadleśnictwa Sława Śląska w PUL 2016-2025	5
Tabela 2. Zestawienie rozbieżności ewidencyjnych Nadleśnictwa Sława Śląska w PUL 2026-2035	5
Tabela 3. Zbiornicze zestawienie zmian powierzchni w ubiegłym okresie (bez współwłasności)	6
Tabela 4. Zmiany w stanie posiadania (użytki bez współwłasności)	7
Tabela 5. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa obrębami według stanu na dzień 01.01.2026 r.	14
Tabela 6. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - Nadleśnictwo Sława Śląska	16
Tabela 7. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Kochanowo	17
Tabela 8. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Sława	18
Tabela 9. Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie z etatem - obręb Świętno	19
Tabela 10. Zestawienie drewna pozyskanego w ubiegłym okresie – na gruntach wyłączonych z produkcji leśnej	20
Tabela 11. Wykaz decyzji wyłączających grunt leśny z produkcji, zrealizowanych w ubiegłym 10-leciu z pozyskaniem grubizny.	20
Tabela 12. Analiza wykonania użytkowania głównego (zabiegi bez nawrotów)	22
Tabela 13. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębny (zabiegi bez nawrotów)	24
Tabela 14. Wykaz cięć rębnych nie wykonanych w latach 2016 – 2025	26
Tabela 15. Szczegółowy wykaz zmian w cięciach rębnych wprowadzony na podstawie zarządzenia 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 2024 r	27
Tabela 16. Pozycje ze zmianą kategorii użytkowania oraz pozycje dodatkowe	29
Tabela 17. Pozycje ze zmienioną rębnią	33
Tabela 18. Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny	35
Tabela 19. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Nadleśnictwo ogółem	38
Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Kochanowo	39
Tabela 21. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Sława	40
Tabela 22. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami – Obręb Świętno	41
Tabela 23. Odnowienia na powierzchniach otwartych	42
Tabela 24. Odnowienia pod osłoną drzewostanu	42
Tabela 25. Odnowienia naturalne uznane w okresie 2016-2025 (plan)	43
Tabela 26. Zestawienie wykonanej pielęgnacji lasu	48
Tabela 27. Drzewostany zachowawcze	49
Tabela 28. Bloki upraw pochodnych	50
Tabela 29. Realizacja bloku upraw pochodnych nr 5.	50
Tabela 30. Uprawy pochodne w blokach	50
Tabela 31. Zestawienie powierzchni upraw pochodnych (rozproszonych) sosny zwyczajnej	52
Tabela 32. Zestawienie powierzchni zalesionej i niezalesionej, miąższości oraz przeciętnego zapasu na 1 ha Nadleśnictwo Sława Śląska	56
Tabela 33. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu - Nadleśnictwo Sława Śląska	57
Tabela 34. Udział powierzchniowy gatunków drzew panujących w V i VI rewizji PUL- powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	58
Tabela 35. Wykaz zmian symboli kwalifikacyjnych upraw	59
Tabela 36. Ocena udatności upraw 5-letnich na powierzchniach otwartych	59
Tabela 37. Ocena udatności upraw 5-letnich pod osłoną drzewostanu	59

Tabela 38. Ocena udatności upraw naturalnych na powierzchniach otwartych	60
Tabela 39. Ocena udatności upraw naturalnych pod osłoną drzewostanu	60
Tabela 40. Zestawienie szkód od zwierzyny (z wyłączeniem szkód powodowanych przez bobry)	61
Tabela 41. Szkody wyrządzone przez bobry	62
Tabela 42. Zestawienie prac z zakresu wykonania nowych grodzień oraz zabezpieczenia upraw przy użyciu repelentów	63
Tabela 43. Zestawienie lotniczych zabiegów zwalczania foliofagów w latach 2016 – 2025	64
Tabela 44. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.....	66
Tabela 45. Zestawienie przypadków szkodnictwa leśnego ujawnionych na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Sława Śląska w latach 2016-2025	67
Tabela 46. Wieże p.poż na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska	69
Tabela 47. Wieże przeciwpożarowe w nadleśnictwach sąsiadujących	69
Tabela 48. Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości.	70
Tabela 49. Przyczyny powstania pożarów i ich powierzchnia ogólna w poszczególnych latach.....	70
Tabela 50. Analiza ilości pożarów w poszczególnych latach z uwzględnieniem ich wielkości.	71
Tabela 51. Analiza ilości pożarów w poszczególnych obrębach z uwzględnieniem ich wielkości.....	71
Tabela 52. Zestawienie pożarów wg. leśnictw za lata 2016-2025.	72
Tabela 53. Wykaz dzierżawionych obwodów łowieckich.....	74
Tabela 54. Zestawienie obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Sława Śląska.....	75
Tabela 55. Zestawienie plan/wykonanie pozyskania zwierzyny grubej w sezonach łowieckich 2016/2017 do 2025/2026	76
Tabela 56. Zestawienie pozyskania mchów w latach 2016-2025.....	78
Tabela 57. Zestawienie pozyskania choinek świerkowych w latach 2016-2025.....	78
Tabela 58. Zestawienie pozyskania stroiszu w latach 2016-2025	79
Tabela 59. Zestawienie działań wynikające z PZO Obszarów Natura 2000.....	82
Tabela 60. Realizacja ograniczenia negatywnego oddziaływania dla pozycji wymienionych w tab. 39 prognozy oddziaływania na środowisko dla Nadleśnictwa Sława Śląska.....	91
Tabela 61. Infrastruktura mieszkaniowa wg stanu na dzień 31.08.2025	97
Tabela 62. Stan techniczny dróg.....	98
Tabela 63. Stan techniczny dróg leśnych głównych	98
Tabela 64. zestawienie inwestycji wykonanych od 2016 roku.....	98
Tabela 65. Nakłady poniesione w latach 2016-2025.....	100
Tabela 66. Zwiększenie wartości składników majątkowych.....	102

2.1. Informacja Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze.

INFORMACJA NACZELNIKA WYDZIAŁU ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LEŚNYMI RDLP W ZIELONEJ GÓRZE

w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu u.l. na środowisko, w tym obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w *Prognozie oddziaływania na środowisko*.

Plan urządzenia lasu **Nadleśnictwa Sława Śląska** na okres: 1 I 2016 – 31 XII 2025 r. został sporządzony m. in. zgodnie z:

- Rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i zasad sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U.2012, poz. 1302),
- Instrukcją Urządzania Lasu, będącą załącznikiem do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r.,
oraz obowiązującym w roku 2015 brzmieniem:
- Ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. 2004 nr 92, poz. 880),
- Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2008 nr 199, poz. 1227) – zwanej dalej ustawą OOŚ.

Zgodnie z przepisami ustawy OOŚ projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” [Art. 46. ww. ustawy].

Równocześnie, zgodnie z obowiązującym wówczas art. 52a ustawy o ochronie przyrody przyjęto zasadę, że gospodarka leśna nie narusza zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 pkt I, 3-5 i 11 tejże ustawy, jeżeli jest prowadzona na podstawie planów, które zostały poddane strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Ten przepis derogacyjny został uchylony z datą obowiązywania od 1.01.2017 r., gdy weszły w życie Wymagania Dobrej Praktyki w zakresie Gospodarki Leśnej (Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r.). Utrata mocy obowiązującej aktu z 2017 r. (wyrok TSUE) otworzyła konieczność stworzenia nowego, zgodnego z prawem unijnym, systemu regulacyjnego, co doprowadziło do luki regulacyjnej trwającej do kwietnia 2023 roku.

Nowy reżim prawny z 2023 roku charakteryzuje się dwiema fundamentalnymi zmianami w stosunku do aktu z 2017 r.:

- obowiązkowość stosowania: Rozporządzenie MKiŚ z 27.03.2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej jest obowiązkowe dla wszystkich właścicieli lasów, zarówno państwowych (Lasy Państwowe, KOWR), jak i niepaństwowych (prywatnych, komunalnych);

- usunięcie fikcji prawnej: nie ma już mechanizmu prawnego, który wyłączałby stosowanie zakazów ochrony gatunkowej. Oznacza to, że prowadzenie gospodarki leśnej zgodnie z nowymi Wymaganiami jest teraz jedynie dowodem należytej staranności, a nie automatycznym wyłączeniem naruszenia przepisów Art. 52 UoOP.

Niezależnie od powyższego plan urządzenia lasu w związku z art. 46 ustawy OOŚ oraz ze względu na potencjalną możliwość wystąpienia znaczącego oddziaływania niektórych ustaleń na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz na inne elementy środowiska, w dalszym ciągu wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania projektu planu na środowisko.

Jednym z elementów tej oceny jest opracowanie **Prognozy oddziaływania na środowisko** projektu PUL.

Zadaniem opracowanej Prognozy oddziaływania na środowisko kończącego się PUL było wskazanie potencjalnego wpływu tego planu na środowisko, zidentyfikowanie problemów i zaproponowanie takich rozwiązań (w tym propozycji zmian w planie), które pozwoliły na zminimalizowanie negatywnych skutków i zagwarantowanie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. W *Prognozie* zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej, w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Zgodnie z Ustawą OOŚ organ opracowujący projekt dokumentu **jest zobowiązany prowadzić monitoring skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu** w zakresie oddziaływania na środowisko, zgodnie z częstotliwością i metodami, o których mowa w art. 55 ust. 3 pkt 5 tej ustawy.

Dlatego ważnym elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko było ustalenie metod analizy skutków realizacji postanowień planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. W prognozie oddziaływania na środowisko dla planu u.l. Nadleśnictwa Sława Śląska (rozdz. 5.8.) zapisano, że monitoring realizacji działań gospodarczych zawartych w PUL należy prowadzić w sposób ciągły, poprzez realizację Zarządzenia nr 22 RDLP w Zielonej Górze z dnia 10.12.2012 r.

Dyrektor RDLP w Zielonej Górze usystematyzował zasady prowadzenia monitoringu wydając Zarządzenie nr 22 z dnia 10 grudnia 2012 r. w sprawie wprowadzenia *„Ramowych wytycznych w zakresie monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko, prowadzonego przez służby Lasów Państwowych w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze”*. Zarządzenie zostało następnie zmienione w dniu 11 marca 2022 r. zarządzeniem nr 11 RDLP. To wewnętrzne uregulowanie porządkuje dotychczas funkcjonujące akty prawne, precyzuje sposób prowadzenia monitoringu oraz jego dokumentowania, sposób ewidencjonowania monitoringu w bazie ochrony przyrody oraz określa nowy wzór Księżek ochrony przyrody, walorów kulturowych i monitoringu (KOP).

W powyższych uregulowaniach w sposób szczegółowy określono zasady i sposoby prowadzenia monitoringu, z uwzględnieniem możliwości raportowania (w ujęciu rzeczowym, ilościowym i powierzchniowym) zabiegów minimalizujących negatywny wpływ działań gospodarczych na środowisko. Monitoring prowadzony był przy użyciu KOP oraz elektronicznej Bazy ochrony przyrody (BOP).

Monitoringowi podlegały następujące działania:

- a. opisane w planie urządzenia lasu w formie wskazań gospodarczych,
- b. opisane w planie urządzenia lasu w formie ogólnej i kierunkowej (np. prace inżynierskie, remontowe, realizacja zadań z ochrony lasu i ochrony ppoż. itp.),

- c. nieopisane w pul, wynikające z działań związanych z realizacją zadań ochronnych, hodowlanych, usuwania skutków klęsk żywiołowych, usuwania zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi itd.,
- d. wynikające z decyzji administracyjnych,
- e. inne (np. umowne udostępnianie nieruchomości, lokalizacja inwestycji obcych).

Monitoring prowadziły:

- a. służby nadleśnictwa – w ramach bieżącej pracy;
- b. służby RDLP w Zielonej Górze w ramach sprawowanego nadzoru i kontroli;
- c. służby Dyrektora Generalnego LP wykonując kontrole okresowe i problemowe i doraźne;
- d. Zespół Ochrony Lasu.

Wykorzystywano również wyniki audytów jednostek certyfikujących gospodarkę leśną na terenie RDLP w Zielonej Górze.

Wykonywano działania zapobiegające ewentualnym, negatywnym wpływom gospodarki leśnej na środowisko. Szczególnie ważne było to na poziomie leśnictwa; były to następujące działania:

- a. udokumentowana analiza przygotowywanych wniosków gospodarczych pod kątem występowania i ochrony obiektów i obszarów, wraz z weryfikacją terenową,
- b. zaplanowanie i realizacja działań faktycznych (w razie potrzeby również prawnych), ograniczających negatywny wpływ zabiegów gospodarczych na cenne elementy przyrody,
- c. bieżąca weryfikacja działań pozaplanowych (szczególnie pozyskiwanie użytków przygodnych), pod kątem obiektów podlegających monitoringowi,
- d. przekazywanie pisemnych, pokwitowanych informacji o obiektach chronionych i ograniczeniach z nimi związanych, bezpośrednim wykonawcom prac - zakładom usług leśnych (wraz z okazaniem ich na gruncie) oraz nadzór nad prawidłową realizacją zaleceń,
- e. powykonawcza kontrola wykonania zabiegów gospodarczych, zgłaszanie do przełożonego ewentualnych nieprawidłowości w wykonaniu zabiegów,
- f. bieżąca aktualizacja lokalizacji nowo stwierdzanych lub zanikających przedmiotów (stanowisk) podlegających ochronie,
- g. coroczny monitoring rezerwatów, pomników przyrody oraz innych obiektów wg wymogów Instrukcji ochrony lasu,
- h. inne niewymienione powyżej, mogące mieć wpływ na środowisko przyrodnicze.

Na poziomie nadleśnictwa

- a. kontrola zgodności informacji o obiektach chronionych zawartych we wnioskach gospodarczych leśniczych i udokumentowany nadzór merytoryczny nad planowanymi czynnościami gospodarczymi (analiza wniosków gospodarczych, szkiców zrębowych, projektów odnowień i zleceń, wniosków o udostępnienie gruntów, projektów inwestycyjnych, itp.),
- b. zawarcie w umowach udostępnienia gruntów informacji o obiektach chronionych i ograniczeniach z nimi związanych, podmiotom korzystającym z gruntów LP w oparciu o umowy udostępnienia,
- c. systematyczne kontrole terenowe wykonywane przez pracownika zajmującego się sprawami ochrony przyrody, w przypadku obiektów i gatunków szczególnie cennych lub sytuacji wymagających dodatkowych analiz bądź decyzji. Zasady i częstotliwość wykonywania ww. kontroli określa nadleśniczy,

- d. monitoring i zwalczanie szkodnictwa leśnego (w tym dot. ochrony przyrody) przez Straż Leśną,
- e. kontrole wykonywane przez inżyniera nadzoru,
- f. doraźne kontrole terenowe wykonywane przez nadleśniczego i zastępcę,
- g. zapewnienie dostępu do informacji wszystkim stanowiskom i działom prowadzącym monitoring, w zakresie związanym z ich obowiązkami,
- h. aktualizacja informacji o chronionych przedmiotach i obiektach w bazie SILP,
- i. końcowe sprawozdanie z przeprowadzonego monitoringu, po zakończeniu realizacji planu urządzenia lasu, w ramach *Analizy gospodarki ubiegłego okresu*.

Ponadto w roku 2020 weszło w życie Zarządzenie nr 17 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze w sprawie minimalizowania wpływu realizacji prac na miejsca gniazdowania ptaków. Wprowadzone przepisy zobowiązały Nadleśniczego Nadleśnictwa Sława Śląska do bieżących lustracji terenowych poprzedzających wykonanie zadań gospodarczych pod kątem występowania drzew dziuplastych, drzew z dużymi gniazdami lub innych zasiedlonych gniazd. W przypadku stwierdzenia takich sytuacji termin realizacji zabiegu gospodarczego przesuwano poza okres lęgowy ptaków, a drzewa dziuplaste i drzewa z dużymi gniazdami pozostawiano na każdej powierzchni bez użytkowania.

Zasady prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej umieszczone zostały w rozdziale 8. Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2016-2025. Opisano w nim sposoby ograniczenia niekorzystnych dla środowiska zapisów planu. Oprócz wskazówek szczegółowych wspomniano jeszcze o zagrożeniach i sposobach ich uniknięcia bardziej ogólnych, nie odnoszących się do konkretnych lokalizacji, lecz niemniej istotnych dla obecnych i być może przyszłych siedlisk przyrodniczych, a także chronionej fauny i flory całego nadleśnictwa. Zalecono, aby w przypadku odnowień w miejscach gdzie stwierdzono siedlisko przyrodnicze, stosować specjalne składy gatunkowe, zaprojektowane dla poszczególnych siedlisk sieci Natura 2000. Składy te odpowiadają naturalnej strukturze gatunkowej zbiorowisk leśnych.

Bardziej szczegółowe wytyczne odnośnie wykonywania czynności ograniczających negatywne oddziaływanie realizowanej gospodarki leśnej zawarto w tab. 39 Prognozy. Odnosiły się one do ochrony stanowisk chronionych roślin i grzybów, a także wprowadzały okresy zakazu wykonywania zabiegów gospodarczych, dostosowane do sezonu lęgowego ptaków.

Wg szczegółowej informacji nadleśniczego przedstawionej w referacie Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2016 - 31.12.2025 w Nadleśnictwie Sława Śląska, działania minimalizujące i ochronne przewidziane w *Prognozie oddziaływania na środowisko* zostały przeanalizowane w odniesieniu do każdego wymienionego w *Prognozie* i *POP* adresu leśnego. W konkluzji należy stwierdzić, że zadania te zostały zrealizowane. Potwierdza to *Program ochrony przyrody* Nadleśnictwa Sława Śląska opracowany dla projektu planu u.l. VI rewizji, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w nadleśnictwie, w tym elementów podlegających ochronie. W referacie nadleśniczego oraz kierownika wykonawcy projektu PUL na lata 2026-2035 przedstawiono też inne dane (tabele, wykresy, wskaźniki) wraz z ich analizą, które ilustrują realizację zaleceń *POP* i *Prognozy*. Wskaźniki te obrazują wzrost pozytywnych zjawisk, jakie miały miejsce w trakcie realizacji PUL poprzedniej rewizji oraz poprawę cech wpływających na wzrost bioróżnorodności środowiska na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Sława Śląska.

Poniżej przedstawia się wybrane parametry obrazujące zmiany po 10 latach realizacji PUL.

Wybrany parametr	Stan na 1.01.2016	Stan na 31.12.2025	Różnica	Różnica %
Pow. leśna (ha)	24759,13	24931,19	+172,06	+0,69
Miąższość (m3)	6496833	7099418	+602585	+9,3
Przyrost bieżący tablicowy (m3)	1277200	2395800	1118600	+88
Przec. zasobność m3/ha	262	285	23	+8,7
Przec. wiek (lat)	53	58	+5	+9,4
Udział So wg gat. rzecz. (ha)	21512,80	20908,73	-604,07	-2,81
Udział liściastych (ha)	2540,83	3113,58	+572,75	+22,5
Przestoje (m3)	39713	64334	+24621	+62
Martwe drewno (m3/ha)	2,78	5,38	+2,6	+94
KO i KDO (ha)	275,72	838,60	+562,88	+204
Zgodność z TD (ha)	16015,34	17856,50	+1841,16	+11,5
Lasy niestabilne (ha)	0	260,40	+260,40	-

Od roku 2022 w myśl zarządzenia 11/2022 dyrektora RDLP w Zielonej Górze prowadzona jest w całej dyrekcji inwentaryzacja wykonanych działań minimalizujących w ujęciu liczbowym. Zgodnie z tymi danymi w Nadleśnictwie Sława Śląska w latach 2022-2024 uzyskano następujące wskaźniki:

Rok sprawo- zdania	Pozostawione drzewa ekologiczne w szt.		Pozostawione na zrębach kępy ekologiczne do nat. rozpadu	Fragmenty drzewostanu wyłączone z zabiegu ze względu na płaty roślin lub siedliska zwierząt	Fragmenty drzewostanu wyłączone z zabiegu stanowiące ekotony: rzek, zbiorników wodnych, bagien, UE, szlaków kom , osiedli i wyst. na granicy polno- leśnej	Rezygnacja z zabiegu określonego w PUL z przyczyn przyrodnicz ych lub społecznych w całym wydzieleniu	Wykonane działania z zakresu ochrony czynnej, np. ekstensywne koszenie łąk, itp., w zależności od PZO i specyfiki nadlesnictwa		Zinwentaryzowane nowe rośliny, grzyby zwierzęta, ustanowione pomniki przyrody, wyznaczone proj. pomniki przyrody		
	liczba drzew	w tym dziuplaste					rodzaj zadania ochr.	pow. w ha	gatunek lub obiekt	sztuki	płat (ha)
2022	272	216	10,51	5,70	14,82	0,50	-	0	1	0	0,06
2023	354	331	11,17	0,51	5,14	2,05	-	-	-	-	-
2024	306	226	10,73	2,27	9,39	2,33	kosze nie	1,31	16	9	0,3721
Średnio - rocznie	311	258	10,80	2,83	9,78	1,63	-	0,66	8,50	4,5	0,22

Wykonawca prac taksacyjnych w trakcie prac terenowych nie odnotował przypadków znacząco negatywnego oddziaływania zrealizowanych prac leśnych na elementy ochrony przyrody. Również kontrole bieżące prac urzędzeniowych prowadzone przez pracowników RDLP nie wykazały takich przypadków.

W podsumowaniu należy stwierdzić, na podstawie zaprezentowanych podczas NTG danych, że zrealizowane w latach 2016-2025 zgodnie z planem urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska zadania, nie spowodowały znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.

Końcowa ocena realizacji planu urządzenia lasu, wraz z jego wpływem na środowisko i obszary Natura 2000, zostanie dokonana przez dyrektora RDLP i umieszczona w opisanu ogólnym (elaboracie) PUL VI rewizji.

Sporządził: **Dariusz
Kiewlicz**

Elektronicznie podpisany
przez Dariusz Kiewlicz
Data: 2025.10.20 12:42:27
+02'00'

2.2. Końcowa ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu dokonana przez dyrektora RDLP

Zielona Góra, 03.03.2026 r.

Zn. spr.: ZU.6004.4.2026

OCENA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU**w Nadleśnictwie Sława Śląska**

za okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r.

***Podstawy prawne gospodarki leśnej Nadleśnictwa Sława Śląska
w ocenianym okresie***

W analizowanym 10-leciu nadleśnictwo prowadziło gospodarkę leśną w oparciu o Plan Urządzenia Lasu, sporządzony na okres od 1.01.2016 r. do 31.12.2025 r. Został on wykonany dla trzech obrębów leśnych nadleśnictwa: Kochanowo, Sława i Świętno.

Na podstawie art. 22 ust. 1 Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, plan urządzenia lasu został zatwierdzony przez Ministra Środowiska w dniu 19.07.2016 r. (DLP-I.611.51.2016).

1. Ocena użytkowania zasobów drzewnych.

Plan urządzenia lasu określił zadania w zakresie użytkowania lasu w postaci etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych) w ilości 1 219 745 m³.

a) Użytkowanie rębne

Plan urządzenia lasu przewidywał wykonanie cięć rębnych o miąższości 581 145 m³ grubizny netto. Wykonano 556 327,41 m³ grubizny w ramach cięć rębnych, co stanowi 95,73% etatu miąższościowego. Cięcia wykonano na powierzchni manipulacyjnej 2 626,91 ha (104,46 % planu), z tego 1 801,46 ha w rębniach zupełnych i 825,45 ha w rębniach złożonych. Udział użytków przygodnych w użytkowaniu rębnym wyniósł 13411,63m³ (co stanowi 2,41% wykonania użytkowania rębego).

Różnica wykonania etatu powierzchniowego i miąższościowego w wymiarze procentowym w rębni zupełnej wynosi odpowiednio - 103,68% do 88,96%, natomiast przy rębniach złożonych - 106,18 % do 101,47%. W ocenie RDLP w Zielonej Górze taki stan rzeczy wynika z:

- ograniczeń przyrodniczych, m.in. pozostawiania kęp na zrębach na obszarze większym niż 5% powierzchni manipulacyjnej,



- zastosowania rębni retencyjnej oraz zmian rębni zupełnych na złożone (Zarządzenie nr 87 DGLP z dnia 12.07.2024 r.),

- niezyskiwania na etapie realizacji cięć rębnych zakładanej w planie wydajności cięć (realizacja grubizny netto była niższa niż oszacowana w ramach inwentaryzacji PUL przeliczona miąższość grubizny brutto z przyrostem 5%).

Przekroczenie planowanej powierzchni manipulacyjnej w użytkowaniu rębnym wynika z wykonania koniecznych zrębów sanitarnych, które nie były planowane do użytkowania, ale z uwagi na dbałość o stan zdrowotny okolicznych fitocenoz musiały zostać zrealizowane. W trakcie realizacji planu urządzenia lasu w latach 2016-2025 nastąpił szereg niekorzystnych zjawisk abiotycznych (np. orkanowe wiatry, pożary, susza) i biotycznych (głównie szkody powodowane przez jemiołę oraz kornika ostrozębnego). Część starszych d-stanów przedrębnych opanowanych przez czynniki biotyczne użytkowano rębniami sanitarnymi. Łączny obszar pozycji dodatkowych wyniósł 141,27 ha. Z powierzchni tej pozyskano masę 29 644,64 m³ grubizny. Dodatkowe powierzchnie zrębów uzyskały akceptację Dyrektora RDLP.

b) Użytkowanie przedrębne

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym określony powierzchniowo w wysokości 17 720,20 ha przewidywał pozyskanie drewna o miąższości szacunkowej 638 600 m³ grubizny netto. Realizując pozyskanie pobrano łącznie 631 037,26 m³ grubizny netto co stanowi 98,82 % etatu miąższościowego.

Na planowaną powierzchnię 17 720,20 ha cięć w użytkowaniu przedrębnym, nadleśnictwo wykonało 17 646,06 ha, co stanowi 99,58% etatu 10-letniego, z tego w czyszczeniach późnych zrealizowano 83,46% etatu, w trzebieżach wczesnych – 100,29%, a w trzebieżach późnych – 99,60%. W przypadku czyszczeń późnych z pozyskaniem masy, ich niska realizacja wiązała się z koniecznością zaklasyfikowania części wykonanych faktycznie zabiegów - zgodnie z fazą rozwojową - do TW, co spowodowało z kolei nieznaczne przekroczenie realizacji trzebieży wczesnych. Łącznie w użytkowaniu przedrębnym w ramach cięć przygodnych pozyskano 23 051,05 m³ grubizny netto, co stanowi 3,65% wykonania przedrębnego ogółem. Planowana intensywność cięć w użytkach przedrębnych wynosiła 36,00 m³/ha, a jej ostateczna realizacja wyniosła 35,76 m³/ha.

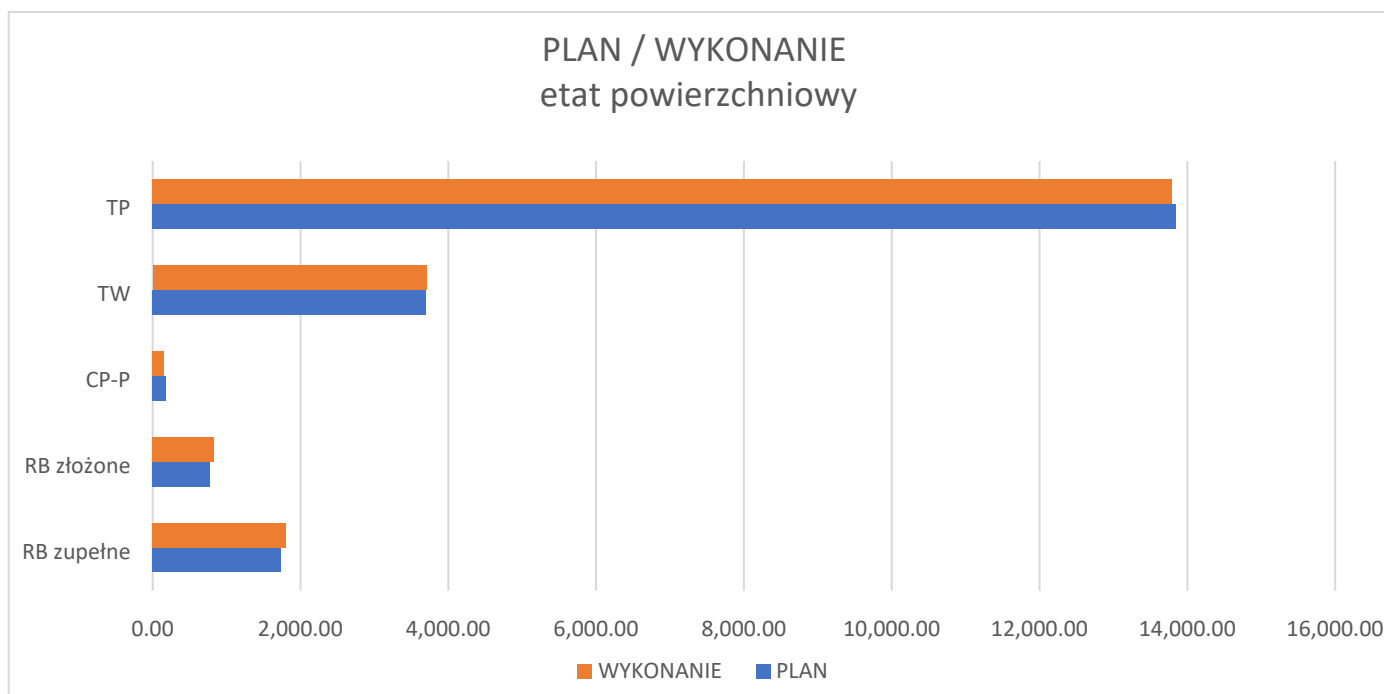
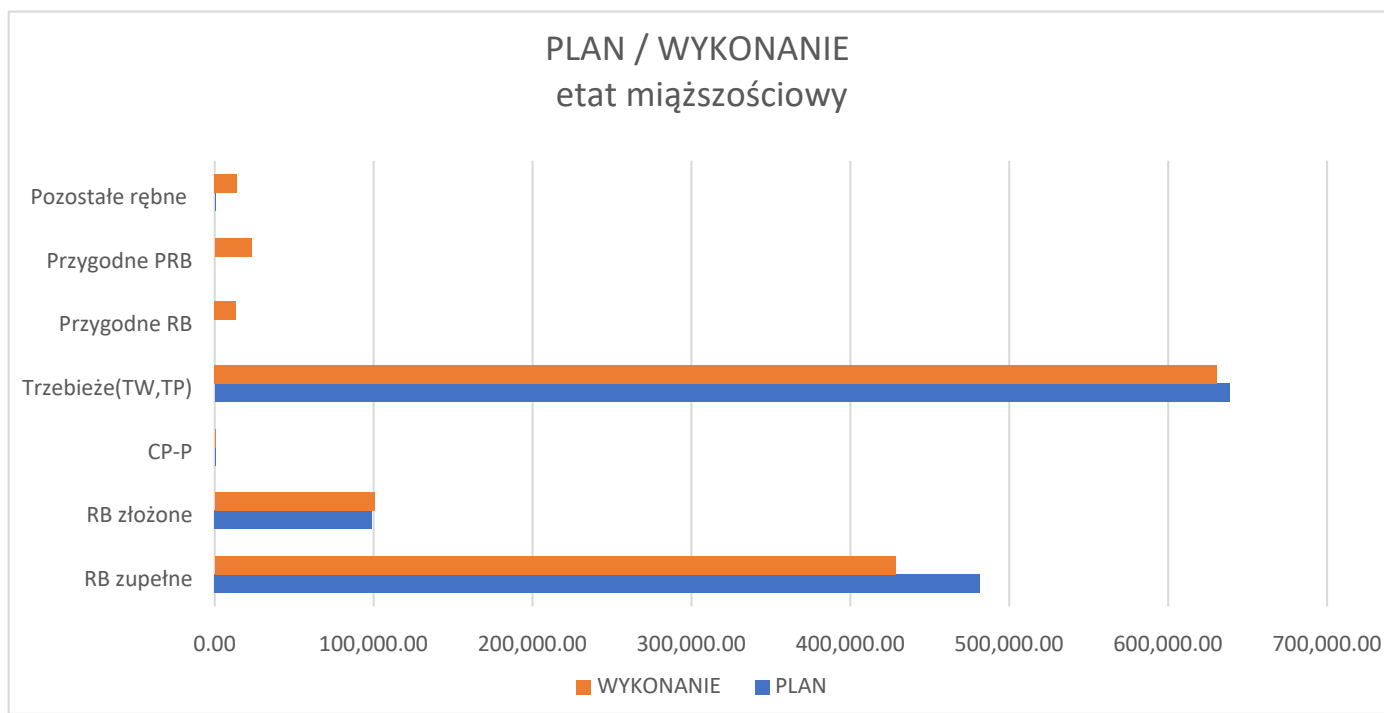
c) Rozliczenie użytkowania głównego i stan zasobów drzewnych

Zatwierdzony przez ministra etat w ujęciu miąższościowym, na który złożył się określony etat użytkowania rębego oraz orientacyjna miąższość pozyskania w użytkowaniu przedrębnym, zrealizowano w 97,34 %. Poza etatem wykonano 1538,47 m³ w związku z usuwaniem drzew z gruntów wyłączonych z zarządu w ramach rozbudowy dróg publicznych, na gruntach trwale wyłączonych z produkcji leśnej na cele usług turystycznych oraz czasowo wyłączonych z produkcji leśnej pod odwierty poszukiwawcze złóż surowców mineralnych.

W ujęciu powierzchniowym na etat złożyła się obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania lasu (TW, TP, CP-P) oraz powierzchnia wynikająca ze zlokalizowania cięć rębnych. Tak ustaloną wielkość wykonano w 100,19%.

Realizacja planu dała efekt, w postaci wzrostu stanu zasobów drzewnych o 600 884 m³. Przeciętna zasobność na hektar wzrosła z 262 na 285 m³.

Strukturę planowanego i wykonanego użytkowania głównego obrazują poniższe diagramy:



2. Hodowla lasu

Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za okres obowiązywania PUL 2016-2025 w stosunku do planów

L.p.	Hodowla lasu	Jedn.	Rok planu UL	Etat	Wykonanie razem	Realizacja (%)
1	Odnowienia - zręby, halizny i płazowiny	ha	2016	1 964,34	1 643,43	83,66
2	Zalesienia - grunty nieleśne	ha	2016	2,83	40,46	1 429,68
3	Zalesienia - nieużytki	ha	2016	0,00	0,00	-
4	Odnowienia - przy rębniach częściowych i stopniowych	ha	2016	367,67	308,36	83,87
5	Podsadzenia produkcyjne	ha	2016	103,98	109,16	104,98
6	Dolesienia luk i przerzedzeń	ha	2016	1,75	9,47	541,14
7	Poprawki i uzupełnienia	ha	2016	4,30	68,29	1 588,14
8	Wprowadzanie podszytów	ha	2016	28,69	18,94	66,02
9	Pielęgnowanie gleby	ha	2016	326,10	1 908,92	585,38
10	Pielęgnowanie upraw - CW	ha	2016	982,37	1 221,79	124,37
11	Pielęgnowanie młodników - CP	ha	2016	1 686,52	1 871,36	110,96
12	Melioracje - nawożenie	ha	2016	0,00	0,00	-
13	Melioracje agrotechniczne	ha	2016	2 354,73	2 094,53	88,95
14	Melioracje wodne	ha	2016	0,00	0,00	-

Odnowienia, zalesienia i inne nasadzenia

W latach 2016- 2025 wykonano następujące rozmiary nasadzeń (ha):

▪ odnowienia zrębów zupełnych, halizn i płazowin	1 643,43
▪ zalesienia gruntów porolnych	40,46
▪ dolesienia luk	9,47
▪ wprowadzenie II piętra	109,16
▪ rębnie złożone	308,36
▪ poprawki i uzupełnienia	68,29
▪ wprowadzanie podszytów	18,94

Odnowienia naturalne zaewidencjonowano na powierzchni 292,99 ha, w tym 279,47 odnowień naturalnych zrębów na powierzchniach otwartych oraz 13,52 ha w rębniach złożonych.

Poprawki i uzupełnienia

Poprawki i uzupełnienia wykonane w minionym 10-leciu stanowiły 3,23 % powierzchni wszystkich odnowień i zalesień ogółem.

W poszczególnych latach procent poprawek w stosunku do odnowień i zalesień ogółem z roku poprzedniego był zróżnicowany.

W tabeli poniżej przedstawiono wartości ww. wskaźnika w latach obowiązywania operatu.

Udział % poprawek i uzupełnień w stosunku do pow. odnowień i zalesień roku poprzedniego									
Rok	2017	2018	2019	2020	2021	2021	2023	2024	2025
Odnowienia i zalesienia rok poprzedni	89,02	183,18	287,54	263,31	124,77	250,62	215,73	217,74	221,79
Poprawki rok bieżący	6,15	5,21	12,53	13,19	7,64	3,48	3,66	5,14	4,85
% poprawek	6,91	2,84	4,36	5,01	6,12	1,39	1,70	2,36	2,19

Udatność upraw

Udatność upraw 5-letnich w 5 ostatnich latach obowiązywania PUL ilustruje poniższa tabela:

Wskaźnik	2021		2022		2023		2024		2025	
	N-ctwo Torzym	Średnio w RDLP	N-ctwo Torzym	Średnio w RDLP	N-ctwo Torzym	Średnio w RDLP	N-ctwo Torzym	Średnio w RDLP	N-ctwo Torzym	Średnio w RDLP
Przeciętny % pokrycia upraw sztucznych na pow. otwartych	90,00	89,28	87,67	88,55	86,68	88,72	89,57	88,60	88,92	87,59
Przeciętny % pokrycia upraw sztucznych pod osłoną	86,62	86,39	82,90	84,56	84,68	85,99	88,86	86,08	83,75	85,52
Przeciętny % pokrycia upraw naturalnych na pow. otwartych	78,64	87,22	90,00	89,70	90,00	89,41	75,10	88,83	85,54	88,15
Przeciętny % pokrycia upraw naturalnych pod osłoną	-	78,92	-	88,19	65,00	87,59	-	83,91	-	90,00

Grunty przejęte do zalesienia

Nadleśnictwo Sława Śląska w minionym operacie przejęło 26,94 ha gruntów do zalesienia. Cała powierzchnia tych gruntów została zalesiona. Obecnie Nadleśnictwo Sława Śląska nie posiada gruntów przejętych przeznaczonych do zalesienia.

Pielęgnowanie lasu

Plan pielęgnowania gleby wynosił 326,10 ha, z czego wykonano 1 908,92 ha, co stanowi 585,38%. Wyższa realizacja wynika z wykonania zabiegów w nowopowstałych uprawach, przy których nie stosowano wskazówki PIEL w planie u.l.

Plan czyszczeń wczesnych wynosił 982,37 ha, a wykonano 1 221,79 ha, co stanowi 124,37%. Przekroczenie wynikało z wykonania CW w uprawach nowopowstałych, które – jako nieistniejące - nie były planowane w PUL.

Plan czyszczeń późnych wynosił 1 686,52 ha, a wykonano 1 871,36 ha, co stanowi 110,96%. Przekroczenie wynikało w głównej mierze z konieczności zakwalifikowania części zabiegów w uprawach jako CP, z uwagi na ich faktyczną fazę rozwojową oraz z konieczności wykonania CP na powierzchniach, na których w początkowym okresie operatu wykonano CW.

Melioracje leśne

Na planowany rozmiar 2 354,73 ha melioracje agrotechniczne wykonano na powierzchni 2 094,53 ha, co stanowi 88,95 % planu. Prace polegały głównie na rozdrabnianiu pozostałości pozrębowych, usuwaniu zbędnych podrostów i nalotów, a ilość powierzchni została podyktowana faktycznymi potrzebami hodowlanymi.

3. Selekcja i nasiennictwo

Dane związane z realizacją „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych w Polsce na lata 1991-2010” oraz „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” dla Nadleśnictwa Sława Śląska wg stanu na dzień 31.12.2025 roku przedstawiają się następująco:

Rodzaj obiektu	Gatunek	31.12.2015	31.12.2025
Drzewostan zachowawczy [ha]	Db.s	0	2,19
	So	0	4,38
GDN [ha]	So	389,29	516,59
	Md	1,02	1,02
	Brz	3,30	0
	Db.b	0	3,66
	<u>Db.s</u>	15,49	0
	Ol	8,44	0
Uprawy pochodne założone w blokach upraw pochodnych w latach 2016-2025 [ha]	So	230,47	

Obowiązujący „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035” realizowany był prawidłowo. Przy założeniu realizacji przewidzianego w II etapie zakresu ww. Programu przewidzianego na lata 2022-2035 powinny w pełni zaspokoić obecne i przewidywane potrzeby nasienne Nadleśnictwa Sława Śląska w przedmiotowym zakresie.

Uzupełnianie upraw pochodnych w blokach w Nadleśnictwie Sława Śląska realizowane było prawidłowo. Na terenie nadleśnictwa założono 11 bloków upraw pochodnych, wszystkie dla sosny zwyczajnej. W 2025 roku została przeprowadzona weryfikacja powierzchni bloków ze względu na realne możliwości ich wykonania. W związku z brakiem dalszym dostępności LMR dla bloków „19” i „20” zostały one pomniejszone. Blok „5” został pomniejszony o fragment zaliczony do obszarów cennych przyrodniczo.

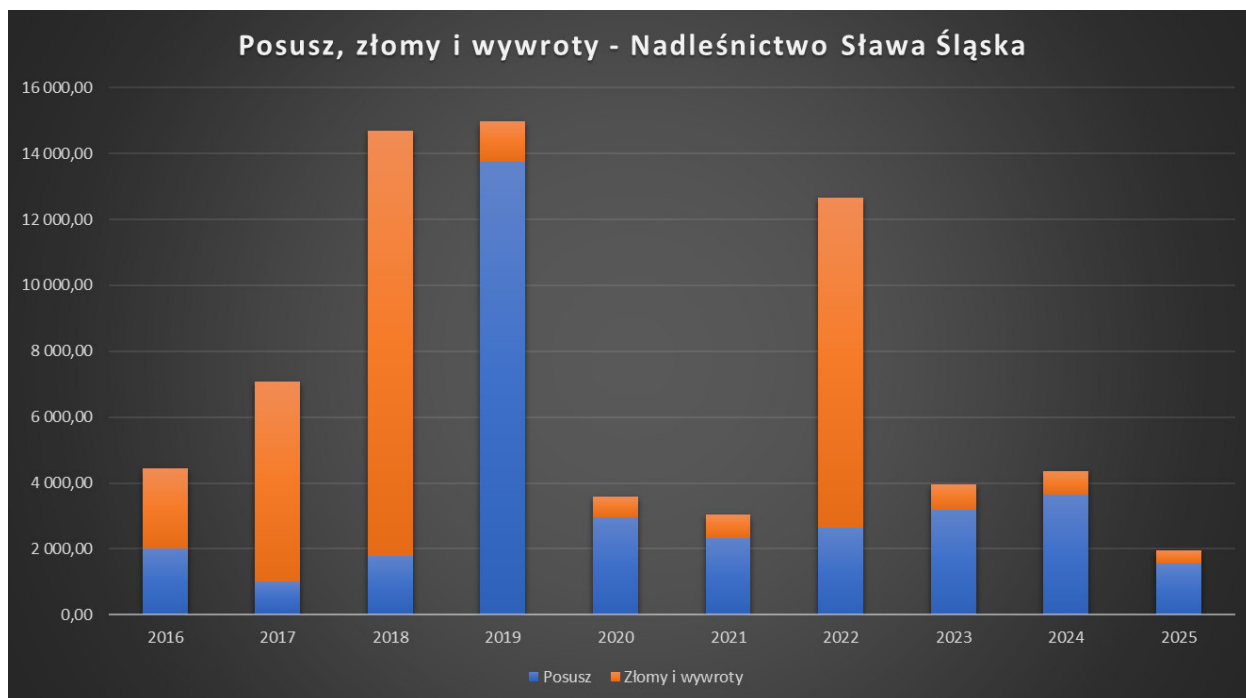
Docelowa powierzchnia wyznaczonych bloków upraw pochodnych dla sosny zwyczajnej wynosi 230,47 ha, dotychczas zrealizowano 144,06 ha upraw pochodnych w blokach, co stanowi 62,51%.

Nadleśnictwo posiada rozproszone uprawy pochodne So na powierzchni 268,93 ha.

4. Ochrona lasu

Posusz, złomy i wywroty pozyskane w latach 2016-2025

Rok	Posusz (m3)	Złomy i wywroty (m3)	Suma (m3)
2016	2 018,56	2 435,35	4 453,91
2017	1 017,05	6 070,40	7 087,45
2018	1 785,69	12 895,58	14 681,27
2019	13 757,08	1 206,50	14 963,58
2020	2 955,34	624,99	3 580,33
2021	2 318,92	734,58	3 053,50
2022	2 636,36	10 011,41	12 647,77
2023	3 186,06	775,15	3 961,21
2024	3 631,01	727,08	4 358,09
2025	1 546,19	414,17	1 960,36
Suma	34 852,26	35 895,21	70 747,47



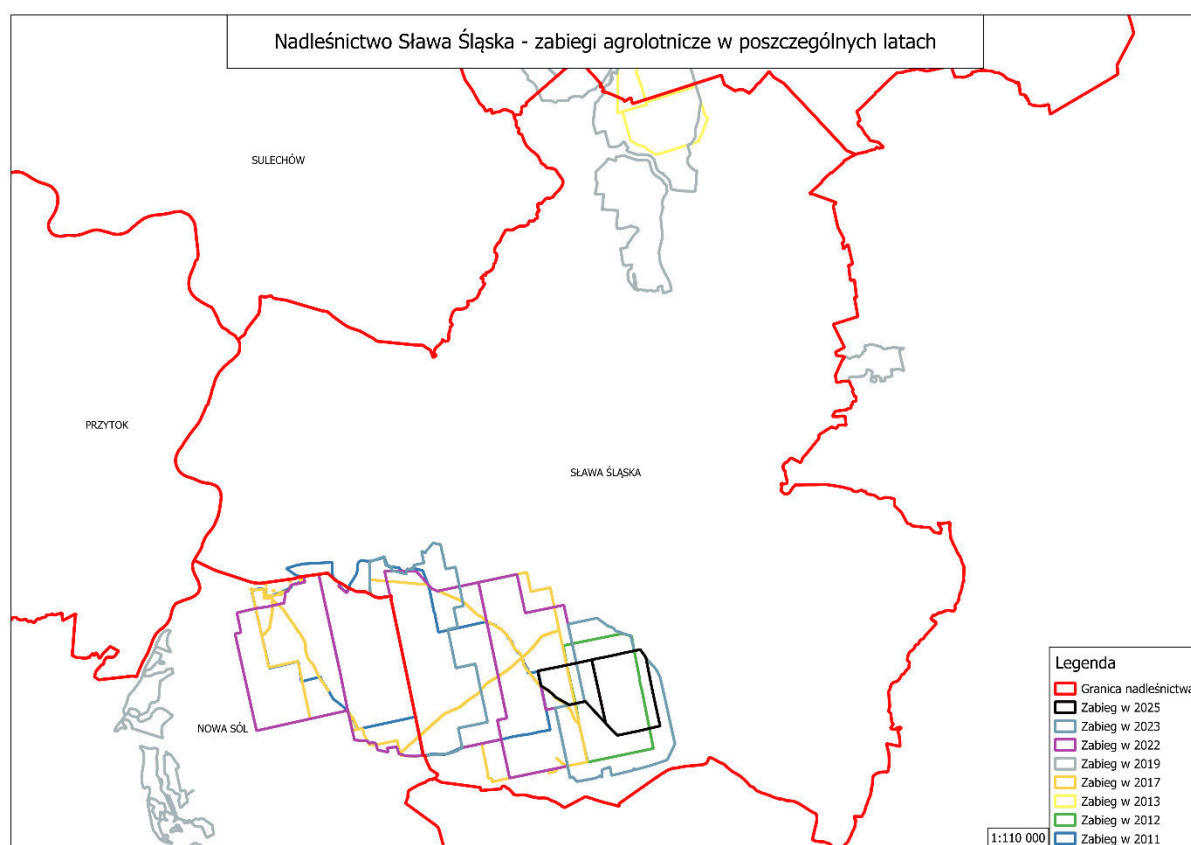
Analizując dane dotyczące posuszu można zauważyć zmianę tendencji ilości pozyskanego posuszu ogółem do ilości złomów i wywrotów. Było to spowodowane gradacyjnym pojawieniem się szkodników wtórnych głównie kornika ostrozębnego. W latach 2019-2021 zdecydowanie zwiększył swoją aktywność kornik drukarz oraz kornik ostrozębny, co wywarło wpływ na wydzielanie się posuszu świerkowego i sosnowego. Zwiększona ilość złomów

i wywrotów w 2018 roku była związana z orkanem Ksawery oraz orkanem Grzegorz, które pojawiły się pod koniec 2017 roku. W związku z dużymi masami powalonych drzew, uprzątnięcie powierzchni trwało do połowy 2018 roku.

Szkodniki pierwotne sosny

Decyzją nr 18 z dnia 03.03.2022 roku Dyrektora RDLP w Zielonej Górze w sprawie uznania niektórych drzewostanów za pierwotne ogniska gradacyjne, na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestrowania miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów, uznano łącznie **5 112,66 ha**.

Mapa obrazująca zabiegi agrolotnicze od 2010 do 2025:



Lotnicze zabiegi zwalczania foliofagów [ha] w latach 2016-2025

Rok	Barczatka sosnowka	Brudnica mniszka
2017	4290,11	----
2019	2060,71	----
2022	3907	----
2023	1896,16	----
2025	902,49	----

Nadleśnictwo Sława Śląska jest zagrożone ze strony szkodników pierwotnych sosny głównie w swej południowej części oraz od strony północnej, na granicy z Nadleśnictwem Wolsztyn. Na tle RDLP Zielona Góra jednostka znajduje się znacznie powyżej średniej w stosunku do sumy oprysków w dziesięcioleciu.

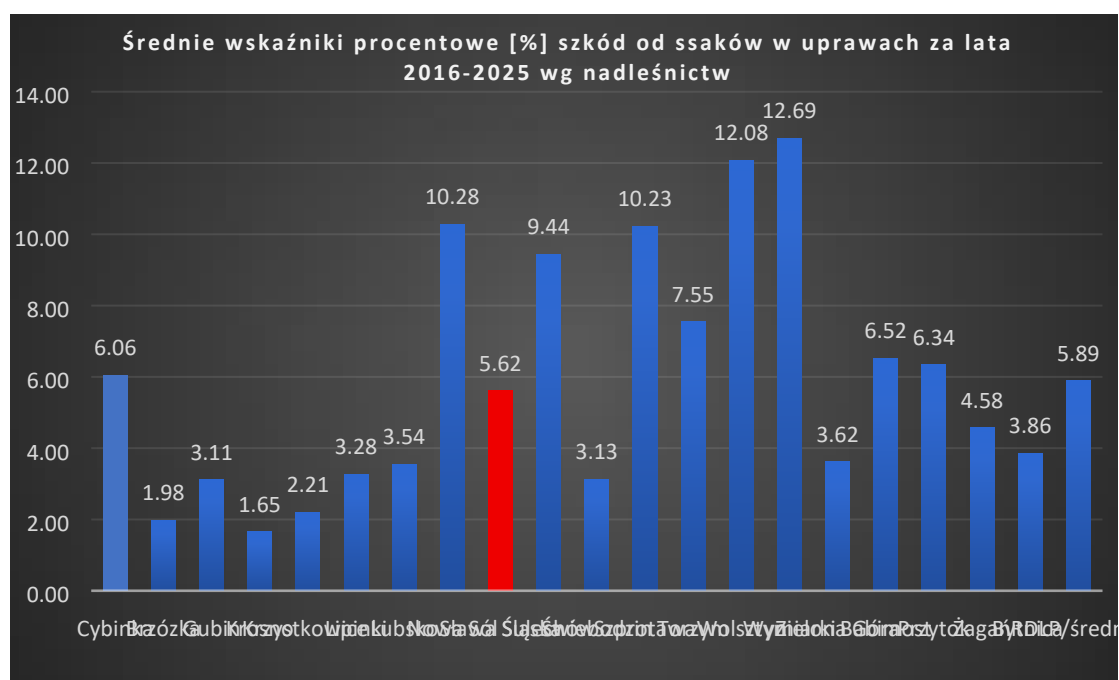
Szkodniki korzeni

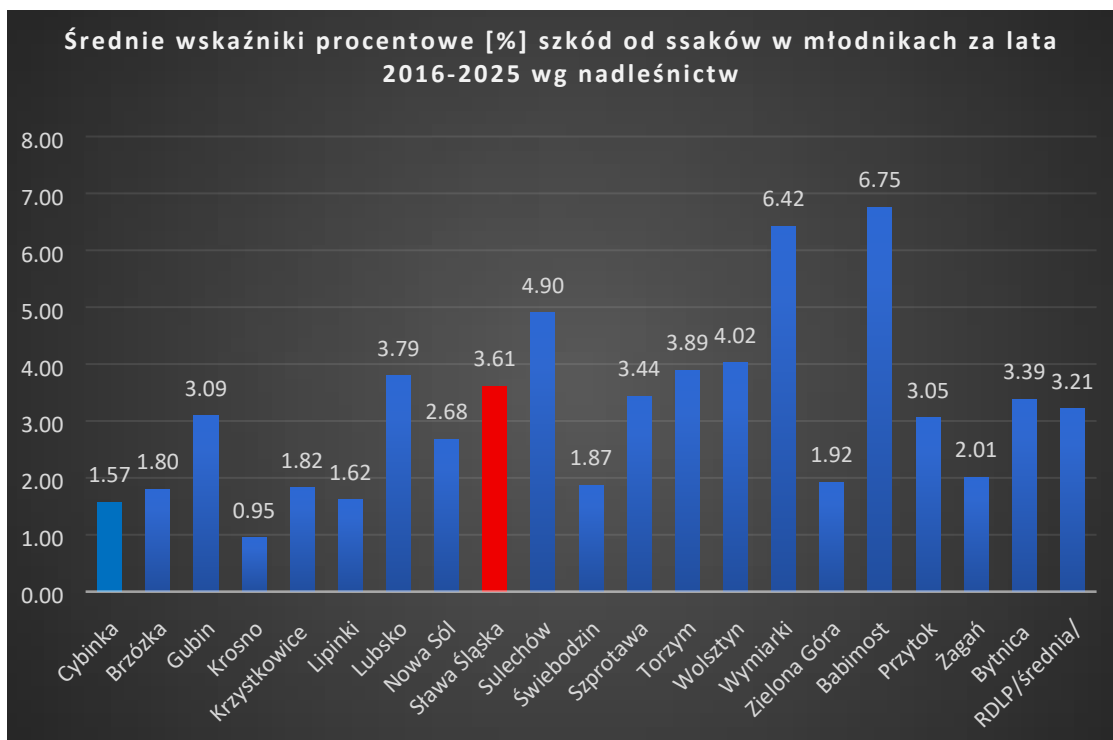
Zgodnie z Decyzją nr 12 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 20.02.2007 roku na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska utworzono na powierzchni 293,45 stałe pędraczysko. W 2025 r. na podstawie Decyzji nr 85 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 15.09.2025 roku pędraczysko zostało zlikwidowane.

Ważniejsze szkody w latach 2016-2025 [ha]

Powód szkody	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Barczatka sosnowka		4 302,36	320,69	2 228,63		264,38	4 699,31	2 968,72	300,00	1 138,27
Brudnica mniszka		4 375,37	327,29	1 110,18			175,66	22,57	25,00	
Chrabąszcze (owady doskonałe)						0,45				295,61
Jemioła na gatunkach iglastych				552,34	5,16	7,44	8,65	6,19	9,73	9,35
Obniżenie poziomu wód, susza	67,28	0,13	33,72	31,65	17,24	16,84	28,26	25,51	2,30	21,32
Piędzik przedzimek i inne miernikowce	72,76	64,70								
Skoczonos dębowiec					3,20	24,04	32,51	36,41		56,52
Strzygonia hoinówka		864,06								58,56
Zmrożenia, zwarzenia		15,65		60,88	59,56			10,40	218,75	5,52
Zwójki dębowe			49,70	23,08	1,36	22,78	10,06	7,89	88,59	35,53
Suma	140,04	9 622,27	731,40	4 006,76	86,52	335,93	4 954,45	3 077,69	644,37	1620,68

Szkody wyrządzone przez zwierzynę w latach 2016-2025





W 2024 roku zmieniła się metodyka dotycząca szacowania szkód od zwierzyny. Doprowadziło to do zaburzeń w statystykach dotyczących średniego wskaźnika procentowego szkód w od ssaków w uprawach i młodnikach. W Nadleśnictwie Sława Śląska procent uszkodzonych upraw w latach 2016-2025 oscyluje w pobliżu średniej dla całej RDLP w Zielonej Górze, natomiast procent uszkodzonych młodników jest nieco powyżej średniej.

5. Wpływ realizacji planu urządzenia lasu na środowisko

W związku z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2024 poz. 1112) projekt planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska został poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko rozumianej jako postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji „polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie (...) leśnictwa (...) opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”, lub planów „których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000” (Art. 46. ww. ustawy).

W ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko opracowano Prognozę oddziaływania na środowisko, która oceniła zapisy projektu planu u.l. pod kątem ew. naruszeń przepisów środowiskowych, m. in. wymogów dyrektyw szkodowej i siedliskowej.

Zadaniem opracowanej Prognozy oddziaływania na środowisko kończącego się PUL było wskazanie potencjalnego wpływu tego planu na środowisko, zidentyfikowanie problemów i zaproponowanie takich rozwiązań (w tym propozycji zmian w planie), które pozwoliły na zminimalizowanie negatywnych skutków i zagwarantowanie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. W Prognozie zamieszczono zalecenia dotyczące modyfikacji prowadzonej gospodarki leśnej, w stosunku do obiektów objętych ochroną prawną, przedstawiono metody ochrony rzadkich i chronionych gatunków, jak również podano zalecenia mające na celu zachowanie właściwego stanu przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Zasady prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej umieszczone zostały w rozdziale 8. Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na

lata 2016-2025. Opisano w nim sposoby ograniczenia niekorzystnych dla środowiska zapisów planu. Oprócz wskazówek szczegółowych wspomniano jeszcze o zagrożeniach i sposobach ich uniknięcia bardziej ogólnych, nie odnoszących się do konkretnych lokalizacji, lecz niemniej istotnych dla obecnych i być może przyszłych siedlisk przyrodniczych, a także chronionej fauny i flory całego nadleśnictwa. Zalecono, aby w przypadku odnowień w miejscach gdzie stwierdzono siedlisko przyrodnicze, stosować specjalne składy gatunkowe, zaprojektowane dla poszczególnych siedlisk sieci Natura 2000. Składy te odpowiadają naturalnej strukturze gatunkowej zbiorowisk leśnych.

Wg szczegółowej informacji nadleśniczego przedstawionej w referacie Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego 01.01.2016 - 31.12.2025 w Nadleśnictwie Sława Śląska, działania minimalizujące i ochronne przewidziane w Prognozie oddziaływania na środowisko zostały przeanalizowane w odniesieniu do każdego wymienionego w Prognozie i POP adresu leśnego. W konkluzji należy stwierdzić, że zadania te zostały zrealizowane. Potwierdza to Program ochrony przyrody Nadleśnictwa Sława Śląska opracowany dla projektu planu u.l. VI rewizji, wg którego nastąpił wzrost różnorodności biologicznej w nadleśnictwie, w tym elementów podlegających ochronie. W referacie nadleśniczego oraz kierownika wykonawcy projektu PUL na lata 2026-2035 przedstawiono też inne dane (tabele, wykresy, wskaźniki) wraz z ich analizą, które ilustrują realizację zaleceń POP i Prognozy. Wskaźniki te obrazują wzrost pozytywnych zjawisk, jakie miały miejsce w trakcie realizacji PUL poprzedniej rewizji oraz poprawę cech wpływających na wzrost bioróżnorodności środowiska na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Sława Śląska.

Sprawozdanie z realizacji zapisów minimalizujących negatywny wpływ realizacji PUL na środowisko przedstawione przez nadleśniczego zostało poddane krytycznej analizie przez służby dyrektora RDLP i nie stwierdzono rozbieżności w zamieszczonych tam treściach. Gospodarka leśna była prowadzona zgodnie z wymaganiami dobrej praktyki leśnej, po ich wprowadzeniu Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. (aktualnie - Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej).

W podsumowaniu należy stwierdzić, że zrealizowane - zgodnie z planem urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2016-2025 - zadania nie spowodowały znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.

6. Podsumowanie oceny

Biorąc pod uwagę treść wystąpienia nadleśniczego dotyczącego gospodarki ubiegłego okresu (w tym sprawozdania z przeprowadzonego monitoringu wpływu realizacji planu urządzenia lasu na środowisko), dane zawarte w koreferatach wykonawcy projektu planu u.l. oraz ZOL, a także dane własne, z którymi skonfrontowano zakres merytoryczny powyższych wystąpień, mam rzetelne podstawy, aby **uznać gospodarkę leśną ubiegłego okresu w Nadleśnictwie Sława Śląska za prawidłową.**

Arkadiusz Kapała

Dyrektor RDLP w Zielonej Górze
/podpisano elektronicznie/

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Sława Śląska najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) utrzymanie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa na obecnym poziomie;
- 2) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego;
- 3) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów;
- 4) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa;

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przeszlórębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie przy odnawianiu powierzchni leśnych siedlisk przyrodniczych gatunków przyjętych dla typów drzewostanów o kierunku ochronnym,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie wszelkich dozwolonych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1.Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i w tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do

- zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
- e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Narady Techniczno Gospodarczej),
 - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postojów, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
 - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
 - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocniania zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000;
- 3) ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- a) zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- b) zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- c) ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- d) zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:

- optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
- dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- a) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- b) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- c) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- d) wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- e) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- f) wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- g) wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- h) wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- i) wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- j) wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział wg funkcji lasu i kategorii ochronności

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu sporządzono nowy wniosek o uznanie lasów ochronnych do Ministra Środowiska.

Dla prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, uwzględniając aktualnie pełnione przez lasy funkcje ochronne, zgodnie z decyzją Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 29.01.2026 r. zn.spr.: DLŁ-WGL.8101.32.2025.JW część lasów Nadleśnictwa Sława Śląska została uznana jako lasy ochronne.

Podział powierzchni leśnej nadleśnictwa według funkcji lasu i kategorii ochronności przedstawia tabela:

Tabela 58. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Funkcja lasu	Kategoria ochronności		Powierzchnia [ha]	%
Rezerwaty	-		13,17	0,05
Oddziaływania społecznego	Bez kategorii ochronności		1248,54	5
	Ochronne razem		1203,50	4,82
	w tym	WOD	1112,09	4,46
		WOD, MIAST	38,62	0,15
		GLEB, WOD	31,31	0,13
		GLEB	21,48	0,09
Gospodarcze	Bez kategorii ochronności		16738,20	67,13
	Ochronne razem		5732,58	22,99
	w tym	WOD	3510,94	14,08
		WOD, MIAST	0,85	0
		GLEB	1809,16	7,26
		WOD, BADAŃ	27	0,11
		BADAŃ	237,03	0,95
		GLEB, WOD	147,6	0,59
Razem			24935,95	100
	W tym ochronne razem		6936,08	27,82

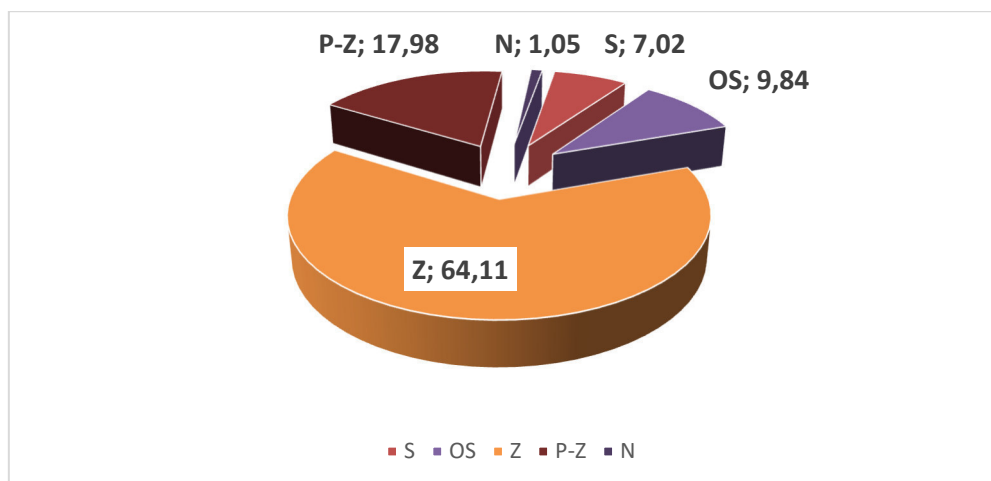
3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, obszar Nadleśnictwa Sława Śląska zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

Tabela 59. Zestawienie powierzchni leśnej według gospodarstw

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	%
Specjalne (S)	1749,53	7,02
Oddziaływania społecznego (OS)	2452,73	9,84
Zrębowe (Z)	15988,95	64,11

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	%
Przerębowo-zrębowe (P-Z)	4483,28	17,98
Przerębowe (P)	-	-
Odbudowy lasów niestabilnych (N)	261,46	1,05
Ogółem	24935,95	100,00



Wykres 10 Procentowy udział powierzchni leśnej w ramach gospodarstw dla nadleśnictwa

Gospodarstwo specjalne (S)

Do gospodarstwa tego zaliczono lasy ujęte w poniższym zestawieniu:

Tabela 60. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Podstawa włączenia do gospodarstwa specjalnego	Obręby			Nadleśni ctwo
	Kochanowo	Ślawa	Świętno	
	powierzchnia leśna - ha			pow. leśna - ha
	lokalizacja			
Rezerwat	<u>13,17</u> 102d,103a,b,95a,b,c,d,i,j,k,l			13,17
Projektowany rezerwat	<u>15,42</u> 122g,i,l,m,n,s,t,w,x,134a,b,			15,42
Otulina projektowaneg o rezerwatu	<u>28,70</u> 122a,b,c,d,f,h,j,k,o,p,r,134c,d ,f,g			28,70
OCP-1	<u>527,09</u> 1g,j,n,t,y,11m,17d,18c,2b,c,d ,f,h,20a,c,21a,j,23a,c,d,f,26a, 27a,30b,d,h,m,37c,40g,h,m, 41d, 44a,b,c,50f,56a,g,59y,107i,k, 108a,b,c,f,j,121g,125c,129h, 130f,g,j,133a,c,f,g,h,i, 134h,j,137g,138i,141f,g,h,k,l, 142b,c,f,g,148c,149a,b,c,150 b,c,d,f,h, 151f,153i,k,163t,x,167h,k,17 0k,171g, 172a.i.l.m.n.28ax.s.t.w.z.29b.	<u>413,80</u> 111b,126b,f,128a,f,135d,49cx, 70a,b,f,8d,f,h,i,m,p,112g,h, 19a,31j,l,4b,44a,b,d,5a,b,c, 6f,63a,78l,154f,157i,181l,o,182o, 183c,203j,k,l,255l,283h,298c,k,n, 298Ak,159d,170c,198l,n,250d,g, 266j,267j,268l,273f,287c,289f, 291d,p,299j,300f,g,h,j,301b,	<u>502,93</u> 23a,c,f,g,28d,40d,f,g,h, 41d,g,43l,44l,60c,g,61i,n, 71a,113n,18g,19d,g, 21c,d,g,i,22a,b,c,d,33b,c, 34c,38c,39a,b,c,d,f,g,h, 47b,d,49h,k,76a,g,h,i,j,77c,d,i ,78i,j,81c,d,k,82a,87a,p,r, 90l,m,n,t,92o,96a,124o,p,r,s,	1443,82

Podstawa włączenia do gospodarstwa specjalnego	Obręby			Nadleśni ctwo
	Kochanowo	Ślawa	Świętno	pow. leśna - ha
	powierzchnia leśna - ha			
	lokalizacja			
	c,i,m,o,p,r,z, 204a,ax,bx,dx,f,l,n,r,s,205a,f, i,j,k,m,n,o,p,r,t, 215m,n,o,p,s,t,216b,j,k,217a, b,229m,o,231d, 232g,233f,g,h,234a,i,j,235a,b ,f,j,n,o, 236a,c,d,f,g,i,k,n,r,250f,251a, 252b,j,253d, 254m,p,255a,ax,c,f,g,g,k,m, x,y,256a,c,257h,i, 270d,291a,n,s,292g,h,p,293 ax,c,d,f,h,j,k,m, 297p,298h,301l,307f,309a,b, d,k,310l,m, 312ax,bx,h,313d,i,314b,315h ,316d, 88a,b,c,d,89p,93g,94o,p,t,w, x,174a,c,j, 177a,179l,181m,n,o,p,r,182a x,dx,x,183b, 190a,193c,194a,b,c,g,197j,k, m,n,o,206f, 218b,k,m,t,224g,226c,f,g,237 b,c,i,j,l,m, 238h,i,k,l,239l,m,244i,246k,2 47d,f, 258ax,b,dx,fx,n,s,y,z,259a,b, d,f,i,j, 260a,f,g,j,k,l,n,261g,h,i,p,s,2 62b,c,d,f,g,h, 263h,i,j,k,n,o,p,264b,c,d,h,i,l, o,t,275j, 276b,g,h,i,j,l,277a,278d,f,j,m, 295g,296k,311a,b	303a,g,h,i,j,k,l,n, 303Aa,b,bx,cx,d,dx,f,fx,g,i,j,k,l,m, o,p,r,s,t,w,x,z, 304d,f,g,h,305c,308a,g,h,j,k,m,w, 310Aa,g,h,i,j,k,l,n,o,p,r,s,311n, 312i,j,313d,314c,f,315a,g,i,l,m,n, o, 316h,317a,319c,h,j,320f,g,h,j,k,m ,o,p ,321g,h,i,k,323a,324y,325f,g,h,j,k , 326f,g,h,333c,d,h,335a,d,f,g, 336d,337a,b,c,342g, 89a,b,c,o,91p,92g,95Aa, 99ax,bx,cx,fx,g,i,j,k,l,o,r,t,w,x,y,z ,99Aa,b,147g,147g,172Ab,d,g,l, 200c,d,201b,j,n,228m,r, 253a,n,292n,346o,p,s, 347a,c,i,j,k,l,m,n,o,348m,n,t, 349j,351h,362h,363b,c, 365k,366c,370r,374a,379h,i,381 b,g,n,o,r,382h	125f,130i,k,152d,166o,r,s,t, 168h,l,176b,c,d,dx,f,g,gx,h,j, 177m,n,o,178b,178b,186f,h, 189g,190j,193j,197n,p,r, 198n,o,p,199d,j,l,m,n,o,200a,l , 201ax,bx,cx,dx,s,t,x,202ax,m, n,t,x, 134c,135f,136d,g,h,140b, 141f,144d,g,145a,b,c,148j, 150d,153c,154a,160l,m, 203f,h,i,j,k,o,r,204c,g,h,i,j, 205d,f,g,j,206a,b,c,d,f,g,h, 218bx,dx,h,i,k,l,w,x,y,z, 224b,225j,p,r,226c,d,f,g,h, 227d,228c,d,g,229a,d, 232d,233d,234f,235i, 236a,b,c,g,h,239h,i, 240d,f,l,241d	
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestr zabytków	<u>0,44</u> 148j			0,44
Lasy glebochronne na skarpach i stromych zboczach	<u>13,13</u> 29s,t,w,x,y,fx,gx			13,13
Drzewostany zachowawcze	<u>2,22</u> 116h,117g,	<u>4,20</u> 70d		6,42
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków chronionych	<u>15,14</u> 194h,261d,f264j,278l	<u>8,22</u> 26k,381d		23,36
Lasy na siedliskach łęgowych i bagiennych	<u>150,79</u> 11h,153l,229h,263r,l,	<u>3,03</u> 126a,d,	<u>43,57</u> 11h,263r,264m,n,p,f,g,k,263l ,278k,n,279a,b,c, 280a,b,276f,153l,229h, 319a,b,c,f,h,j,320a,b,c,d,f,g,h, i,j,k,l,m,n,o,r ,263f,g,a,b,c,d,296p,276k,n, 277b,278a,b,c,g,280c,d,f, 311l,m,p,r,318a,b,c,d,f,g,h,i,	197,39

Podstawa włączenia do gospodarstwa specjalnego	Obręby			Nadleśni ctwo
	Kochanowo	Ślawa	Świętno	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u>			pow. leśna - ha
	lokalizacja			
			321a,b,c,d,f,	
Inne drzewostany cenne ze względów, kulturowych i ekologicznych	<u>2,64</u> 148i,153h	<u>0,77</u> 91r		3,41
Lasy będące przedmiotem sporu sądowego			<u>4,27</u> 163l	4,27
Razem	768,74	430,02	560,77	1749,53

Szczególną grupą lasów gospodarstwa specjalnego są Obszary Cenne Przyrodniczo OCP-1, które stanowią 82,5% wszystkich lasów zakwalifikowanych do gospodarstwa specjalnego.

Obszary Cenne Przyrodniczo OCP-1 są to grunty wyłączone z funkcji produkcji surowca drzewnego. Gospodarka leśna na tych terenach powinna być ukierunkowana na pełnienie funkcji ochronnych i społecznych, a pozyskanie surowca drzewnego musi być pochodną realizacji funkcji przyrodniczych i społecznych. Na terenie Nadleśnictwa Ślawa Śląska wyznaczono w kategorii OCP_1 – 2117,68 ha. Natomiast w kategorii OCP_2 (gdzie w gospodarowaniu nie stosuje się rębni zupełnych) wyznaczono – 573,95 ha. Aktualna łączna powierzchnia lasów Cennych Przyrodniczo OCP wynosi 2691,63 ha.

W dobie narastających zagrożeń dla środowiska naturalnego, takich jak zmiana klimatu czy utrata bioróżnorodności, konieczność ochrony szczególnych walorów przyrodniczych staje się priorytetem.

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) – zaliczone zostały obszary lasów z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym. Są to tereny związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie. Nadleśnictwo zaktualizowało we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy zasięg tych lasów i sposoby gospodarowania na ich obszarze z podziałem na strefę intensywną i zrównoważoną. Lokalizację przedstawia poniższa tabela.

Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej								
Strefa LoZFS	Obręb Kochanowo		Obręb Ślawa		Obr. Świętno		Powierzchnia wg Zarz. Nr 28/2025 z dn. 11.08.25 r.	Powierzchnia początkowa wg Zarz. Nr 30/2022 z 07.10.22
	Adres leśny	Pow (ha)	Adres leśny	Pow (ha)	Adres leśny	Pow (ha)		
INTENSYWNA	19,20h,j,l-n, 22,24,25, 28b,c,f,i,j,m,-o, 42,43b,d-k,53a-g,i,j, 54a,-j,l,60,61,62b,-i,l, 65,66,71,74, 76,77,78,a-k, 79b-g,i,j,m,80a-d,81, 82,a,b,d,-h,j-	625,42	1a-h,k,m,s-y, 7a-c,f-h,9c,d,g,i, 10,11a,b,f,g,i-o, 21,22a-c,g-i,32a-i, 49b,d-g,m-p,50a-k, 68a-d,g-j,l-z,bx,dx, 69a-n,100,100A,101	315,02	15a-i,k,r-y, 16a-n,t,w,z, 29,3-a-c,f-z,ax-hx,31,46,74a,c-j,75a,b,d-g	209,98	1150,42	1156,11

Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej								
Strefa LoZFS	Obręb Kochanowo		Obręb Sława		Obr Świątno		Powierzchnia wg Zarz. Nr 28/2025 z dn. 11.08.25 r.	Powierzchnia początkowa wg Zarz. Nr 30/2022 z 07.10.22
	Adres leśny	Pow (ha)	Adres leśny	Pow (ha)	Adres leśny	Pow (ha)		
	l,o,83a,b,f,84, 85a,c,f,o,p,r,s,t,w,y, 162,164b,h-n,168a,g,i,j, 169a,d-l							
ZRÓWNOWAŻ ONA	6a-f,h-x,3-j-l,70,96,97, 109,110,123,124, 135,136,146,147, 152a-g,i-m,157a,b,d-o, 158-161,166,170a-g,i-j,	533,85	12,13,22d,f,j-n,23, 27i,35,36,55,62,75, 76a-l,n,84m,90a-t, 93,94,96,97,97A, 98,109a-i,110a-k, 123a-l,n-p,s,y,z,ax,bx,cs,dx, 135a,181j,m,p,297a-i,k-m,298b,298Aa-c, 307a-l,n,o,	573,01	6,7,8,11a-h,k,p, 12a-i,p,r,17,32a-j, 156a,c-f,h-k	195,45	1302,31	1305,28
Ogółem		1159,27		888,03		405,43	2452,73	2461,39

Gospodarstwo zrębowe (Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. W zasadzie gospodarstwo przerębowo-zrębowe wyróżnia się od powierzchni 100 ha.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. W zasadzie gospodarstwo przerębowo-zrębowe wyróżnia się od powierzchni 100 ha.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) – obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42 instrukcji ul, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Gospodarstwo (N) tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię. W celu przywrócenia stabilności lasu konieczna jest jego odbudowa, o której mowa w § 41 ust. 6 instrukcji ul, za pomocą cięć rębnych, z uwzględnieniem warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Kryteria doboru drzewostanów do tego gospodarstwa uszczegółowiono w notatce RDLP Zielona Góra z dnia 1.04.2025r.

3.1.2.3. Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto zgodnie z wykazem wieków rębności, będącym załącznikiem nr 1 obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzania lasu.

Db,	-	140
Js,Wz,	-	120
So, Md, Dg, Bk, Dbc	-	100
Św, Ol, Brz, Gb, Jw, Lp, Kl,	-	80

Ak, Os, Ol odr.	-	60
Tp, Wb,	-	40

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania. Drzewostany w klasach odnowienia i do odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

Podział lasu na ostępy w opracowanym planie przyjęty został zasadniczo z poprzedniego cyklu urzędniowego. W uzasadnionych przypadkach dokonano niezbędnej korekty, szczególnie na gruntach przyłączonych. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe, składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów. Średnia długość ostępów waha się w granicach 400 - 1200 m. Zasadniczy kierunek cięć w nadleśnictwie przebiega z północnego wschodu na południowy zachód z większymi bądź mniejszymi odchyleniami.

W celu zachowania ciągłości użytkowania w zblokowanych powierzchniach drzewostanów rębnych zastosowano ostępy przejściowe: w obrębie Kochanowo 7 w obrębie Sława 10, w obrębie Świętno 5.

Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

3.1.3.Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 112 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębego

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu,
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu.

Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczone etaty są w wymiarze miąższościowym w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- **Tabela nr V** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- **Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy

- **Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- **Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Zgodnie z § 113 dla **gospodarstwa specjalnego (S)** wielkość planowanego użytkowania rębnego stanowi suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, wynikających z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji.

Dla **gospodarstwa oddziaływania społecznego (OS)** wielkość planowanego użytkowania rębnego stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, uwzględniających przede wszystkim odnowienia naturalne drzewostanów, kształtowanie walorów rekreacyjnych i kulturowych lasu oraz potrzeby ochronne i sanitarne drzewostanów, wynikające z pełnienia przez te drzewostany indywidualnych celów i funkcji. Niezależnie od stwierdzonych potrzeb powinny być one możliwe do zrealizowania przez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, dopuszczających modyfikacje i odstępstwa od zasad hodowli lasu, z uwzględnieniem wymagań ładu czasowego i przestrzennego.

Dla **gospodarstwa zrębowego (Z)** oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny oraz etat z potrzeb przebudowy. Za etat przyjęty dla gospodarstwa zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być niższy od etatu z potrzeb przebudowy. Przyjęty etat dla gospodarstwa musi być możliwy do zlokalizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, weryfikowanych koniecznością zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Dla **gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z)** oblicza się etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i z dwóch ostatnich klas wieku), etat zrównania średniego wieku, etat optymalny, etat z potrzeb przebudowy, etat z okresów uprzętnięcia w KO i KDO. Za etat przyjęty dla gospodarstwa przerębowo-zrębowego uznaje się etat optymalny, który nie może być jednak niższy od sumy etatu z potrzeb przebudowy oraz okresów uprzętnięcia w KO i KDO. Przyjęty etat musi być możliwy do zrealizowania poprzez zastosowanie odpowiednich form użytkowania rębnego, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych.

Dla **gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych (N)** oblicza się etat według potrzeb hodowlanych określonych według zasad przedstawionych w § 113 w przypadku wyróżniania jednostek kontrolnych. W pozostałych przypadkach określa się etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu. Wielkość planowanego użytkowania rębnego stanowi sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb odbudowy lasu, wymuszony potrzebą poprawy stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawiają tabele nr XIII dla nadleśnictwa.

Tabela 61. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego – Nadleśnictwo Ślawa Śląska (Instrukcyjna Tabela XIII)

Gospodarstwo	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy lub odnowy	etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	11022	11458	4881	11022		174		
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)	7451	12747	6700	7451		570	29036	29036 38,97% 171,47ha
ZRĘBOWE (Z)	25589 72,42	68679 188,82	57605 162,25	57605 162,25		X	233349	233349 40,51% - 714,75ha
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P-Z)	18208	21072	16900	18208	487	18640	273982	273982 150,47% 1347,02ha
PRZERĘBOWE (P)	X	X	X	X	X	X		
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	X	X	X	X	69	634	60640	60640
RAZEM GOSPODARSTWA (Z, P-Z, P)	43797	89751	74505	75813	487	18640	507331	507331
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	62270	113956	86086	94286	556	20018	597007	597007

W gospodarstwie specjalnym użytkowania rębnego nie zaplanowano.

W gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego przyjęte do przyjęcia etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej szeroko pojętego interesu społecznego (głównie bezpieczeństwa i rekreacji), potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Planowanie rębne dla tego gospodarstwa uzgodniono z Zespołem Lokalnej Współpracy w trakcie uzgodnień planu cięć w siedzibie Nadleśnictwa i sporządzono protokół uzgodnień. Proponowany do przyjęcia etat wynosi **29 036 m³ brutto** i stanowi 38,97% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. W lasach w strefie intensywnego oddziaływania społecznego nie zaprojektowano rębni zupełnych. Szczegółowa analiza rębni w tym gospodarstwie przedstawiona jest w rozdziale 3.1.3.3.

W gospodarstwie zrębowym (Z) przyjęte do przyjęcia etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny

gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Proponowany do przyjęcia etat wynosi **233 349 m³ brutto** i stanowi jedynie 40,51% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie przerebowo-zrębowym (P-Z) przyjęte do przyjęcia etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Proponowany do przyjęcia etat wynosi **273 982 m³ brutto** i stanowi 150,47 % etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Przyjęcie etatu wyższego od optymalnego wynika z rozpoczęcia i kontynuowania koniecznych przebudów drzewostanów.

Dla lasów gospodarczych (Z,P-Z) łączny etat przyjęty do przyjęcia **wynosi 507 331 m³ brutto**, co stanowi 66,92% wyliczonego etatu optymalnego.

Dla gospodarstwa lasów niestabilnych łączny etat przyjęty do przyjęcia **wynosi 60 640 m³ brutto**, i wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów silnie uszkodzonych, które nie rosną na przeżycie, a ich pozostawienie może na gruncie doprowadzić degradacji siedliska oraz do rozprzestrzenienia się czynników szkodliwych mogących mieć negatywny wpływ na drzewostany rosnące w ich sąsiedztwie.

Łączny etat przyjęty wynosi **597 007 m³ brutto**, co stanowi 63,3% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Etaty optymalne wynikające z wyliczeń wydają się nieco zawyżone z uwagi na dużą powierzchnię drzewostanów IV klasy wieku – 8979,29 ha, której nadmierne użytkowanie w tym planie byłoby nieuzasadnione.

Do przebudowy lub odbudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębego zakwalifikowano w nadleśnictwie **34,61 ha** drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi **5389 m³ brutto**. Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi **4694 m³ brutto**.

Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono **224,60 ha** drzewostanów.

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono **331,93 ha** drzewostanów

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,

- drzewostany rębne.

Rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na poczet etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano w ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu uprzątnięcie nasienników i przestojów oraz drzew z projektowanych linii oddziałowych i zadrzewień na gruntach nieleśnych. Uprzątnięcie przestojów projektowano tylko w niezbędnej ilości np. uprzątnięcie gatunków liściastych na pasach przeciwpożarowych, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 62. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Miąższość [m³]	
	brutto	netto
Uprzątnięcie płazowin		
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	1272	1065
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	79	68
Razem	1351	1133

Łączny rozmiar użytkowania rębego

Ogółem użytki rębne **504 048 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **25 219 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu **1 133 m³ netto** wynoszą **530 400 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawia się poniżej:

Tabela 63. Porównanie etatu V i VI rewizji urządzenia lasu

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2016- 31.12.2025	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 1.01.2026 - 31.12.2035
m³ netto		
581 145	556 327	530 400

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych – minimum 7 lat,
- w pozostałych lasach ochronnych - minimum 5 lat,
- w lasach gospodarczych - zasadniczo 5 lat (w uzasadnionych przypadkach 4 lata),

W gospodarstwie przerębowo-zrębowym przyjęto do wyliczenia okres odnowienia - 15 lat.

3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębego dokonano w oparciu o §119 IUL. Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym ustalony został na podstawie zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych. Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym

ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie. Orientacyjną wysokość miąższości grubizny (obrubami) obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (tabela VIa),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębego, w miarę potrzeby, TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształceniowych wspierających przebudowę drzewostanów.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego dla nadleśnictwa przedstawia poniższa tabela:

Tabela 64. Zestawienie powierzchni zaplanowanej do użytkowania przedrębego (wyciąg z instrukcyjnej Tabeli XV).

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku
	Razem
CP-P	349,93
TWP	2935,79
TPP	12997,62
Razem	16283,34

Przyjęty etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, w wysokości 16 283,34 ha stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Użytkowaniem przedrębnym nie objęto 2 530,10 ha drzewostanów w wieku powyżej 20 lat tj. 10,36% powierzchni zalesionej nadleśnictwa. Są to drzewostany w rezerwatach przyrody, w wyłączonych drzewostanach nasiennych, wyłączone z użytkowania OCP-1 (ER), w strefach ochrony całorocznej gniazd ptaków chronionych, drzewostany rębne, które ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego nie zostały objęte użytkowaniem rębnym, oraz drzewostany o niskim, równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, w których ostatnio został prawidłowo wykonany zabieg trzebieżowy.

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego ustala się w m³ grubizny netto sumarycznie dla całego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych drzewostanach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

Tabela 65. Wskaźniki użytkowania przedrębego

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
	etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha
Etat wg wykonania w ostatnim 5-leciu	577595 35,48
Etat wg wykonania w ostatnim 10-leciu	579187 35,58
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny – przyrost tablicowy	816980 50,20
Etat wg założonej intensywności cięć 42 m ³ /ha	683521 42,00

Biorąc pod uwagę wzrost zasobów miąższości, duże możliwości przyrostowe drzewostanów oraz przedstawione powyższe dane, przyjęto orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wysokości:

683 521 m³ netto - 42,00 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 17 646,06 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi **631 037 m³ netto – 35,76 m³/ha**.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 3,65%.

Planowany rozmiar pozyskania miąższości przy przyjętym wskaźniku, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębego, który może ulec przekroczeniu tylko w wyjątkowych przypadkach - za zgodą DGLP.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Sława Śląska oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanym przyrostem przedstawia się następująco:

Tabela 66. Zestawienie relacji przyjętych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny wg IUL 2023	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :			
							zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego	przyrostu bieżącego użytecznego wg IUL 2023
					m ³ brutto		m ³ netto		%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Użytki rębne	2 085 467	223400	-	-	628 208	530 400	30,12	-	-	-
Użytki przedrębne	5 012 250	2 042 450	-	-	854 401	683 521	17,05	41,83	-	-
Ogółem	7 097 717	2 265 850	2 085 090	2149107	1 482609	1 213 921	20,88	65,43	71,10	68,99

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki nie zaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Proponowany etat ogółem użytkowania głównego 1 482 609 m³ brutto stanowi 65,43% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 71,10% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego oraz 20,88% zasobów miąższości. 68,99% przyrostu użytecznego wyliczonego wg IUL z 2023 r. zawierającym dodatnią różnicę drewna martwego.

Zgodnie z ustawą o lasach i Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 30 z dnia 9 maja 2014 r. przyjęty etat użytkowania rębego i przedrębego stanowi maksymalną wielkość pozyskania miąższości w okresie obowiązywania planu.

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Realizacja cięć rębnych odbywać się będzie na podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych oraz wykazu projektowanych cięć rębnych (Wzór nr 6), wykazów drzewostanów w KO, KDO, drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10 leciu (Wzory nr odpowiednio 4, 5, 3), w oparciu o zasady określone w ZHL z roku 2023.

Wszystkie wyżej wymienione cztery wykazy zostały zamieszczone w tomach wykazy dla obrębów.

Użytki rębne zaprojektowano w ramach gospodarstw. W celu osiągnięcia pożądaných docelowych składów gatunkowych odnowień w poszczególnych typach siedliskowych lasu i wyodrębnionych siedliskach przyrodniczych oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju zrealizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP i Zasady hodowli lasu.

Plan cięć użytków rębnych sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 121-123 Instrukcji UL) ilustruje, wraz z mapą przeglądową cięć, lokalizację wskazań gospodarczych zapisanych w kartach dokumentu źródłowego opisu taksacyjnego lasu. Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządza się (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Tabela 67. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach (instrukcyjna Tabela XIV)

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW ODDZIAŁYWANIA (OS)	17,99	13,59	139,89	153,48	X	171,47
ZRĘBOWE (Z)	714,75				X	714,75
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P-Z)	2,2	424,06	920,76	1344,82	X	1347,02
PRZERĘBOWE (P)	X	X	X	X		0

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	132,95	23,28	52,5	77,78	X	208,73
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	867,89	460,93	1113,15	1574,08		2441,97

Planowany sposób zagospodarowania rębniami zupełnymi stanowi 35,5% całkowitej powierzchni manipulacyjnej planowanej do użytkowania rębego. Dla porównania wg poprzedniego planu użytkowanie przy pomocy rębni zupełnych wynosiło 1737,45ha i stanowiło 70% wszystkich planowanych rębni.

Należy podkreślić, że w większości przypadków (52,5%) rębnię Ib zaplanowano jako retencyjne, wymagające m.in. pozostawienia bez użytkowania większej części pow. manipulacyjnej (pozostawienie większych kęp oraz buforów od cieków, zbiorników wodnych) i miąższości grubizny.

Rębnię Ib zastosowano w 24 przypadkach na siedliskach lasowych. W dwóch przypadkach zaplanowano tę rębnię w celu wyeliminowania gatunku obcego jakim jest dąb czerwony. Pozostałe przypadki to zastosowanie rębni Ib w ramach cięć o charakterze sanitarnym ze względu na bardzo wysoki stopień uszkodzeń i zaliczenie ich gospodarstwa lasów niestabilnych.

W lasach ochronnych rębnie Ib zaplanowano w 42 przypadkach, z tego ponad połowę o charakterze retencyjnym. W tym w 36 przypadkach są to siedliska borowe o warunkach nie rokujących uzyskania odnowienia naturalnego. Inne stanowią drzewostany uszkodzone od jemioly i innych czynników, w tym pozycje określone współczynnikiem stabilności 4 (niestabilne). Zastosowanie rębni zupełnych w tych przypadkach związane jest z realizacją przepisów: art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 10 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, z późn. zm.) tj. aktu wyższego rzędu w stosunku do przepisów rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337, dalej rozporządzenie). Wybór rębni zupełnej w tych przypadkach jest wynikiem prac terenowych, analiz i braku alternatywy do projektowanego sposobu użytkowania i nie zagraża ciągłości realizacji celów dla których wydzielono dany las ochronny.

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP przy udziale leśniczych w dniach 28 lipca oraz 30 lipca 2025 r.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022r. w trakcie wykonywania prac nad PUL prowadzono konsultacje społeczne.

W dniu 09.06.2025 r. odbył się odbiór końcowy prac taksacyjnych w ramach sporządzenia PUL dla Nadleśnictwa Sława Śląska. Na odbiór zostali zaproszeni członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy. W trakcie spotkania przedstawiono podczas prezentacji lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz omówiono potencjalne kierunki zagospodarowania. Podczas objazdu terenowego w ramach odbioru prac taksacyjnych główny nacisk położono na przedstawienie praktycznego podejścia do realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych. Członkom Zespołu Lokalnej Współpracy zostały przedstawione założenia konkretnych działań gospodarczych i obraz ich zastosowania na podstawie przykładów drzewostanów, które powstały w poprzednich okresach gospodarczych przy zastosowaniu działań planowanych na przyszły okres gospodarczy.

W dniu 30.07.2025 r. członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy uczestniczyli w uzgodnieniach planu cięć, na których szczególny nacisk położono na planowane zabiegi odnowieniowe w strefie lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Po przeanalizowaniu danych planistycznych członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy podpisali protokół uzgodnień planu cięć dotyczący lasów o zwiększonej funkcji społecznej..

Projektując użytkowanie rębne w możliwym zakresie uwzględniono Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. oraz Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. W trakcie uzgodnień rozplanowania cięć w Nadleśnictwie Sława Śląska dokonano możliwych modyfikacji rębni.

Tabela 68. Zastosowane rębnie na siedliskach Bśw i BMśw po modyfikacji

TSL	IB	w tym IBR	IIA	IIAU	IIB	IIBU	IIC	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	Razem
BŚW	602,13	477,23	20,03	4,99	13,09	17,04						45,62	702,9
BMŚW	208,14	68,93	1,60	4,20	11,96	16,78	2,56		73,14	497,40	180,60	81,68	1078,06
Razem	810,27	546,16	21,63	9,19	25,05	33,82	2,56	0,00	73,14	497,40	180,60	127,30	1780,96
%	45,50	30,67	1,21	0,52	1,41	1,90	0,14	0,00	4,11	27,93	10,14	7,15	100,00

Na najłabszych siedliskach, dla których do tej pory dedykowana była RBIB zaplanowano ją na 45,50% powierzchni, a w ramach zaplanowanej RBIB 67,40% zaplanowano jako rębnię „retencyjną”. Na 54,50% obejmującej 979,69 ha zaplanowanych na najłabszych typach siedliskowych lasu rębni stanowią rębnie złożone, a wśród nich największą powierzchnię stanowią RBIB i IIIBU, które zaplanowano na 678,00 ha co stanowi 38,07% całej powierzchni zaplanowanych na tych typach siedliskowych lasu rębni. Przy planowaniu brano również pod uwagę zalecenia przedstawione na szkoleniu zorganizowanym przez DGLP w dniu 3.09.2024r. i prowadzonym przez ORWLP w Bedoniu pt. „Ograniczenie stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe”

W drzewostanach na siedliskach lasowych zakwalifikowanych do lasów ochronnych zaplanowano zaledwie 10 ha rębni zupełnych. Czynnikiem determinującym konieczność planowania RBIB w tych drzewostanach jest bardzo wysoki stopień uszkodzeń i konieczność zakwalifikowania tych drzewostanów do gospodarstwa lasów niestabilnych i ich przebudowa.

Tabela 69. Zastosowane rębnie na siedliskach lasowych w kategorii lasów ochronnych

adres leśny	pow (ha)	RB	%	stabilność	gosp	odbudowa	uwagi
14-09-2-09-308 -I -00	3,07	IB	80	STAB4	NIESTABILNE	PEŁNA	90% uszkodzeń
14-09-3-12-114 -g -00	1,05	IB	95	STAB3	NIESTABILNE	PEŁNA	80% uszkodzeń
14-09-3-12-47 -f -00	1,57	IB	95	STAB3	NIESTABILNE	PEŁNA	60% uszkodzeń
14-09-3-12-50 -c -00	4,31	IB	95	STAB3	NIESTABILNE	PEŁNA	70% uszkodzeń
Razem	10,00						

Podczas planowania uwzględniono również uzgodnione uszczegółowienie spisane przez RDLP w Zielonej Górze zawarte w notatce pt. „Wytoczne w spr. planowania rębni w projektach planów urządzenia lasu, w związku z realizacją polecenia Ministra Klimatu i Środowiska”.

Do przedstawionych powyższych założeń projektu PUL zebrani uczestnicy Narady w tym Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy nie wnieśli uwag.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Sława Śląska wydał zarządzenie nr 28/2025 z dnia 11 sierpnia 2025 r. w sprawie ustalenia obszaru lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz określającego wymogi związane z wykonywaniem tam zadań gospodarczych (zn. Spr. 0210.49.2025).

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP przy udziale leśniczych w dniach 28 lipca oraz 30 lipca 2025 r.

W uzgodnieniach planu cięć dla obszaru lasów oddziaływania społecznego udział brali członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy. Członkom Zespołu wyjaśniono technikę wykonania poszczególnych rębni, a lokalizacja poszczególnych cięć została zaakceptowana przez członków Zespołu.

Szczegółowe zestawienie uzgodnionych pozycji w obszarze lasów oddziaływania społecznego przedstawiono poniżej:

Tabela 70. Wykaz pozycji rębnych w lasach oddziaływania społecznego

Oddz. pododdz. (nr działki)	Gospodarstwo STREFA	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew			Powierzchnia - ha		Powierzchnia - ha	
						manipulacyjna	do odnow.	manipulacyjna	do odnow.
1	2	3	4			5	6	7	
1-01-19 -g	OS	IVD	BMSW	SO	95	9,02	9,02	1150	
0	INTENSYWNA	30	II	1,06		9,02		969	
1-01-60 -g	OS	IIIB	BMSW	SO	90	1,06	1,06	168	
0	INTENSYWNA	40	I	0,94		1,06		142	
1-01-65 -d	OS	IVD	BŚW	SO	100	8,64	8,64	804	
0	INTENSYWNA	30	III	0,97		8,64		681	
1-01-70 -f	OS	IB	BŚW	SO	90	2,44	2,44	684	
0	ZRÓWNOWAŻONA	85	III	1,12		2,44		586	
1-01-71 -b	OS	IVD	BŚW	SO	97	2,33	2,33	242	
0	INTENSYWNA	30	III	1,13		2,33		204	
1-01-77 -g	OS	IVD	BMSW	SO	95	10,51	10,51	1088	
0	INTENSYWNA	30	II	0,86		10,51		916	
1-02-97 -a	OS	IIIAU	BMSW	SO	94	1,48	1,48	264	
0	ZRÓWNOWAŻONA	85	II	0,53		1,48		221	
1-02-109 -a	OS	IIIB	BMSW	SO	95	1,82	1,82	376	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	I	1,14		1,82		316	
1-02-110 -i	OS	IB	BŚW	SO	92	2,80	2,80	901	
1	ZRÓWNOWAŻONA	85	I	0,94		2,80		765	
1-02-123 -h	OS	IB	BŚW	SO	108	0,41	0,41	166	
0	ZRÓWNOWAŻONA	95	II	1,06		0,41		138	
1-02-124 -d	OS	IIIBU	BŚW	SO	115	3,08	1,70	879	
0	ZRÓWNOWAŻONA	95	III	0,89		3,08		741	
1-02-135 -j	OS	IIIB	BMSW	SO	85	4,91	1,96	782	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	I	0,89		4,91		658	
1-02-135 -m	OS	IIIBU	BMSW	SO	119	3,91	3,91	898	
0	ZRÓWNOWAŻONA	95	III	0,6		3,91		760	
1-02-135 -n	OS	IIIB	BMSW	SO	119	2,77	2,77	334	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	III	0,86		2,77		280	
1-02-152 -k	OS	IIIB	LMW	SO	74	2,10	0,60	224	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	IA	0,66		2,10		188	
1-02-157 -f	OS	IB	BMSW	SO	102	0,91	0,91	446	
0	ZRÓWNOWAŻONA	95	I	1,16		0,91		375	
1-02-161 -j	OS	IB	BŚW	SO	90	1,56	1,56	438	
0	ZRÓWNOWAŻONA	85	II	0,94		1,56		366	
1-02-164 -i	OS	IVD	BMSW	SO	100	6,29	2,00	651	
0	INTENSYWNA	30	II	0,88		6,29		550	
1-02-164 -j	OS	IVD	BMSW	SO	122	1,99	0,60	208	
0	INTENSYWNA	30	II	0,93		1,99		174	

Oddz. pododdz. (nr działki)	Gospodarstwo STREFA	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew			Powierzchnia - ha		Powierzchnia - ha	
						manipulacyjna	do odnow.	manipulacyjna	do odnow.
1	2	3	4			5	6	7	
1-02-168 -h	OS	IVD	BMŚW	SO	112	2,65	2,65	348	
0	INTENSYWNA	30	II	1,21		2,65		291	
1-02-169 -i	OS	IIIB	BMŚW	SO	93	1,22	0,50	208	
0	INTENSYWNA	40	II	1,06		1,22		174	
2-05-12 -c	OS	IIIB	BMŚW	SO	94	6,28	1,88	1020	
1	ZRÓWNOWAŻONA	40	II	1,06		6,28		860	
2-05-12 -c	OS	IIIB	BMŚW	SO	94	6,65	2,00	1080	
2	ZRÓWNOWAŻONA	40	II	1,06		6,65		910	
2-05-12 -h	OS	IB	BŚW	SO	94	1,48	1,48	416	
0	ZRÓWNOWAŻONA	85	II	0,87		1,48		353	
2-05-13 -c	OS	IIIB	BMŚW	SO	98	3,63	3,63	600	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	II	1,1		3,63		510	
2-05-22 -n	OS	IIIB	BMŚW	SO	93	4,92	4,92	792	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	II	1,05		4,92		670	
2-05-35 -j	OS	IB	BŚW	SO	98	0,42	0,42	129	
0	ZRÓWNOWAŻONA	95	II	0,92		0,42		110	
2-05-35 -i	OS	IIIB	BMŚW	SO	84	4,00	1,14	636	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	I	0,97		4,00		538	
2-05-36 -b	OS	IIIB	BMŚW	SO	83	7,14	7,14	1170	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	I	1,04		7,14		990	
2-05-36 -i	OS	IB	BŚW	SO	80	1,74	1,74	620	
0	ZRÓWNOWAŻONA	100	II	0,99		1,74		525	
2-05-50 -c	OS	IVD	LMŚW	SO	85	1,28	1,28	200	
0	INTENSYWNA	40	I	0,91		1,28		166	
2-05-50 -f	OS	IVD	BMŚW	SO	92	4,54	4,54	680	
0	INTENSYWNA	40	II	1,04		4,54		572	
2-05-76 -h	OS	IB	BMŚW	SO	101	3,84	3,84	1207	
0	ZRÓWNOWAŻONA	85	II	0,94		3,84		1012	
2-05-76 -i	OS	IIIB	LMŚW	SO	101	1,25	0,50	174	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	II	0,85		1,25		146	
2-05-100 -m	OS	IIIBU	BMŚW	SO	95	2,29	2,29	446	
0	INTENSYWNA	95	II	0,57		2,29		375	
2-05-109 -c	OS	IVD	BMŚW	SO	103	6,61	6,61	830	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	II	0,85		6,61		702	
2-05-110 -d	OS	IIIB	BMŚW	SO	90	3,60	3,60	508	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	II	0,96		3,60		432	
2-09-96 -j	OS	IIIBU	BMŚW	SO	103	2,83	2,83	717	
0	ZRÓWNOWAŻONA	95	II	0,76		2,83		603	
2-09-97 -g	OS	IIIB	LMŚW	SO	98	1,47	1,47	270	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	I	1,06		1,47		226	
2-09-97A -b	OS	IB	BŚW	SO	84	1,15	1,15	404	
0	ZRÓWNOWAŻONA	85	II	1,16		1,15		340	
3-11-11 -c	OS	IB	BŚW	SO	94	2,39	2,39	701	
0	ZRÓWNOWAŻONA	85	III	1,12		2,39		599	
3-11-12 -b	OS	IIA	BŚW	SO	92	5,36	5,36	1110	
0	ZRÓWNOWAŻONA	60	III	1,11		5,36		954	
3-11-15 -r	OS	IVD	BŚW	SO	92	1,43	0,15	65	
0	INTENSYWNA	20	III	0,74		1,43		55	
3-11-17 -d	OS	IIIB	BMŚW	SO	92	1,96	1,96	324	
0	ZRÓWNOWAŻONA	40	I	0,98		1,96		274	
3-11-29 -f	OS	IIIB	BMŚW	SO	120	5,68	5,68	940	
0	INTENSYWNA	40	II	1,13		5,68		792	
3-11-46 -g	OS	IVD	BŚW	SO	127	2,40	0,25	112	
0	INTENSYWNA	20	III	0,69		2,40		95	
3-14-75 -d	OS	IVD	BMŚW	SO	90	8,95	8,95	1590	
0	INTENSYWNA	40	I	1,05		8,95		1336	

Tabela 71. Zestawienie rębni w lasach oddziaływania społecznego w strefach

Rodzaj strefy lasów społecznych			
Intensywna		Zrównoważona	
Rębnia	Powierzchnia (ha)	Rębnia	Powierzchnia (ha)
IIIB	7,96	IB	20,46
IIIBU	2,29	IIA	5,36
IVD	60,03	IIBU	3,08
		IIIA	1,25
		IIIAU	1,48
		IIIB	51,25
		IIIBU	6,74
		IVD	6,61
Razem	70,28	Razem	96,23

W strefie intensywnej nie zaplanowano rębni zupełnych, natomiast rębnie złożone i ich przyczyny zostały przedstawione członkom ZLW podczas wizji terenowej.

Zestawienie porównawcze planowanych cięć rębnych ubiegłego okresu i planowanych cięć na okres 2026-2035 przedstawia poniższa tabela:

Tabela 72. Analiza porównawcza rozplanowania cięć V i VI rewizji

V rewizja 2016-2025		VI rewizja 2026-2035	
Rębnia	Powierzchnia - ha	Powierzchnia - ha	Różnica
IB	1737,45	867,9	-869,55
IIA	12,88	45,02	+32,14
IIAU	1,88	51,93	+50,05
IIB	7,95	39,22	+31,27
IIBU		66,3	+66,3
IIC		1,99	+1,99
IICU		3,77	+3,77
IIIA	505,19	1,25	-503,94
IIIAU	121,15	87,66	-33,49
IIIB	102,9	868,92	+766,02
IIIBU	25,45	251,27	+225,82
IVD		156,75	+156,75
Razem	2514,85	2441,97	-72,88

Z powyższego zestawienia wynika, że powierzchnia manipulacyjna cięć rębnych na lata 2026-2035 jest mniejsza od powierzchni manipulacyjnej zaplanowanych cięć rębnych za ubiegły okres 2016-2025 o 72,88 ha. Bardzo wyraźnie spadła powierzchnia rębni zupełnej, bo aż o 869,55 ha oraz Rb IIIA o 503,94 ha. Znacznie wzrosła powierzchnia rębni złożonych, a największą powierzchnię zaplanowano w ramach rębni IIIB, aż 766,02 ha.

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu wykazy cięć użytków rębnych opracowano z podziałem na działki zrębowe bez przydziału na lata.

Do planów cięć użytków rębnych zaliczonych na etat opracowano dla każdego obrębu mapy przeglądowe cięć w skali 1:25 000. Rębnie zaznaczono kolorem czerwonym a powierzchnie do odnowienia kolorem żółtym. Na mapie zamieszczono informacje o rodzaju rębni i procencie masy do pobrania. Zaznaczono tu też główne drogi wywozowe. Na mapie oznaczono siedliska przyrodnicze.

Działki zrębowe wniesione zostały również na mapy gospodarcze w skali 1:5 000 oraz mapy gospodarczo-przeładowe projektowanych cięć rębnych w skali 1:10 000 z przeznaczeniem dla leśniczych.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykazy cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Wykazy” po wykazie cięć rębnych.

Wykazy cięć użytków przedrębnych zostały sporządzone wg oddziałów i pododdziałów.

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielienia określony został rodzaj cięcia (CP-P, TW, TP).

Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość pozyskania miąższości w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów. W trakcie realizacji użytkowania przedrębnego, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć, w ramach których prowadzona będzie przebudowa drzewostanów. Zasady wykonywania cięć pielęgnacyjnych są opisane w ZHL.

W części tabelarycznej elaboratu przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego, (Tabela nr XV – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Poniżej przedstawia się syntetyczne dane wynikające z tej tabeli:

Tabela 73. Zestawienie zbiorcze drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego

Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							Razem
	I	II	III	IV	V	VI	VII	
CP-P	317,57	32,36	-	-	-	-	-	349,93
TWP	266,94	2668,50	-	0,35	-	-	-	2935,79
TPP	0,53	428,04	3882,96	8036,29	592,69	55,03	2,08	12997,62
Razem	585,04	3128,90	3882,96	8036,64	592,69	55,03	2,08	16283,34

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zestawienie łączne użytków głównych obrębami przedstawia tabela XVI – „Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć” zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu. Syntetyczne zestawienie tych danych przedstawia się poniżej:

Tabela 74. Zestawienie łączne miąższości planowanej do pozyskania według kategorii cięć

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
Rębne	628 231	530 400
Przedrębne	854 401	683 521
Razem	1 482 609	1 213 921

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r. w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wykonanie określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z pozyskaniem użytków głównych, podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatu, bez możliwości kompensacji miąższościowej użytków rębnych i przedrębnych. Za zgodą Dyrektora Generalnego LP, na wniosek Dyrektora Regionalnej Dyrekcji LP, w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez kierownika Zespołu Ochrony Lasu, w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu, dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości miąższości użytków przedrębnych.

3.2.1.4. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu użytkowania głównego dla leśnictw

Tabela 75. Zestawienie zadań z zakresu użytkowania lasu dla leśnictw(netto)

Lp.	Nazwa leśnictwa	Użytkowanie rębne						Użytkowanie przedrębne								Ogółem		Bez wskazań.
		Zal. na etat ¹⁾		Niezal. na etat		Razem		CP-P		TW		TP		Razem				
		ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	ha	m³	
1	Gola	146,68	25990		5	146,68	25995	11,55	81	260,12	7383	874,27	40216	1145,94	47680	1292,62	73675	280,44
2	Świętobór	209,91	43942			209,91	43942	30,78	215	247,01	7016	992,35	45417	1270,14	52648	1480,05	96590	321,33
3	Strumiany	159,35	39506			159,35	39506	31,95	224	265,52	7535	1087,77	50037	1385,24	57796	1544,59	97302	205,32
4	Sabinówka	223,06	47329		3	223,06	47332	8,62	60	204,71	5832	815,83	37528	1029,16	43420	1252,22	90752	379,95
5	Tarnów	156,19	27128		100	156,19	27228	27,35	191	73,09	2147	1123,95	51702	1224,39	54040	1380,58	81268	147,47
6	Dąbrówno	333,11	71863		190	333,11	72053	15,54	109	153,38	4395	1144,57	52650	1313,49	57154	1646,60	129207	50,68
7	Grochowice	255,16	56175		166	255,16	56341	21,84	153	213,16	5956	917,08	42186	1152,08	48295	1407,24	104636	37,73
8	Strzeszków	135,05	34909		6	135,05	34915	12,6	88	210,75	6001	1207,39	55540	1430,74	61629	1565,79	96544	35,43
9	Stare Strącze	146,68	37552		46	146,68	37598	29,43	206	184,40	5263	879,87	40474	1093,70	45943	1240,38	83541	252,63
10	Przydroże	210,8	43654		334	210,8	43988	26,21	183	305,65	8658	680,90	31320	1012,76	40161	1223,56	84149	103,57
11	Wilcze	129,74	29442		112	129,74	29554	15,94	112	180,78	5184	773,28	35571	970,00	40867	1099,74	70421	196,33
12	Samy	113,03	25622		142	113,03	25764	24,38	171	238,89	6789	762,18	35060	1025,45	42020	1138,48	67784	245,76
13	Polanica	99,06	22445		21	99,06	22466	47,76	334	181,13	5172	937,32	43117	1166,21	48623	1265,27	71089	94,52
14	Kolsko	124,15	23710		8	124,15	23718	45,98	323	217,20	6082	800,86	36840	1064,04	43245	1188,19	66963	179,04
Nadleśnictwo		2441,97	529267		1133	2441,97	530400	349,93	2450	2935,79	83413	12997,62	597658	16283,34	683521	18725,31	1213921	2530,1

Tabela 76. Zestawienie rodzajów rębni w poszczególnych leśnictwach (wyciąg z wzoru 6)

Leśnictwo	Rodzaj rębni												Razem
	m³												
	IB	IIA	IIAU	IIB	IIBU	IIC	IICU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	
Gola	41,83			7,98		0,54			4,12	51,99	6,14	34,08	146,68
	11136			1591		99			722	7421	1566	3455	25990
Świątobór	42,34	7,64	10,11		13,17		1		9,44	85,07	30,21	10,93	209,91
	12450	1727	2868		4669		444		1932	11858	6927	1067	43942
Strumiany	131,14				1,28				5,8	16,36	4,77		159,35
	35134				324				1266	1944	838		39506
Sabinówka	61,45			8,08	4,25				7,02	93,09	44,43	4,74	223,06
	17712			1541	973				1876	13902	10525	800	47329
Kochanowo	276,76	7,64	10,11	16,06	18,7	0,54	1	0	26,38	246,51	85,55	49,75	739
	76432	1727	2868	3132	5966	99	444	0	5796	35125	19856	5322	156767
Tarnów	34,75							1,25		98,04	9,72	12,43	156,19
	9682							153		13826	1955	1512	27128
Dąbrówno	58,79	17,35	24,74	4,65	13,49		2,77		13,05	122,07	52,2	24	333,11
	17353	3016	7695	680	3507		935		3111	18794	13054	3718	71863
Grochowice	94,29			1,2	3,63				9,73	130,7	15,61		255,16
	28964			191	1277				2298	19709	3736		56175
Strzeszków	85,7				0,62	1,45			1,95	25,93	19,4		135,05
	25427				221	147			439	3773	4902		34909
Stare Strącze	60,59			1,69	9,98				3,6	50,74	20,08		146,68
	20061			175	2149				739	8772	5656		37552
Przydroże	53,18		12,11	3,53	6,62				16,74	89,11	22,46	7,05	210,8
	16121		3141	496	1410				4176	12699	4578	1033	43654
Sława	387,3	17,35	36,85	11,07	34,34	1,45	2,77	1,25	45,07	516,59	139,47	43,48	1236,99
	117608	3016	10836	1542	8564	147	935	153	10763	77573	33881	6263	271281
Wilcze	61,43	12,81								29,06	3,53	22,91	129,74
	18840	2262								4452	1028	2860	29442
Sarny	59,67	7,22		7,07	3,09				8,62	13,82	4,22	9,32	113,03
	16317	1208		1079	698				1951	2054	853	1462	25622
Polanica	37,37			2,39					6,62	41,22	11,46		99,06
	10977			554					1875	6497	2542		22445
Kolsko	45,36		4,97	2,63	10,17				0,97	21,72	7,04	31,29	124,15
	13608		368	476	1097				189	2989	1205	3778	23710
Świętno	203,83	20,03	4,97	12,09	13,26	0	0	0	16,21	105,82	26,25	63,52	465,98
	59742	3470	368	2109	1795	0	0	0	4015	15992	5628	8100	101219
Nadleśnictwo	866,17	45,02	51,93	39,22	66,3	1,99	3,77	1,25	87,66	868,92	251,27	156,75	2441,97
	253782	8213	14072	6783	16325	246	1379	153	20574	128690	59365	19685	529267

¹⁾ Zaliczone na etat – netto z 5% przyrostem

3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów.

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na typy siedliskowe lasu, przedstawiono w tabeli XVII, dołączonej do opisanie ogólnego w załącznikach.

Tabela 77. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu

Kategoria prac	Nadleśnictwo Plan 2026-2035	Wykonanie w ubiegłym okresie
	powierzchnia w ha	
I. Odnowienia otwarte i zalesienia w tym:	1 283,06	1 683,89
1. Zręby zaległe, halizny i plązowiny	416,89	
2. Grunty nieleśne		40,46
3. Zręby I 10-lecia (100%)	866,17	1643,43
II. Odnowienia pod osłoną w tym:	842,71	426,99
1. Po rębniach częściowych	732,36	308,36
2. Podsadzenia produkcyjne	108,26	109,16
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	2,09	9,47
III. Poprawki i uzupełnienia w tym:	1,20	68,29
1. W uprawach i młodnikach	1,20	68,29
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (0%)		
RAZEM I – III	2 126,99	2 179,17
IV. Wprowadzanie podszytów	3,30	18,94
V. Pielęgnowanie w tym:	3 804,98	5 002,07
1. Gleby	819,30	1 908,92
2. Upraw (CW)	707,11	1 221,79
3. Młodników (CP)	2 278,57	1 871,36
VI. Melioracje w tym:	1 923,24	2 094,53
1. Nawożenie		
2. Agrotechniczne	1 923,24	2 094,53
3. Wodne		

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 1 283,06 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu 416,89 ha, zrębów bieżących 866,17 ha. Do odnowienia zaprojektowano 100% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Zalesienia - nie zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych z uwagi na to, że na stan 1.01.2026 r. projektu PUL Nadleśnictwo Sława Śląska nie dysponuje gruntami z przeznaczeniem planistycznym zagospodarowania przestrzennego – pod zalesienia.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 732,36 ha.

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na pow. 108,26 ha na siedliskach BMśw, BMw, LMśw, LMw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 2,09 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na obligatoryjnej powierzchni 1,20 ha. Zgodnie z zapisami KZP przeanalizowano wykonanie poprawek w poprzednim okresie gospodarczym. Z analizy wynika, że zostały one wykonane na 3,09% powierzchni nowozałożonych upraw. Zakładając, że udatność zaplanowanych upraw będzie na podobnym poziomie można będzie spodziewać się potrzeby wykonania, na zaplanowanych odnowieniach otwartych i po rębniach złożonych, na łącznej powierzchni 2015,44 ha, około 62 ha poprawek. Zgodnie z ustaleniami KZP potencjalną maksymalną powierzchnię poprawek i uzupełnień do wykonania szacuje się na 20% zaplanowanych odnowień otwartych i po rębniach złożonych – 402,16 ha.

Wprowadzania podszytów zaprojektowano w uzgodnionej lokalizacji z nadleśnictwem na powierzchni 3,30 ha.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 819,30 ha. Zgodnie z zapisami KZP przyjmując potrzebę wykonania pielęgnacji na 70% powierzchni zaplanowanych upraw na powierzchniach otwartych i po rębniach złożonych, można będzie spodziewać się konieczności wykonania tego zabiegu na około 1 407 ha nowozałożonych upraw.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 707,11 ha. Zgodnie z zapisami KZP przyjmując potrzebę wykonania czyszczeń wczesnych na 50% powierzchni zaplanowanych upraw na powierzchniach otwartych i po rębniach złożonych, można będzie spodziewać się konieczności wykonania tego zabiegu na około 1 005 ha nowozałożonych upraw.

Ostateczna sumaryczna powierzchnia pielęgnacji dla zainwentaryzowanych upraw w ramach wskazówek: pielęgnacja i czyszczenie wczesne podana jako obligatoryjna do wykonania wynosi 1524,46 ha. Została ona zredukowana o pow. 1.95 ha dla pozycji w których zaplanowano obie wskazówki.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 2 278,57 ha. Ponadto w ramach cięć pielęgnacyjnych zaplanowano czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości (CP-P) na powierzchni 349,93 ha.

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 1 923,24 ha.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Tabela 78. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe						Zale- sienia	Pielęgnowanie			Melior.agr.	
		Na pow. otwartej	Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod- szytów		Piel. gleby	CW	CP		
			Halizny, płaz., zręby	Złoż.	II p.								Luki
1	Gola	70,86	43,57	3,64	0,37				53,32	30,10	162,65	104,89	
2	Świątobór	77,27	82,93	5,22	0,11				80,37	68,60	194,89	159,04	
3	Strumiany	157,43	16,20	13,63			1,50		40,37	61,05	185,27	183,17	
4	Sabinówka	87,47	83,03	7,25	0,42	0,55			83,83	52,94	216,84	162,62	
5	Tarnów	65,15	41,76	5,92	0,43				50,79	57,01	101,05	104,94	
6	Dąbrówno	88,04	118,53	14,52			0,50		61,76	54,22	222,74	189,49	
7	Grochowice	169,89	76,55	6,93		0,25	1,00		122,51	31,92	176,02	240,18	
8	Strzeszków	138,21	25,83	7,24					89,19	43,08	173,73	132,37	
9	Stare Strącze	74,75	41,99	3,32					36,13	33,65	118,88	109,13	
10	Przydroże	84,92	72,40	23,37	0,20				88,44	49,98	176,91	160,07	
11	Wilcze	82,00	26,26	1,46		0,40	0,30		24,99	70,26	101,46	107,61	
12	Sarny	82,77	30,87	3,56					34,07	62,21	160,74	98,60	
13	Polanica	45,86	31,52	5,94	0,20				8,64	50,51	139,46	78,83	
14	Kolsko	58,44	40,92	6,26	0,36				44,89	41,58	147,93	92,30	
Nadleśnictwo		1 283,06	732,36	108,26	2,09	1,20	3,30		819,30	707,11	2 278,57	1 923,24	

3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu.

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.,
- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z 2023 r.,
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z 2023 r.,
- ustalenia KZP i NTG dla nadleśnictwa,
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika,
- dane nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczące analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy,
- wyniki urzędzeniowych prac terenowych – taksacyjnych w nadleśnictwie,

- doświadczenia i obserwacje nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego. Dla uzupełnienia poniżej przedstawia się zinventaryzowane w czasie prac taksacyjnych uszkodzenia drzewostanów oraz wymienia się działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

a) Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych

Ze względu na niewielkie zróżnicowanie gatunkowe na terenie nadleśnictwa występuje pewne zagrożenie drzewostanów ze strony szkodników pierwotnych sosny.

Decyzją nr 18 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 03.03.2022 r, (ZG.7100.3.2022) na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska niektóre drzewostany zostały uznane za „pierwotne ognisko gradacyjne”, na podstawie wieloletnich obserwacji i rejestracji miejsc, w których najczęściej dochodziło do masowego pojawu foliofagów.

Ognisko gradacyjne obejmuje swoim zasięgiem 5 112,66 ha lasów Nadleśnictwa Sława Śląska, a ich lokalizację opisano w tabeli:

Tabela 79. Zestawienie oddziałów leśnych w pierwotnym ognisku gradacyjnym

Obręb	Oddział (nr)	Pow(ha)	Razem (ha)
Kochanowo	212-214, 227-228, 248-249, 265-266, 281-283, 297-298	384,98	5 112,66
Sława	47, 48, 66, 67, 71-88, 104-122, 126-146, 150-171, 177-198, 205-226, 233-248, 257-265, 277-281	4 482,93	
Świętno	1-5, 9-12	244,75	

Zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych określone są w załączniku nr 2 do Decyzji. Szczegółowo opisane są w nim zasady prowadzenia prac z zakresu hodowli lasu, ochrony lasu i w zakresie pozyskania drewn

W przyszłej gospodarce leśnej należy prowadzić działania w kierunku ciągłego zwiększania naturalnej odporności biologicznej drzewostanów. Ten cel można osiągnąć poprzez: zwiększanie udziału gatunków liściastych przy maksymalnym wykorzystaniu mikrosiedlisk, terminowe i prawidłowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych, ochronę mrowisk, zakładanie punktów biologicznego oporu w ramach kompleksowej ochrony lasu, z wykorzystaniem biogrup pozostawionych na wykonywanych zrębach, ochronę pożytecznego ptactwa (budki lęgowe, karmniki), dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników sosny, prowadzenie systematycznej i dokładnej obserwacji drzewostanów w okresie rozwoju szkodników pierwotnych w celu szybkiej likwidacji ewentualnych zagrożeń.

W okresie od 2017 do 2025 roku na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska zachodziła konieczność prowadzenia działań agrolotniczych na powierzchniach od 304,66 ha do 4290,11 ha.

Na podstawie ustalonej powierzchni ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny wyznaczono w Nadleśnictwie Sława Śląska 282 stałe partie kontrolne jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny.

b) Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych

W wyniku ostatnich lat suchych i obniżenia poziomu wód gruntowych powodujących znaczne osłabienie drzewostanów istnieje ryzyko powstania większych obszarów zagrożenia masowym występowaniem szkodników wtórnych.

Szkody powodowane przez szkodniki wtórne występowały głównie w osłabionych przez suszę drzewostanach świerkowych przez korniki. W osłabionych drzewostanach sosnowych występował kornik ostrozębny.

W roku 2021 Decyzją nr 70 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze (pisma zn. spr. ZG.7102.2.2021) ustanowiono na terenie Leśnictw Radosławice i Sabinówka Obszar Wzmożonego Występowania Kornika Ostrozębnego na powierzchni 368,62 ha. Aktualnie szkodnik ten nie powoduje dalszych szkód, dlatego w roku 2025, decyzją nr 32 Dyrektora RDLP z dnia 13.05.2025 r. (zn. spr. ZG.7102.1.2025) obszar ten zlikwidowano.

W celu ograniczenia nadmiernego rozmnażania szkodników wtórnych należy: dokonywać właściwej oceny zagrożenia, zwalczać szkodniki przy zastosowaniu drzew pułapkowych i pułapek feromonowych, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez owady przedstawiają się następująco:

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych				Pow. uszkodzeń zreduk.
		10	11-30	31-60	>60	
	[ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Owady	111,97	19,49	60,00	32,48	-	31,91

c) Zagrożenie ze strony chorób grzybowych

Zagrożenia ze strony grzybów pasożytniczych występują głównie w drzewostanach sosnowych, III i IV kl. wieku na gruntach porolnych (powierzchnia 6 795,64 ha) szczególnie od huby korzeniowej, a w starszych drzewostanach sosnowych, rosnących na żyznych siedliskach Lśw, LMw i LMśw od huby sosny. Szkody od grzybów pasożytniczych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 351,62 ha.

Zinwentaryzowane szkody wyrządzone przez grzyby pasożytnicze przedstawiają się następująco:

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych				Pow. uszkodzeń zreduk.
		10	11-30	31-60	>60	
	[ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Grzyby	351,62	15,49	174,79	154,20	7,14	115,77

Celem ochrony drzewostanów przed chorobami grzybowymi i zmniejszenia w przyszłości szkód należy stosować następujące środki profilaktyczne: wcześniej wykonywać czyszczenia późne w młodnikach, prawidłowo wykonywać trzebieże wczesne wykonując cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach z występującą hubą korzeniową, pniaki po ściętych drzewach zabezpieczyć biopreparatami, w powstałych po hubie lukach wprowadzać gatunki liściaste, unikać odnawiania gatunkami iglastymi powierzchni z występującą opieńką.

d) Zagrożenie ze strony zwierząt łownych

Szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 1 809,09 ha stanowią jedną z głównych przyczyn zagrożeń w drzewostanach nadleśnictwa. Szkody wyrządzane przez zwierzynę, głównie jelenie i sarny, w mniejszym stopniu daniiele, przedstawiają się następująco:

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych				Pow. uszkodzeń zreduk.
		10	11-30	31-60	>60	
		[ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Zwierzyna	1809,09	174,39	1581,28	53,42	-	390,31

Szkody wyrządzane w uprawach, podrostach i wprowadzanych gatunkach II piętra (bez grodzień) są znaczące, ale gospodarczo znośne.

W celu zmniejszenia szkód ze strony zwierząt łownych należy:

- ✓ utrzymywać ich stan ilościowy na poziomie możliwości wyżywieniowych łowisk,
- ✓ grodzić uprawy, podsadzenia i odnawiane gniazda,
- ✓ egzekwować właściwe zagospodarowanie poletek łowieckich i dokarmianie zwierzyny,
- ✓ w okresie zimy wykładać młode drzewa ogryzowe,
- ✓ wysadzać na obrzeżach upraw, głównie wzdłuż dróg krzewy i gatunki drzew liściastych.

f) Zakłócenia stosunków wodnych

Zakłócenia stosunków wodnych zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 23,28 ha. Są to głównie zalania i podtopienia drzewostanów spowodowane przez bobry.

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych				Pow. uszkodzeń zreduk.
		10	11-30	31-60	>60	
		[ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Zakłócenia stosunków wodnych	23,28	19,77	2,19	1,32	-	2,94

Zakłócenie stosunków wodnych ma bezpośredni związek ze zmianami klimatycznymi powodującymi naprzemienne okresy suszy i zalania z podtopieniami

Duża część tych drzewostanów została zaliczona do „ekosystemów reprezentatywnych” i nie planuje się w nich wskazań gospodarczych.

g) Zagrożenia ze strony klimatu

Uszkodzenia od klimatu to głównie wynik niskich opadów atmosferycznych powodujących suszę, brak pokrywy śnieżnej zimą oraz silne wiatry i gwałtowne burze. Szkody te występują głównie w drzewostanach sosnowych starszych klas wieku i w drzewostanach dębowych starszych klas wieku na siedliskach LMśw i Lśw.

Szkody te zinwentaryzowano na łącznej powierzchni 415,64 ha.

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych				Pow. uszkodzeń zreduk.
		10	11-30	31-60	>60	
		[ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Czynniki klimatyczne	415,64	13,70	238,16	107,58	56,20	159,98

h) Problematyka związana z występowaniem jemioli.

Następstwem takiego osłabienia drzewostanów jest pojawienie się kolejnych szkód od szkodników wtórnych, patogenów grzybowych i jemioli, której występowanie zainwentaryzowano na powierzchni 2 287,83 ha.

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych				Pow. uszkodzeń zreduk.
		10	11-30	31-60	>60	
	[ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Jemioła	2287.83	524.79	976.61	728.46	57.97	634.60

i) Problematyka związana z trwałością ekosystemów leśnych

Zadania w ochronie lasu w kontekście trwałości ekosystemów leśnych: w walce ze szkodnikami w jak najszerszym zakresie wykorzystywać opór naturalny środowiska, zwalczanie chemiczne ograniczać do sytuacji koniecznych, stosując w takich przypadkach najbardziej selektywne preparaty, w trakcie wykonywania cięć rębnych i przedrębnych w minimalnym stopniu naruszać funkcjonowanie ekosystemów leśnych (pozostawianie biogrup, ochrona drzew dziuplastych, pozostawianie na zrębach kęp liściastych i młodszych), preferować odnowienia naturalne, dbać o stan gleb leśnych.

Nadleśnictwo powinno dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację ochrony lasu, rejestrując ważniejsze zjawiska i zmiany zachodzące w ekosystemach leśnych.

**3.4. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej
na lata 2026 - 2035**

Uzgodniono z Lubuskim Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej
w Gorzowie Wielkopolskim.

**Lubuski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej**

Z up.

st. bryg. mgr inż. Rafał Konieczny
Z-ca Lubuskiego Komendanta Wojewódzkiego PSP

Uzgodniono z Dolnośląskim Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej
we Wrocławiu.

**Zastępca Komendanta Wojewódzkiego
Państwowej Straży Pożarnej
we Wrocławiu**

st. bryg. Paweł Kaliński

Uzgodniono z Wielkopolskim Komendantem Wojewódzkim
Państwowej Straży Pożarnej
w Poznaniu

**WIELKOPOLSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
Państwowej Straży Pożarnej**

st. bryg. mgr inż. Jacek Strużyński

Kierunkowe wytyczne planu ochrony przeciwpożarowej lasu stanowi część Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sława Śląska sporządzonego na lata 2026 – 2035 na podstawie inwentaryzacji lasu przeprowadzonej w 2024 r.

Sporządzono go zgodnie z następującymi aktami prawnymi:

- Ustawą z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r., poz. 530),
- Ustawą z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2024 r., poz. 275),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2022, poz. 1065),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 9 lipca 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia lasów (Dz. U. z 2010, poz. 137),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz. U. z 2021, poz. 1737),
- Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 20 lipca 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2022 r. poz. 1620),
- Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zasłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz. U. 2020 poz. 1247),
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 grudnia 2019 r.,
- Instrukcją urządzania lasu stanowiącą załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011.

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapach przeglądowych w skali 1:25 000.

3.4.1. Potencjalne zagrożenie lasu przez pożary

3.4.1.1. Sytuacja pożarowa w ubiegłym okresie

W ubiegłym okresie gospodarczym 2016 - 2025 na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska powstały 132 pożary o łącznej powierzchni 10,57 ha. Przeciętna powierzchnia pożaru wyniosła 0,08 ha.

Najwięcej pożarów odnotowano się w Leśnictwach Gola i Polanica (po 21 szt.). Na terenie Leśnictwa Dąbrówno nie odnotowano żadnego pożaru.

Zestawienie pożarów wg leśnictw za lata 2016-2025 przedstawia tabela poniżej.

Tabela 80. Liczba pożarów w leśnictwach

Leśnictwo	Rok																				Razem	
	2016		2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025			
	Liczba(szt.)	Pow.(ha)	Liczba(szt.)	Pow.(ha)	Liczba(szt.)	Pow.(ha)	Liczba(szt.)	Pow.(ha)	Liczba(szt.)	Pow.(ha)	Liczba(szt.)	Pow.(ha)	Liczba(szt.)	Pow.(ha)	Liczba(szt.)	Pow.(ha)	Liczba(szt.)	Pow.(ha)	Liczba(szt.)	Pow.(ha)	Liczba(szt.)	Pow.(ha)
Gola	2	0,11	0	0	0	0	0	0	4	0,04	1	0,01	3	0,18	3	0,04	2	0,02	8	0,67	23	1,07
Świętobór	1	0,01	0	0	1	0,10	1	0,05	2	0,04	0	0	0	0	0	0	1	0,02	0	0	6	0,22
Radosławice	2	0,03	0	0	1	0,08	1	0,01	3	0,06	1	0,02	5	0,73	2	0,05	3	0,07	0	0	18	1,05
Sabinówka	1	0,05	1	0,20	2	0,03	1	0,03	2	0,06	0	0	2	0,12	0	0	1	0,01	0	0	10	0,5
Tarnów	0	0	6	0,31	0	0	1	0,02	3	0,07	0	0	0	0	0	0	1	0,01	0	0	11	0,41
Dąbrówno	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Grochowice	0	0	0	0	1	0,01	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,01
Strzeszków	0	0	0	0	0	0	1	0,25	1	0,02	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0,27
Stare Strącze	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0,27	1	0,03	0	0	3	0,14	1	0,06	0	0	13	0,5
Przydroże	0	0	0	0	1	1,49	3	0,09	1	0,53	1	0,03	0	0	0	0	1	0,01	2	0,04	9	2,19
Wilcze	0	0	0	0	4	0,58	0	0	1	0,01	1	0,03	2	0,02	1	2,54	1	0,02	1	0,45	11	3,65
Świętno	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,01	2	0,02	0	0	0	0	0	0	1	0,01	4	0,04
Polanica	0	0	1	0,01	0	0	0	0	2	0,04	1	0,01	1	0,01	5	0,13	1	0,01	10	0,36	21	0,57
Kolsko	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0,07	0	0	2	0,02	0	0	0	0	0	0	3	0,09
Razem	6	0,2	8	0,52	10	2,29	8	0,45	29	1,22	8	0,15	15	1,08	14	2,9	12	0,23	22	1,53	132	10,57

Tabela 81. Przyczyna powstania pożarów

Rok	Pożary			Przyczyny powstania pożaru (szt.)					
	ilość (szt.)	powierzchnia (ha)	średnia powierzchnia pożaru	podpalenia	nieustalone	zaniedbanie	wypadek	powtórny zapłon	naturalna
2016	6	0,2	0,03	0	5	1	0	0	0
2017	8	0,52	0,07	6	2	0	0	0	0
2018	10	2,29	0,23	2	7	0	1	0	0
2019	8	0,45	0,06	0	7	1	0	0	0
2020	29	1,22	0,04	0	27	2	0	0	0
2021	8	0,15	0,02	4	3	1	0	0	0
2022	15	1,08	0,07	10	3	0	2	0	0
2023	14	2,9	0,21	8	6	0	0	0	0
2024	12	0,23	0,02	4	5	0	3	0	0
2025	22	1,53	0,08	10	9	2	0	0	1
Razem	132	10,57	0,08	44	74	7	6	0	1

Tabela 82. Ilość pożarów z uwzględnieniem ich wielkości

Rok	Grupy pożarów							
	ugaszone w zarodku(do 0,05ha)		małe (od 0,06 do 1,00 ha)		średnie (od 1,01 do 10,00 ha)		duże (od 10,01 do 100 ha)	
	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna	ilość	pow. łączna
2016	5	0,10	1	0,10				
2017	4	0,10	4	0,42				
2018	5	0,08	4	0,72	1	1,49		
2019	6	0,13	2	0,32				
2020	26	0,51	3	0,71				
2021	8	0,15						
2022	10	0,17	5	0,91				
2023	11	0,24	2	0,12	1	2,54		
2024	11	0,17	1	0,06				
2025	18	0,42	4	1,11				
Razem	104	2,07	26	4,47	2	4,03	0	0

3.4.1.2. Rodzaje drzewostanów

Udział powierzchni drzewostanów w klasach wieku wg siedlisk dla nadleśnictwa przedstawia się następująco:

Tabela 83 Udział powierzchniowy drzewostanów wg typów siedliskowych dla nadleśnictwa

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	Udział[%]
1	8	9
BS	43,57	0,17
BŚW	10104,82	40,51
BW	3,91	0,02
BMŚW	9511,86	38,15
BMW	223,65	0,90
BMB	4,50	0,02
LMŚW	2825,98	11,33
LMW	1068,10	4,28
LMB	2,33	0,01
LŚW	201,25	0,81
LW	290,95	1,17
OL	227,36	0,91
OLJ	280,68	1,13
LŁ	146,99	0,59
Razem	24935,95	100,00

Siedliska boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego zajmują 80,89% powierzchni leśnej. W większości drzewostanów na siedliskach borowych w runie przeważają mchy, borówki a w drzewostanach przerzedzonych roślinność trawiasta.

Gatunkiem panującym w nadleśnictwie jest sosna. Drzewostany z panującą sosną zajmują 91,86% powierzchni leśnej, a razem z panującymi pozostałymi gatunkami iglastymi 92,36%. Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew przedstawia się następująco:

Tabela 84 Udział powierzchniowy panujących gatunków drzew

Gat panujący	Powierzchnia w ha / miąższość w m3	Procent
SO	22906,74	91,86
	6580130	92,71
MD	65,52	0,26
	17284	0,24
ŚW	52,58	0,21
	14036	0,2
DG	7,09	0,03

Gat panujący	Powierzchnia w	Procent
	3200	0,05
BK	47,18	0,19
	7541	0,11
DB	66,17	0,27
	1098	0,02
DB.S	547,25	2,19
	103372	1,46
DB.B	99,76	0,4
	18207	0,26
DB.C	48,45	0,19
	15040	0,21
KL	0,77	0
	235	0
JW	4,15	0,02
	663	0,01
WZ	4,62	0,02
	1974	0,03
JS	16,81	0,07
	2981	0,04
GB	5,22	0,02
	1070	0,02
BRZ	274,75	1,1
	57630	0,81
OL	700,32	2,81
	248799	3,51
OL.S	1,86	0,01
	865	0,01
AK	65,11	0,26
	13560	0,19
TP	4,07	0,02
	2060	0,03
OS	4,45	0,02
	1187	0,02
LP	10,62	0,04
	6785	0,1
CZR.P	2,46	0,01
		0
Razem	24935,95	100
	7097717	100

Dominujące na terenie nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się mało zróżnicowaną pokrywą. Na znacznych powierzchniach łąnowo występuje borówka czernica, brusznica, śmiałek i mchy, które umożliwiają szybkie rozprzestrzenianie się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża starszym drzewostanom.

Natomiast duże zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w swoim składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów, co w dużej mierze ogranicza dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw.

Zgodnie z Instrukcją Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z roku 2020, załącznik nr 1 „Metoda ustalania klas palności drzewostanów w planowaniu i prowadzeniu działań z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu”, wyróżniono trzy klasy palności drzewostanów: A-duża, B-średnia, C-mała. Klasy palności drzewostanów powinny być wykorzystane przy opracowywaniu „Kierunkowych wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu” w trakcie sporządzania planu urządzenia lasu oraz „Sposobów postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”. Klasyfikację palności wykorzystuje się w zależności od poziomu:

- wydzieleń, przede wszystkim podczas prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej małych i średnich pożarów lasu,
- oddziałów, głównie przy planowaniu docelowej sieci dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody oraz prowadzenia akcji ratowniczo-gaśniczej przy gaszeniu dużych pożarów,
- leśnictw, głównie przy ustalaniu lokalizacji punktów obserwacyjnych i baz sprzętu do gaszenia pożarów lasu.

Klasy palności drzewostanów w zależności od typów siedliskowych lasu i rodzaju pokrywy gleby przedstawia tabela:

Tabela 85 Zestawienie powierzchni klas palności w obrębach leśnych

Obręb	Klasa palności			Razem
	Pow.(ha)			
	A	B	C	
Razem	10639,73	13493,13	798,27	24931,13

3.4.1.3. Przebieg szlaków komunikacyjnych

W zasięgu obszaru terytorialnego nadleśnictwa znajdują się następujące drogi publiczne o nawierzchni bitumicznej:

- droga nr 278 Bojadła-Konotop-Sława-Stare Strącze,
- droga nr 314 Świętno-Kargowa,
- droga nr 315 Wolsztyn-Świętno-Nowa Sól,
- droga nr 316 Sławocin-Ciosaniec-Bagno-Łupice-Kaszczor,
- droga nr 318 Sława-Tarnów-Lubięcín,
- droga nr 319 Stare Strącze-Krzepielów-Głogów,
- droga nr 325 Tarnów-Siedlisko.

Sieć dróg powiatowych i gminnych jest dobrze rozwinięta. Drogi gruntowe publiczne oraz leśne wywozowe utrzymane są w dobrym stanie.

Przez teren Nadleśnictwa Sława Śląska obecnie nie przebiega żadna czynna linia kolejowa.

3.4.1.4. Ustalenie kategorii zagrożenia pożarowego

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów z dnia 22.03.2006 r. (Dz.U. 2006 r. Nr 58, poz.405) zmienionego Rozporządzeniem z dnia 9 lipca 2010 r. oraz z pkt. 1, "Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych" z 2020 r., poniżej przedstawia się wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasów nadleśnictwa.

Tabela 86. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów określona na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

L p.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp) Pp = 12,5 x log(11,2 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	13,20	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,5295 + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = 13,2 / 249,31 x 10 = 0,5295	11,8	12
		Powierzchnia leśna w km ² (PI) ¹	249,31			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Pd) Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lt (Us)	80,89	Pd = 0,1 x 80,89	8,1	8
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Pk) ² Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	75,93	Pk = 0,221 x 21,52 - 0,59 x 75,93 + 45,1	5,1	5
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	21,52			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) Pa = 2,46 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) ³	26 700	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 1,071) + 5,16 gdzie: Gz = 26 700 / 249,31 / 100 = 1,071	1,9	2
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		27
				Kategoria zagrożenia pożarowego		I

Do obliczeń przyjęto:

¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa [wpisać nazwę nadleśnictwa].

² Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9⁰⁰ wg danych [wpisać źródło danych].

³ Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa [wpisać nazwę nadleśnictwa] wg danych [wpisać źródło danych].

Nadleśnictwo Sława Śląska zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.

3.4.1.5. Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Czas swobodnego rozwoju pożaru jest to czas od otrzymania zgłoszenia przez stanowisko kierowania do czasu wyjazdu zastępów jednostek ochrony przeciwpożarowej. Czas ten jest kluczowym wskaźnikiem na etapie planowania operacyjnego i sporządzania planu ratowniczego dla powiatu przez Państwową Straż Pożarną, o którym mowa w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 17 września 2021 r. w sprawie szczegółowej organizacji krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (Dz.U. 2021 poz. 1737), a później dysponowania sił i środków w wypadku powstania pożaru lasu.

Okres swobodnego rozwoju pożaru zależy od:

- czasu, jaki upłynął od jego powstania do momentu zauważenia pożaru (służba leśna, samolot patrolowy, punkt obserwacyjny, osoby postronne) - przyjmuje się 5 -30 minut,
- czasu powiadomienia nadleśnictwa i właściwego stanowiska kierowania Komendy Powiatowej PSP – przyjmuje się 5 minut,
- czasu od otrzymania meldunku przez JRG do wyjazdu wozów bojowych przyjmuje się 1 minutę,
- czasu dojazdu do miejsca pożaru na odległość 10 km (przeciętna odległość kompleksów leśnych od jednostek włączonych do KSRG) przy prędkości przejazdu 40 km/godzinę – przyjmuje się 15 minut.

Gaszenie pożaru przez wozy bojowe jednostki ochrony przeciwpożarowej (JRG i OSP) zgodnie z przyjętymi powyżej założeniami w kompleksach położonych do 10 km od siedzib jednostek włączonych do KSRG winno nastąpić po około 30 – 50 minutach od jego powstania.

Przykładowa lokalizacja wybranego drzewostanu: Leśnictwo Wilcze oddział 16m 9So1Brz14I-bon-I (Bśw).

3.4.2. Ocena zagrożenia pożarowego

Z uwagi na charakter drzewostanów zdecydowana większość obszarów leśnych nadleśnictwa charakteryzuje się dużą palnością. Niebezpieczeństwo powstawania pożaru lasu jest związane z powszechnym występowaniem drzewostanów sosnowych, w dużej części młodszych klas wieku, często bez podszytów z łatwo zapalnym runem składającym się z m.in. z traw, wrzosu, borówki czernicy. W drzewostanach przerzedzonych i na uprawach z pokrywą silnie zadarnioną suche trawy w okresie wczesnej wiosny powodują wzrost zagrożenia pożarowego. W tym okresie istnieje duża możliwość powstania pożarów w partiach lasów sąsiadujących z większym skupieniem łąk, pastwisk, ugorów, ponieważ wskutek wypalania traw ogień może przerzucić się do lasu.

Niebezpieczeństwo powstawania pożarów związane jest również ze zwiększoną penetracją lasów przez turystów i miejscową ludność, nie tylko podczas zbioru jagód i grzybów w okresie lata i jesieni, ale praktycznie przez cały rok. Najbardziej wtedy narażone na pożary są drzewostany położone w sąsiedztwie uczęszczanych dróg, których sieć w zasięgu działania nadleśnictwa jest zagęszczona, oraz w pobliżu osiedli mieszkalnych.

Na mapach ochrony ppoż. oznaczono drzewostany zaliczone do klas palności A, B i C.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego lasów i jest położone w strefie prognostycznej 14_B. Punkt prognostyczny znajduje się na terenie Nadleśnictwa Świebodzin, natomiast punkty pomocnicze zlokalizowane są w Nadleśnictwie Babimost oraz Sława Śląska (leśnictwo Świętno, oddz. 37w. Według danych pochodzących z tych punktów pomiarowych ustalany

jest stopień zagrożenia pożarowego lasów (SZPL) dla nadleśnictw strefy prognostycznej 14_B, tj. Świebodzin, Babimost, Sława Śląska, Sulechów, Wolsztyn.

Informacje o aktualnym zagrożeniu pożarowym oraz innych danych meteorologicznych można uzyskać na stronach: lp.gov.pl, ibles.pl oraz traxelektronik.pl

3.4.3.Sposoby i organizacja zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Sława Śląska działa system obserwacyjno – alarmowy, którego zadaniem jest jak najszybsze wykrycie pożaru na terenach leśnych. Zabezpieczono środki techniczne umożliwiające szybkie dotarcie na miejsce zdarzenia w celu prowadzenia działań zapobiegających rozprzestrzenianiu się pożaru oraz ustalono sposoby postępowania na wypadek pożaru

3.4.3.1. System obserwacji i łączności

System tworzą: sieć stałej obserwacji naziemnej, patrole przeciwpożarowe, patrole lotnicze, punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), sieć łączności.

Sieć stałej obserwacji naziemnej

W Nadleśnictwie Sława Śląska są cztery dostrzegalnie przeciwpożarowe:

1. Wieża przeciwpożarowa Świętno położona w Leśnictwie Świętno (14-09-3-12-39-f-00) o numerze inwentarzowym 291/705, konstrukcja metalowa, wysokość 33 m.
2. Wieża przeciwpożarowa Sabinówka położona w Leśnictwie Sabinówka (14-09-1-04-207 -d -00) o numerze inwentarzowym 291/450, konstrukcja metalowa, wysokość 33 m, zasilanie 230V.
3. Wieża przeciwpożarowa Lubiatów położona w Leśnictwie Gola (14-09-1-01-53-h-00) o numerze inwentarzowym 291/449, konstrukcja metalowa, wysokość 33 m, zasilanie 230V.
4. Wieża przeciwpożarowa Dębczyn położona w Leśnictwie Grochowice (14-09-2-07-157-a-00) o numerze inwentarzowym 291/704, konstrukcja metalowa, wysokość 33 m.

Tereny leśne Nadleśnictwa Sława Śląska objęte są dozorem z punktów obserwacyjnych zlokalizowanych w sąsiednich nadleśnictwach:

Tabela 87. Wykaz punktów obserwacyjnych w sąsiednich nadleśnictwach

Lp.	Nadleśnictwo	Nazwa	Kryptonim r/t leśny	Rodzaj obserwacji
1	Sulechów	Siadcza	1-582	obserwator
2	Nowa Sól	Siedlisko	1-357	obserwator
3	Przytok	Niedoradz	1-724	obserwator
4	Włoszakowice	Krzyżowiec	1-501	obserwator
5	Głogów	Głogówko	1-427	kamera

Sieć obserwacyjna spełnia wymagania zawarte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

Zgodnie z zapisami § 5 ust. 1 Rozporządzenia każdy z punktów obserwacyjnych zlokalizowany jest w taki sposób aby zapewnić obserwację w promieniu co najmniej 10 km.

Wypożyczenie punktów obserwacyjnych spełnia wymogi Rozporządzenia wymienione w § 5 ust. 2. a w jego skład wchodzi:

- urządzenia umożliwiające wykrycie pożaru oraz ustalenie miejsca i czasu jego powstania,
- środki łączności,
- książka meldunków o zauważonych pożarach i o powiadamianiu o nich,
- instrukcja postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, wskazująca w szczególności sposób postępowania w razie wykrycia pożaru oraz obowiązki podczas prowadzenia obserwacji.

W ciągu najbliższych dziesięciu lat Nadleśnictwo Sława Śląska planuje realizację szeregu inwestycji związanych z ochroną przeciwpożarową, przy wykorzystaniu zewnętrznych źródeł finansowania. Jednym z kluczowych instrumentów wspierających te działania jest program „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów” (PPOŻ2), realizowany w ramach działania 02.04 „Adaptacja do zmian klimatu, zapobieganie klęskom i katastrofom” w Programie Fundusze Europejskie na Infrastrukturę (FENIX).

W ramach planowanych przedsięwzięć przewiduje się modernizację istniejącej infrastruktury obserwacyjnej, a w dalszej perspektywie również zakup nowoczesnych zestawów urządzeń przeznaczonych do naziemnej obserwacji obszarów leśnych oraz lokalizacji pożarów. Inwestycje te mają na celu wzmocnienie systemu ochrony przeciwpożarowej lasów i zwiększenie skuteczności reagowania na zagrożenia.

Patrolowanie lotnicze, naziemne i lotnicze gaszenie pożarów.

W okresie szczególnie dużego zagrożenia pożarowego RDLP w Zielonej Górze organizuje patrolowanie lotnicze i naziemne w okresie ogłoszonej akcji bezpośredniej. Taktyka patrolowania lotniczego jest uzależniona od natężenia występowania okresowych pożarów, charakterystyki terenów leśnych oraz stosowanego sprzętu lotniczego. Ustalone trasy patrolowania uwzględniają faktyczne zagrożenie pożarowe oraz istniejące luki w systemie wykrywania.

Dysponowanie samolotów z leśnej bazy lotniczej (LBL) Przylep (Nadleśnictwo Zielona Góra) następuje za pośrednictwem RDLP w Zielonej Górze.

W związku z planowanym uruchomieniem pilotażowego projektu rozwojowego „Las Energii”, obejmującego budowę i eksploatację elektrowni wiatrowych na terenach leśnych Nadleśnictwa Sława Śląska, konieczne będzie opracowanie – w uzgodnieniu z Państwową Strażą Pożarną – procedur prowadzenia działań ratowniczych w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu. Procedury te powinny stanowić element dokumentu „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu w Nadleśnictwie Sława Śląska” i uwzględniać specyfikę obszarów, na których zlokalizowane będą farmy (turbiny) wiatrowe.

Z uwagi na potencjalne trudności w zakresie wczesnego wykrywania pożarów, a przede wszystkim wynikające ograniczenia w prowadzeniu akcji gaśniczych, w tym wykluczenie możliwości gaszenia

z powietrza przy użyciu lotnictwa – na etapie realizacji inwestycji zasadne jest opracowanie i

wdrożenie działań kompensacyjnych. Powinny one obejmować kompleksowe zabezpieczenie przeciwpożarowe lasu na obszarze objętym projektem oraz w jego otoczeniu.

Punkt alarmowo – dyspozycyjny

Przy siedzibie Nadleśnictwa Sława Śląska funkcjonuje punkt alarmowo – dyspozycyjny (PAD).

Kontakt: Nadleśnictwo Sława Śląska, ul. Niewidziały 1A, 67-410 Sława, tel. stacjonarny tel. 68-356-62-29, tel. komórkowy +48 697 070 934, adres mail: slawaslaska@zielonagora.lasy.gov.pl , pad.slawaslaska@zielonagora.lasy.gov.pl, współrzędne geograficzne: długość 16°03'16.3"E, szerokość 51°53'04.1"N

Punkt ten jest wyposażony w sprzęt zgodnie z przepisami obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (pkt. 4.4.5.2.), a w skład jego wchodzi:

- środki łączności: telefon stacjonarny i komórkowy, radiotelefon bazowy pasma leśnego, komputer z dostępem do Internetu;
- mapa topograficzna terenu nadleśnictwa oraz terenów przyległych w układzie współrzędnych obowiązującym w LP w skali 1: 25 000 przystosowana do lokalizacji miejsca pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych;
- sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu – w wersji elektronicznej i papierowej,
- wykaz kryptonimów, numerów telefonów i adresów e-mailowych osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących;
- instrukcja i dziennik pracy dyspozytora;
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3;
- oprogramowanie komputera:
- poczta elektroniczna z wydzielonym kontem dla PAD;
- internetowe i intranetowe mapy pożarowe w programach funkcjonujących w LP (Moduł Mapa – Mapa PPOŻ, LasMap);
- program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu „Model pożaru lasu”.

Punkt ten jest wyposażony w sprzęt zgodnie z przepisami obowiązującej Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu (pkt. 4.4.5.2.).

Środki łączności alarmowo – dyspozycyjnej.

Podstawowe wyposażenie techniczne tworzące sieć łączności alarmowo-dyspozycyjnej nadleśnictwa spełnia wymogi Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu i są to:

- radiotelefon bazowy (stacjonarny) w PAD nadleśnictwa pracujący we wszystkie dni pełnienia dyżuru w godzinach od 9:00 do zakończenia dyżuru w paśmie LP - kryptonim 1-4,
- radiotelefony samochodowe (przewoźne) w samochodach służbowych nadleśnictwa pracujące w paśmie LP 2szt,
- radiotelefony przenośne (nasobne) pracujące w paśmie LP- 6szt,
- telefony komórkowe kadry kierowniczej i pracowników Służby Leśnej,

- komputer z dostępem do Internetu, poczty elektronicznej i silp-web.

Radiotelefony sieci łączności pracują na kanale regionalnym nr 2.

System ten zapewnia łączność radiową i telefoniczną z Punktami Alarmowo Dyspozycyjnymi sąsiednich nadleśnictw i Regionalnym Punktem Alarmowo Dyspozycyjnym w Zielonej Górze.

3.4.3.2. Baza sprzętu przeciwpożarowego

Na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska znajdują się dwie bazy sprzętu przeciwpożarowego do gaszenia pożarów lasów przy siedzibie Nadleśnictwa Sława Śląska oraz w OSP Tarnów.

Baza przy nadleśnictwie wyposażona jest w:

- 10 hydronetek plecakowych,
- 20 tłumic gumowych,
- 30 łopat,
- zapas środka pianotwórczego.

Z kolei baza w OSP Tarnów zawiera 20 łopat oraz 1 pompę.

Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo-gaśniczy Ford Ranger wyposażony w:

1. Agregat wysokociśnieniowy wodno-pianowy AWP 50/40EL-400 z silnikiem benzynowym Briggs&Stratton Vanguard 19L2 o mocy max. 10 KM i ciśnieniu roboczym 40 bar wraz z wężem długości 60 mb,
2. Pilarka spalinowa Stihl MS-261 kpl. - 1 szt.
3. Łopata - 2 szt.
4. Tłumica – 2 szt.
5. Hydronetki plecakowe – 2 szt.
6. Radiotelefon Motorola GM-360 wbudowany w samochodzie Ford Ranger- 2 szt.
7. Radiotelefon ręczny Motorola GP-340 – 1 szt.
8. Urządzenie GPS z oprogramowaniem mapowym,
9. Belka sygnałowa,
10. Wciągarka,
11. Środki ochrony osobistej - 2 hełmy strażackie z ochroną oczu,
12. Spodnie (nogawice) z wkładką antyprzecięciową, kask z ochronnikami wzroku i słuchu, Apteczka pierwszej pomocy

Dodatkowo, na wypadek pożaru, do jego dogaszania i dozoru pożarów przystępują zakłady usług leśnych – na podstawie umów podpisanych z nadleśnictwem. Zakłady usług leśnych zgodnie z zawartymi umowami zobowiązane są brać czynny udział w akcjach przeciwpożarowych na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska z własnym sprzętem ręcznym i środkami mechanicznymi na każde wezwanie zainteresowanego leśniczego w sile i rozmiarze czasowym stosownym do potrzeb. Na wyposażeniu zakładów usług leśnych znajduje się wymagany przepisami pług do wyorywania pasów przeciwpożarowych. W szczególności wykonawcy prac leśnych zobowiązani są do stałego dysponowania i w razie potrzeby udostępniania sprzętu, a szczegółowy wykaz sprzętu jest ujęty w corocznie aktualizowanych „sposobach postępowania na wypadek powstania pożaru”.

Stan sprzętu spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów.

3.4.3.3. Sieć pasów przeciwpożarowych

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. 2010 nr 109 poz. 719), obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i między poligonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m. Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska występują następujące rodzaje pasów:

Pas przeciwpożarowy typu A – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew oraz podszytu i podrostu gatunków iglastych, z wyjątkiem jodły. Oddziela on las od dróg publicznych, dróg dojazdowych niebędących drogami publicznymi – do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej.

Tabela 88. Pasy przeciwpożarowe – przy drogach (typ A)

Rodzaj drogi	Nr drogi	Adres leśny	Rodz pow	Długość(m)
powiatowa	1011F	14-09-2-09-90 -g -00	drzewostany	82
powiatowa	1011F	14-09-2-09-91 -m -00	drzewostany	71
powiatowa	1011F	14-09-2-10-378 -w -00	drzewostany	187
powiatowa	1011F	14-09-2-10-380 -a -00	drzewostany	351
powiatowa	1014F	14-09-2-10-292 -k -00	drzewostany	205
powiatowa	1014F	14-09-2-10-292 -l -00	drzewostany	74
powiatowa	1014F	14-09-2-07-293 -d -00	drzewostany	75
powiatowa	1016F	14-09-3-13-199 -a -00	drzewostany	114
powiatowa	1017F	14-09-2-09-99A -k -00	drzewostany	79
powiatowa	1017F	14-09-2-05-123 -m -00	do nat. sukcesji	144
powiatowa	1017F	14-09-2-05-123 -o -00	do nat. sukcesji	85
powiatowa	1017F	14-09-2-10-346 -n -00	drzewostany	53
powiatowa	1018F	14-09-1-01-45 -a -00	drzewostany	494
powiatowa	1018F	14-09-1-01-56 -m -00	zręby	128
powiatowa	1018F	14-09-1-01-59 -d -00	zręby	198
powiatowa	1018F	14-09-1-01-59 -t -00	drzewostany	210
powiatowa	1019F	14-09-1-02-24 -n -00	drzewostany	90
powiatowa	1019F	14-09-1-02-97 -k -00	drzewostany	178
powiatowa	1019F	14-09-1-02-109 -c -00	drzewostany	51
powiatowa	1019F	14-09-1-02-109 -j -00	drzewostany	216
powiatowa	1019F	14-09-1-02-110 -a -00	drzewostany	377
powiatowa	1019F	14-09-1-02-110 -h -00	drzewostany	380
powiatowa	1019F	14-09-1-02-123 -l -00	drzewostany	400
powiatowa	1019F	14-09-1-02-124 -a -00	drzewostany	377
powiatowa	1019F	14-09-1-02-147 -c -00	drzewostany	37
powiatowa	1019F	14-09-1-02-161 -d -00	drzewostany	212
powiatowa	1020F	14-09-3-14-145 -k -00	drzewostany	131
powiatowa	1020F	14-09-3-14-155 -i -00	drzewostany	228
powiatowa	1020F	14-09-3-14-155 -j -00	drzewostany	152
powiatowa	1022F	14-09-3-14-204 -a -00	drzewostany	139
powiatowa	1022F	14-09-3-14-204 -b -00	drzewostany	71
powiatowa	1022F	14-09-3-14-204 -d -00	zręby	323
powiatowa	1023F	14-09-1-03-88 -h -00	drzewostany	69
powiatowa	1023F	14-09-1-03-90 -d -00	drzewostany	444
powiatowa	1023F	14-09-1-03-90 -f -00	drzewostany	466
powiatowa	1023F	14-09-1-02-105 -h -00	drzewostany	235
powiatowa	1023F	14-09-1-02-106 -a -00	drzewostany	85
powiatowa	1024F	14-09-1-03-205 -l -00	drzewostany	53

Rodzaj drogi	Nr drogi	Adres leśny	Rodz pow	Długość(m)
powiatowa	1024F	14-09-1-03-217 -r -00	drzewostany	436
powiatowa	1024F	14-09-1-04-218 -f -00	drzewostany	515
powiatowa	1024F	14-09-1-03-236 -s -00	drzewostany	29
powiatowa	1024F	14-09-1-03-257 -fx -00	drzewostany	194
powiatowa	1024F	14-09-1-03-291 -o -00	drzewostany	41
powiatowa	1024F	14-09-1-03-312 -ax -00	do nat. sukcesji	62
powiatowa	1024F	14-09-1-03-316 -c -00	zręby	100
powiatowa	1025F	14-09-1-04-191 -b -00	drzewostany	117
powiatowa	1025F	14-09-1-04-191 -f -00	drzewostany	62
powiatowa	1025F	14-09-1-04-191 -h -00	drzewostany	344
powiatowa	1025F	14-09-2-06-59 -i -00	drzewostany	424
powiatowa	1025F	14-09-2-06-78 -i -00	drzewostany	257
powiatowa	1025F	14-09-2-06-78 -j -00	drzewostany	308
powiatowa	1025F	14-09-2-06-79 -c -00	zręby	216
powiatowa	1025F	14-09-2-06-80 -a -00	drzewostany	34
powiatowa	1025F	14-09-2-06-112 -a -00	drzewostany	143
powiatowa	1055F	14-09-2-09-306 -b -00	drzewostany	86
powiatowa	1055F	14-09-2-09-306 -g -00	drzewostany	84
powiatowa	1055F	14-09-2-09-306 -h -00	drzewostany	133
powiatowa	1177F	14-09-1-03-317 -a -00	drzewostany	188
powiatowa	3813P	14-09-3-12-34 -f -00	drzewostany	45
powiatowa	3813P	14-09-3-12-34 -g -00	drzewostany	314
powiatowa	3815P	14-09-3-11-46 -b -00	drzewostany	217
powiatowa	3816P	14-09-3-12-84 -i -00	drzewostany	164
powiatowa	3816P	14-09-3-12-84 -j -00	drzewostany	178
powiatowa	3816P	14-09-3-12-86 -f -00	drzewostany	96
powiatowa	3816P	14-09-3-12-90 -s -00	drzewostany	268
powiatowa	3816P	14-09-3-12-91 -a -00	drzewostany	132
powiatowa	3816P	14-09-3-12-91 -b -00	drzewostany	69
powiatowa	3816P	14-09-3-12-91 -c -00	drzewostany	72
powiatowa	3816P	14-09-3-12-91 -d -00	drzewostany	66
powiatowa	3816P	14-09-3-12-91 -f -00	drzewostany	60
powiatowa	3816P	14-09-3-12-91 -h -00	drzewostany	56
powiatowa	3816P	14-09-3-12-91 -i -00	drzewostany	51
powiatowa	3816P	14-09-3-12-91 -j -00	drzewostany	46
powiatowa	3816P	14-09-3-12-92 -b -00	drzewostany	57
powiatowa	3816P	14-09-3-12-92 -c -00	drzewostany	53
powiatowa	3816P	14-09-3-12-92 -d -00	drzewostany	45
powiatowa	3819P	14-09-3-12-81 -j -00	drzewostany	238
powiatowa	3819P	14-09-3-12-83 -f -00	drzewostany	334
powiatowa	3819P	14-09-3-12-83 -i -00	drzewostany	322
powiatowa	3819P	14-09-3-12-84 -h -00	drzewostany	255
powiatowa	3819P	14-09-3-12-85 -c -00	drzewostany	271
powiatowa	3819P	14-09-3-12-85 -f -00	drzewostany	403
powiatowa	3819P	14-09-3-12-88 -a -00	drzewostany	164
wojewódzka	278	14-09-1-01-42 -g -00	drzewostany	94
wojewódzka	278	14-09-1-03-213 -a -00	drzewostany	252
wojewódzka	278	14-09-1-03-227 -b -00	drzewostany	46
wojewódzka	278	14-09-1-03-227 -g -00	do nat. sukcesji	29
wojewódzka	278	14-09-1-03-248 -b -00	drzewostany	129
wojewódzka	314	14-09-3-11-4 -a -00	drzewostany	309
wojewódzka	314	14-09-3-11-15 -m -00	drzewostany	67
wojewódzka	314	14-09-3-11-15 -w -00	drzewostany	48
wojewódzka	314	14-09-3-11-44 -f -00	drzewostany	61
wojewódzka	314	14-09-3-12-58 -h -00	drzewostany	85
wojewódzka	314	14-09-3-12-58 -i -00	zręby	81
wojewódzka	314	14-09-3-11-60 -n -00	drzewostany	44
wojewódzka	314	14-09-3-11-61 -f -00	drzewostany	115
wojewódzka	314	14-09-3-12-66 -d -00	do nat. sukcesji	81
wojewódzka	314	14-09-3-12-67 -h -00	drzewostany	30
wojewódzka	315	14-09-1-03-89 -g -00	drzewostany	345
wojewódzka	315	14-09-1-03-89 -h -00	drzewostany	97
wojewódzka	315	14-09-1-03-94 -m -00	drzewostany	195

Rodzaj drogi	Nr drogi	Adres leśny	Rodz pow	Długość(m)
wojewódzka	315	14-09-1-04-176 -c -00	drzewostany	26
wojewódzka	315	14-09-1-04-177 -d -00	drzewostany	78
wojewódzka	315	14-09-1-04-177 -o -00	drzewostany	115
wojewódzka	315	14-09-1-04-207 -l -00	drzewostany	26
wojewódzka	315	14-09-1-04-208 -a -00	drzewostany	157
wojewódzka	315	14-09-1-04-209 -a -00	drzewostany	47
wojewódzka	315	14-09-1-04-209 -c -00	drzewostany	56
wojewódzka	315	14-09-1-04-209 -f -00	zręby	47
wojewódzka	315	14-09-1-04-210 -a -00	drzewostany	46
wojewódzka	315	14-09-1-04-210 -d -00	drzewostany	81
wojewódzka	315	14-09-1-04-210 -f -00	zręby	95
wojewódzka	315	14-09-1-04-211 -a -00	drzewostany	100
wojewódzka	315	14-09-1-04-211 -c -00	drzewostany	145
wojewódzka	315	14-09-1-04-224 -i -00	drzewostany	259
wojewódzka	315	14-09-3-12-37 -a -00	drzewostany	501
wojewódzka	315	14-09-3-12-96 -c -00	drzewostany	34
wojewódzka	315	14-09-3-11-97 -l -00	drzewostany	49
wojewódzka	315	14-09-3-14-118 -c -00	do nat. sukcesji	159
wojewódzka	316	14-09-3-13-162 -n -00	drzewostany	74
wojewódzka	316	14-09-3-13-167 -f -00	drzewostany	107
wojewódzka	316	14-09-3-13-167 -g -00	zręby	273
wojewódzka	316	14-09-3-13-168 -o -00	drzewostany	50
wojewódzka	316	14-09-3-13-168 -z -00	drzewostany	399
wojewódzka	316	14-09-3-13-169 -b -00	drzewostany	162
wojewódzka	318	14-09-2-05-1 -b -00	drzewostany	86
wojewódzka	318	14-09-2-05-8 -j -00	do nat. sukcesji	29
wojewódzka	319	14-09-2-09-332 -d -00	drzewostany	121
wojewódzka	319	14-09-2-09-339 -g -00	drzewostany	160
wojewódzka	319	14-09-2-10-352 -p -00	do nat. sukcesji	38
wojewódzka	319	14-09-2-10-353 -b -00	drzewostany	610
wojewódzka	325	14-09-2-05-70 -h -00	drzewostany	162
wojewódzka	325	14-09-2-05-71 -f -00	drzewostany	426
wojewódzka	325	14-09-2-05-105 -f -00	zręby	80
wojewódzka	325	14-09-2-05-106 -a -00	drzewostany	190
wojewódzka	325	14-09-2-05-108 -d -00	drzewostany	390
wojewódzka	325	14-09-2-05-109 -b -00	drzewostany	109
wojewódzka	325	14-09-2-05-109 -j -00	drzewostany	480
wojewódzka	325	14-09-2-05-110 -i -00	drzewostany	131
wojewódzka	325	14-09-2-05-135 -m -00	drzewostany	221
wojewódzka	325	14-09-2-06-136 -c -00	drzewostany	44
wojewódzka	325	14-09-2-06-138 -h -00	drzewostany	99
wojewódzka	325	14-09-2-08-198 -b -00	drzewostany	54
wojewódzka	325	14-09-2-08-226 -f -00	drzewostany	33
			Razem	23670

Pas przeciwpożarowy typu B – jest to pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo pasa drogowego, spełniający wymogi techniczne pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy obiektu albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej. W uzasadnionych przypadkach bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych. Pas ten oddziela las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych. Aktualnie nadleśnictwa nie utrzymuje pasów typu B, znajdujące się wokół miejsc postoju ponieważ drzewostany wokół nich są wieku powyżej 30lat (pkt. 2.4.7 IOP).

Tabela 89. Pasy przeciwpożarowe – przy MPP i zakładach przemysłowych (typ B)

Adres leśny	Rodzaj obiektu	Długość(m)
14-09-1-01-43 -m -00	MPP	101
14-09-1-01-66 -b -00	MPP	72

Adres leśny	Rodzaj obiektu	Długość(m)
14-09-1-01-82 -g -00	MPP	77
14-09-2-05-107 -b -00	MPP	81
14-09-2-08-167 -f -00	MPP	30
14-09-2-10-377 -c -00	zakład przemysłowy	443
14-09-3-11-97 -l -00	MPP	57
Razem		862

Pas przeciwpożarowy typu BK – to pas gruntu w sąsiedztwie linii kolejowej, na której prowadzony jest ruch. Jest on wykonywany jako jedna równoległa do linii kolejowej bruzda o szerokości co najmniej 4 m, usytuowana w odległości od 2 m do 5 m od dolnej krawędzi nasypu lub górnej krawędzi przekopu linii kolejowej, a w razie wystąpienia rowów bocznych – od zewnętrznej krawędzi tych rowów. Bruzda powinna być oczyszczona z wszelkiej roślinności do warstwy mineralnej, a na gruntach torfiastych posypana warstwą piasku o grubości od 0,01 m do 0,02 m. Bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych.

Na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Sława Śląska nie ma czynnych linii kolejowych, dlatego też nie utrzymuje się pasów tego typu.

W nadleśnictwie istnieje również sieć pasów zabezpieczenia biologicznego w ramach których kompleksy drzewostanów sosnowych przecinane są pasami drzewostanów liściastych głównie brzoźowych

Tabela 90. Pasy biologiczne

Adres leśny	Rodzaj pow	Pow(ha)	Długość(m)	Typ
14-09-1-04-194 -i -00	drzewostany	0,51	132	BIOL
14-09-1-04-194 -n -00	drzewostany	1,79	424	BIOL
14-09-1-04-200 -c -00	drzewostany	0,53	118	BIOL
14-09-1-04-200 -h -00	drzewostany	1,13	249	BIOL
14-09-1-04-200 -k -00	drzewostany	0,76	168	BIOL
14-09-2-05-10 -i -00	drzewostany	0,91	218	BIOL
14-09-2-05-104 -d -00	drzewostany	0,73	214	BIOL
14-09-2-05-104 -g -00	drzewostany	0,95	272	BIOL
14-09-2-05-104 -i -00	drzewostany	0,96	263	BIOL
14-09-2-05-105 -f -00	zręby	0,26	91	BIOL
14-09-2-05-106 -c -00	drzewostany	1,39	395	BIOL
14-09-2-05-107 -b -00	drzewostany	1,57	389	BIOL
14-09-2-05-108 -d -00	drzewostany	1,85	390	BIOL
14-09-2-05-109 -f -00	drzewostany	1,25	282	BIOL
14-09-2-05-109 -g -00	drzewostany	0,56	123	BIOL
14-09-2-05-109 -i -00	drzewostany	0,74	156	BIOL
14-09-2-05-109 -j -00	drzewostany	1,67	475	BIOL
14-09-2-05-110 -i -00	drzewostany	0,38	127	BIOL
14-09-2-05-110 -j -00	drzewostany	0,33	111	BIOL
14-09-2-05-111 -h -00	drzewostany	0,36	123	BIOL
14-09-2-05-111 -i -00	drzewostany	0,30	90	BIOL
14-09-2-05-111 -j -00	drzewostany	1,12	343	BIOL
14-09-2-05-123 -r -00	drzewostany	0,48	125	BIOL
14-09-2-05-123 -s -00	drzewostany	0,33	82	BIOL
14-09-2-05-124 -k -00	drzewostany	1,09	313	BIOL
14-09-2-05-128 -c -00	drzewostany	0,86	233	BIOL
14-09-2-05-128 -h -00	zręby	1,26	337	BIOL
14-09-2-05-128 -m -00	drzewostany	0,73	193	BIOL
14-09-2-05-131 -g -00	drzewostany	0,20	70	BIOL

Adres leśny	Rodzaj pow	Pow(ha)	Długość(m)	Typ
14-09-2-05-132 -f -00	drzewostany	1,54	470	BIOL
14-09-2-05-133 -f -00	drzewostany	0,57	194	BIOL
14-09-2-05-133 -g -00	drzewostany	0,59	218	BIOL
14-09-2-05-134 -b -00	drzewostany	0,58	214	BIOL
14-09-2-05-134 -h -00	drzewostany	0,80	263	BIOL
14-09-2-05-134 -i -00	drzewostany	0,45	119	BIOL
14-09-2-05-135 -b -00	drzewostany	0,45	138	BIOL
14-09-2-05-135 -f -00	drzewostany	0,28	96	BIOL
14-09-2-05-135 -h -00	drzewostany	0,61	180	BIOL
14-09-2-05-135 -i -00	drzewostany	0,25	81	BIOL
14-09-2-05-135 -m -00	drzewostany	0,83	223	BIOL
14-09-2-05-23 -b -00	drzewostany	1,66	445	BIOL
14-09-2-05-23 -i -00	drzewostany	1,38	338	BIOL
14-09-2-05-35 -b -00	drzewostany	0,87	170	BIOL
14-09-2-05-35 -g -00	drzewostany	0,50	96	BIOL
14-09-2-05-35 -i -00	drzewostany	0,43	96	BIOL
14-09-2-05-35 -k -00	drzewostany	0,41	90	BIOL
14-09-2-05-36 -i -00	drzewostany	1,74	434	BIOL
14-09-2-05-55 -b -00	drzewostany	1,00	224	BIOL
14-09-2-05-55 -i -00	drzewostany	2,45	557	BIOL
14-09-2-05-70 -f -00	drzewostany	0,40	140	BIOL
14-09-2-05-70 -g -00	drzewostany	0,43	173	BIOL
14-09-2-05-70 -h -00	drzewostany	0,70	255	BIOL
14-09-2-05-70 -o -00	drzewostany	0,58	181	BIOL
14-09-2-05-71 -f -00	drzewostany	1,31	412	BIOL
14-09-2-05-75 -k -00	drzewostany	1,99	479	BIOL
14-09-2-05-76 -b -00	drzewostany	0,51	136	BIOL
14-09-2-05-76 -c -00	drzewostany	1,28	162	BIOL
14-09-2-06-112 -b -00	drzewostany	0,86	272	BIOL
14-09-2-06-116 -d -00	drzewostany	2,97	759	BIOL
14-09-2-06-122 -d -00	drzewostany	0,95	368	BIOL
14-09-2-06-122 -i -00	drzewostany	1,15	389	BIOL
14-09-2-06-136 -g -00	drzewostany	0,88	427	BIOL
14-09-2-06-137 -i -00	drzewostany	0,74	405	BIOL
14-09-2-06-137 -l -00	drzewostany	0,58	123	BIOL
14-09-2-06-138 -i -00	drzewostany	0,50	270	BIOL
14-09-2-06-140 -g -00	drzewostany	3,03	758	BIOL
14-09-2-06-146 -c -00	drzewostany	1,41	355	BIOL
14-09-2-06-146 -h -00	drzewostany	0,58	136	BIOL
14-09-2-06-146 -k -00	drzewostany	1,12	267	BIOL
14-09-2-06-41 -g -00	drzewostany	0,44	190	BIOL
14-09-2-06-42 -i -00	drzewostany	1,21	461	BIOL
14-09-2-06-43 -b -00	drzewostany	1,31	467	BIOL
14-09-2-06-44 -a -00	drzewostany	0,68	241	BIOL
14-09-2-06-44 -d -00	drzewostany	0,40	140	BIOL
14-09-2-06-48 -b -00	drzewostany	0,62	189	BIOL
14-09-2-06-48 -c -00	drzewostany	1,51	398	BIOL
14-09-2-06-48 -g -00	drzewostany	1,29	361	BIOL
14-09-2-06-59 -i -00	drzewostany	1,06	421	BIOL
14-09-2-06-59 -j -00	drzewostany	0,29	113	BIOL
14-09-2-06-60 -c -00	drzewostany	1,12	429	BIOL
14-09-2-06-67 -d -00	drzewostany	1,81	459	BIOL
14-09-2-06-67 -h -00	drzewostany	1,04	282	BIOL
14-09-2-06-78 -k -00	drzewostany	1,32	509	BIOL
14-09-2-06-79 -f -00	drzewostany	1,04	496	BIOL
14-09-2-06-80 -a -00	drzewostany	1,47	381	BIOL
14-09-2-06-81 -a -00	drzewostany	1,45	368	BIOL
14-09-2-06-82 -a -00	drzewostany	1,80	578	BIOL
14-09-2-06-82 -g -00	drzewostany	0,66	173	BIOL
14-09-2-06-82 -l -00	drzewostany	1,35	363	BIOL
14-09-2-06-83 -a -00	drzewostany	1,04	383	BIOL
14-09-2-06-84 -a -00	drzewostany	1,10	378	BIOL
14-09-2-06-85 -a -00	drzewostany	1,25	379	BIOL

Adres leśny	Rodzaj pow	Pow(ha)	Długość(m)	Typ
14-09-2-06-86 -a -00	drzewostany	1,31	378	BIOL
14-09-2-06-87 -a -00	drzewostany	1,21	372	BIOL
14-09-2-06-88 -a -00	drzewostany	2,43	693	BIOL
14-09-2-06-88 -h -00	drzewostany	0,93	244	BIOL
14-09-2-06-88 -j -00	drzewostany	0,63	158	BIOL
14-09-2-07-149 -b -00	drzewostany	0,37	98	BIOL
14-09-2-07-150 -b -00	drzewostany	1,32	416	BIOL
14-09-2-07-151 -b -00	drzewostany	1,51	452	BIOL
14-09-2-07-152 -d -00	drzewostany	0,69	161	BIOL
14-09-2-07-152 -f -00	drzewostany	0,76	169	BIOL
14-09-2-07-152 -g -00	drzewostany	0,43	106	BIOL
14-09-2-07-153 -b -00	drzewostany	2,95	759	BIOL
14-09-2-07-153 -f -00	drzewostany	0,73	152	BIOL
14-09-2-07-155 -h -00	drzewostany	1,69	478	BIOL
14-09-2-07-156 -c -00	drzewostany	1,90	507	BIOL
14-09-2-07-179 -b -00	drzewostany	0,07	35	BIOL
14-09-2-07-180 -c -00	drzewostany	0,61	159	BIOL
14-09-2-07-180 -f -00	drzewostany	0,46	121	BIOL
14-09-2-07-180 -h -00	drzewostany	0,56	138	BIOL
14-09-2-07-180 -l -00	drzewostany	1,78	464	BIOL
14-09-2-07-181 -c -00	drzewostany	0,81	216	BIOL
14-09-2-07-181 -g -00	drzewostany	1,07	216	BIOL
14-09-2-07-181 -k -00	drzewostany	0,36	68	BIOL
14-09-2-07-181 -l -00	drzewostany	0,74	202	BIOL
14-09-2-07-182 -k -00	drzewostany	0,59	150	BIOL
14-09-2-07-182 -l -00	drzewostany	1,43	397	BIOL
14-09-2-07-183 -g -00	drzewostany	0,26	78	BIOL
14-09-2-07-205 -l -00	drzewostany	0,45	125	BIOL
14-09-2-07-206 -d -00	drzewostany	0,55	134	BIOL
14-09-2-07-206 -g -00	drzewostany	1,02	255	BIOL
14-09-2-07-206 -h -00	drzewostany	0,79	177	BIOL
14-09-2-07-207 -b -00	drzewostany	1,68	434	BIOL
14-09-2-07-211 -b -00	drzewostany	1,02	212	BIOL
14-09-2-07-211 -i -00	drzewostany	1,66	375	BIOL
14-09-2-07-212 -d -00	drzewostany	0,41	136	BIOL
14-09-2-07-212 -g -00	drzewostany	0,35	121	BIOL
14-09-2-07-231 -k -00	drzewostany	0,55	121	BIOL
14-09-2-07-232 -f -00	drzewostany	1,61	468	BIOL
14-09-2-07-233 -d -00	drzewostany	1,03	262	BIOL
14-09-2-07-233 -f -00	drzewostany	0,82	202	BIOL
14-09-2-07-240 -b -00	drzewostany	2,32	580	BIOL
14-09-2-07-255 -c -00	drzewostany	0,61	156	BIOL
14-09-2-07-255 -f -00	drzewostany	2,07	516	BIOL
14-09-2-08-162 -b -00	drzewostany	1,07	231	BIOL
14-09-2-08-162 -i -00	drzewostany	1,17	297	BIOL
14-09-2-08-162 -o -00	drzewostany	1,12	313	BIOL
14-09-2-08-163 -b -00	drzewostany	0,21	130	BIOL
14-09-2-08-163 -j -00	drzewostany	0,16	43	BIOL
14-09-2-08-164 -d -00	drzewostany	0,39	250	BIOL
14-09-2-08-164 -f -00	drzewostany	0,31	216	BIOL
14-09-2-08-165 -g -00	drzewostany	1,27	347	BIOL
14-09-2-08-165 -i -00	drzewostany	0,41	115	BIOL
14-09-2-08-165 -j -00	drzewostany	0,31	154	BIOL
14-09-2-08-165 -k -00	drzewostany	0,65	267	BIOL
14-09-2-08-166 -i -00	drzewostany	0,80	262	BIOL
14-09-2-08-166 -j -00	drzewostany	0,53	159	BIOL
14-09-2-08-167 -g -00	drzewostany	0,47	187	BIOL
14-09-2-08-171 -b -00	drzewostany	2,41	598	BIOL
14-09-2-08-171 -h -00	drzewostany	0,64	164	BIOL
14-09-2-08-190 -b -00	zręby	2,49	808	BIOL
14-09-2-08-194 -a -00	drzewostany	0,06	67	BIOL
14-09-2-08-194 -b -00	drzewostany	0,52	216	BIOL
14-09-2-08-195 -b -00	drzewostany	1,12	381	BIOL

Adres leśny	Rodzaj pow	Pow(ha)	Długość(m)	Typ
14-09-2-08-196 -b -00	drzewostany	1,08	425	BIOL
14-09-2-08-197 -j -00	drzewostany	0,55	248	BIOL
14-09-2-08-197 -k -00	drzewostany	0,69	200	BIOL
14-09-2-08-198 -f -00	drzewostany	0,67	125	BIOL
14-09-2-08-198 -g -00	drzewostany	2,31	533	BIOL
14-09-2-08-198 -m -00	drzewostany	0,57	222	BIOL
14-09-2-08-198 -n -00	drzewostany	0,45	170	BIOL
14-09-2-08-218 -b -00	drzewostany	0,46	130	BIOL
14-09-2-08-219 -b -00	drzewostany	2,57	695	BIOL
14-09-2-08-226 -f -00	drzewostany	2,48	512	BIOL
14-09-2-08-226 -k -00	drzewostany	1,11	250	BIOL
14-09-2-08-241 -g -00	drzewostany	1,88	463	BIOL
14-09-2-08-242 -h -00	drzewostany	0,92	231	BIOL
14-09-2-08-247 -c -00	drzewostany	1,15	290	BIOL
14-09-2-08-248 -b -00	drzewostany	0,19	54	BIOL
14-09-2-08-248 -g -00	drzewostany	1,22	244	BIOL
14-09-2-08-248 -k -00	drzewostany	0,94	229	BIOL
14-09-2-08-266 -b -00	drzewostany	1,40	333	BIOL
14-09-2-08-267 -d -00	drzewostany	2,36	488	BIOL
14-09-2-08-268 -k -00	drzewostany	0,62	122	BIOL
14-09-2-08-268 -n -00	drzewostany	0,87	184	BIOL
14-09-2-08-272 -d -00	drzewostany	1,20	308	BIOL
14-09-2-08-273 -j -00	drzewostany	1,20	323	BIOL
14-09-2-08-288 -c -00	drzewostany	1,10	245	BIOL
14-09-2-08-288 -h -00	drzewostany	0,82	240	BIOL
14-09-2-08-288 -m -00	drzewostany	0,53	162	BIOL
14-09-2-08-300 -i -00	drzewostany	1,32	287	BIOL
14-09-2-10-254 -m -00	drzewostany	1,00	209	BIOL
14-09-2-10-274 -m -00	drzewostany	1,83	604	BIOL
14-09-3-11-23 -d -00	drzewostany	3,55	701	BIOL
14-09-3-11-40 -h -00	drzewostany	2,74	620	BIOL
14-09-3-11-59 -h -00	drzewostany	1,81	489	BIOL
14-09-3-11-59 -s -00	drzewostany	1,41	312	BIOL
14-09-3-11-68 -c -00	drzewostany	0,40	83	BIOL
14-09-3-11-68 -h -00	drzewostany	1,02	156	BIOL
14-09-3-11-68 -l -00	drzewostany	2,64	514	BIOL

3.4.3.4. Dostępność terenów leśnych

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. oraz Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w Nadleśnictwie Sława Śląska wyznaczono 70 dojazdów pożarowych na długości 240,3 km. Są to drogi o nawierzchni asfaltowej, żwirowej, tłuczniowej lub gruntowe utrzymywane w sposób zapewniający ich przejezdnosć.

Tabela 91. Dojazdy pożarowe

I.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do	Uwagi
Obręb Kochanowo					
1	1	3,4	gruntowa	Od m. Kartno oddz. 281 do oddz. 303/316 do drogi publicznej Pynik-Bojadła	KM PSP Zielona Góra
2	2	6,0	tłuczniowa, fragm. gruntowa	Od drogi publicznej z m. Buczków do drogi publicznej nr 278 oddz. 227 m. Strumiany	KP PSP Nowa Sól/ KM PSP Zielona Góra
3	3	2,5	gruntowa	Od oddz. 9 do oddz. 2	KP PSP Nowa Sól
4	5	6,1	tłuczniowa	Od drogi publicznej z m. Pynik oddz. 304 do drogi publicznej nr 278	KP PSP Nowa Sól/ KM PSP Zielona Góra

I.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do	Uwagi
5	6	3,9	Tłuczniowa, fragm. naturalna	Od drogi publicznej m. Józefów oddz. 86 do oddz. 146/147 droga publiczna Józefów- Radzyń	KP PSP Nowa Sól
6	7	2,5	Gruntowa ulepszona	Od drogi publicznej Droniki-Dębowo oddz. 34 do drogi publicznej Szreniawa-Lubogoszcz oddz. 44	KP PSP Wschowa
7	9	1,2	gruntowa	Od oddz. 229/230 do oddz. 215	KP PSP Nowa Sól
8	10	4,6	gruntowa	Od drogi publicznej z m. Stawy oddz. 234 do drogi publicznej Buczków-Lubięcin oddz. 236	KP PSP Nowa Sól
9	11	2,6	tłuczniowa	Od drogi publicznej Buczków-Lubięcin oddz. 293 do drogi publicznej do m. Młynkowo oddz. 310	KP PSP Nowa Sól/ KM PSP Zielona Góra
10	12	2,9	tłuczniowa	Od oddz. 274 DP nr 13 do oddz 311	KP PSP Nowa Sól
11	13	4,2	gruntowa, fragm. tłuczniowa	Od oddz. 274 DP nr 12 do drogi publicznej w kierunku m. Lipiny oddz. 226	KP PSP Nowa Sól
12	16	2,8	Gruntowa, fragm. tłuczniowa	Od drogi publicznej Radosławice-Chelmek oddz. 207 do oddz. 223 do drogi w kierunku DW 315	KP PSP Nowa Sól
13	17	3,7	Gruntowa, fragm. tłuczniowa	Od oddz. 182/183 do oddz. 203	KP PSP Nowa Sól
14	18	3,1	Tłuczniowa	Od oddz. 190/197 DP nr 17 od DP17 do drogi publicznej do m. Lipiny oddz. 179	KP PSP Nowa Sól
15	19	2,5	gruntowa	Od oddz. 182 DP nr 17 do oddz. 200/201	KP PSP Wschowa
16	20	3,4	Tłuczniowa, fragm. naturalna	Od drogi publicznej Mesze-Dąbrówno oddz. 105/119 do oddziału 137 do DP6	KP PSP Nowa Sól
17	21	4,1	tłuczniowa, fragm. naturalna	Od oddz. 98 DP6 do drogi publicznej Jeziorna-Dąbrówno	KP PSP Nowa Sól
18	22	6,7	gruntowa, fragm. tłuczniowa	Od oddz. 150 do oddz. 158	KP PSP Wschowa/ KP PSP Nowa Sól
19	23	1,3	gruntowa	Z m. Myszyńiec do oddz. 157/161	KP PSP Wschowa
Obwód Sława					
20	1 (Bielawska)	4,6	Gruntowa ulepszona	Od drogi Strzeszków-Bielawy oddz. 273 do oddz. 136/137	KP PSP Wschowa/ KP PSP Nowa Sól
21	2 (Północna)	2,6	Tłuczniowa, fragm. gruntowa	Od oddz.164/165 do oddz. 81/82	KP PSP Wschowa
22	3 (Drewniany Kamień)	3,3	tłuczniowa	Od oddz. 167 do DP nr 5 oddz. 86/87	KP PSP Wschowa
23	4	2,2	gruntowa	Od oddz. 191/31 do oddz. 88/87 DP nr 5	KP PSP Wschowa
24	5 (Poprzeczna)	3,4	tłuczniowa	Od oddz. 67/88 do oddz. 59/80	KP PSP Wschowa
25	6 (Siedmiu wodopojów)	3,8	gruntowa	Od oddz. 137 w kierunku Grochowic do oddz.240 DP nr 9	DP9KP PSP Wschowa
26	7 (Kręta)	4,0	Gruntowa, fragm. tłuczniowa	Od oddz. 300/301 do oddz. 211 do drogi publicznej	KP PSP Wschowa
27	9 (Marszałkows ka)	10,7	Gruntowa, fragm. tłuczniowa	Od DP 15 oddz. 231 do dr publicznej 325 oddz. 194	KP PSP Wschowa/ KP PSP Głogów
28	10 (Karolacka)	2,8	Gruntowa, fragm. tłuczniowa	Od oddz. 135 do oddz. 181 DP nr 14	KP PSP Wschowa
29	11 (Górzysta)	5,4	tłuczniowa, fragm. naturalna	Od dr publicznej 325 oddz. 109/110 do m. Jodłów do oddz 11	KP PSP Wschowa
30	12 (Jodłowa)	4,4	Gruntowa, fragm. tłuczniowa	Od oddz. 41 DP36 do m. Jodłów oddz. 1	KP PSP Wschowa
31	13	2,8	Gruntowa, fragm. tłuczniowa	Od oddz. 180 DP nr 14 do drogi publicznej 325 oddz. 70/71	KP PSP Wschowa
32	14 (Kamienna)	3,9	Gruntowa, fragm. tłuczniowa	Od oddz. 211 do m. Kamienna	KP PSP Wschowa

I.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do	Uwagi
33	15	5,2	tluczniowa	Od oddz. 181 DP nr 14 do m. Krązkowo oddz. 292	KP PSP Wschowa
34	16 (Grochowska)	4,5	gruntowa	Od oddz. 178 DP nr 18 do oddz. 232 DP nr 15	KP PSP Wschowa
35	18	4,2	Gruntowa, fragm. tluczniowa	Od drogi publicznej z m. Kamienna oddz. 101 do oddz. 104 DP nr 104	KP PSP Wschowa
36	19	2,7	Tłuczniowa, fragm. gruntowa	Od oddz. 36/55 DP11 do dr. publicznej 325 oddz. 70	KP PSP Wschowa
37	23	4,1	gruntowa, fragm. tluczniowa	Od oddz. 228 do oddz. 339	KP PSP Wschowa
38	28	3,9	Żuźłowa, fragm. betonowa	Z m. Ciepeliówek oddz. 378 do oddz. do oddz 374	KP PSP Wschowa
39	29	3,8	gruntowa, fragm. tluczniowa	Od drogi Pszczółkowo Przydroże oddz.337/338 do oddz316 DP30	KP PSP Wschowa
40	30	2,4	gruntowa	oddz315 do oddz317	KP PSP Wschowa
41	31	2,0	gruntowa, fragm. tluczniowa	Od oddz. 310 do oddz. 308	KP PSP Wschowa
42	34	2,8	bitumiczna, fragm. tluczniowa	Od drogi publicznej z m. Krzydlowiczki do oddz. 334 DP29	KP PSP Wschowa
43	35	4,6	Tłuczniowa, fragm. gruntowa	Od m. Grochowice do oddz. 182 do oddz. 281to samo co DP8	KP PSP Głogów/ KP PSP Wschowa
44	36	3,9	tluczniowa	Od drogi publicznej z m. Dąbrówno do oddz. 42	KP PSP Wschowa
45	37	1,8	Gruntowa, fragm. tluczniowa	Od drogi publicznej z m. Lipinki do drogi publicznej oddz. 200	KP PSP Wschowa
46	38	4,6	Gruntowa, fragm. tluczniowa	Od oddz. 6 DP36 do oddz 19 do drogi publicznej w kierunku m. Dąbrówno	KP PSP Nowa Sól
47	40	1,6	gruntowa	Od oddz. 214 DP nr 6 do oddz. 218 DP nr 1	KP PSP Wschowa
48	41	2,6	gruntowa	Od oddz. 153 DP nr 14 do oddz. 123 do DP14	KP PSP Wschowa
49	17		gruntowa	Od oddz. 120 DP nr3 do oddz. 146 DP Nadleśnictwo Nowa Sól	KP PSP Wschowa
Obwód Świętno					
50	3	6,7	gruntowa	Od oddz. 229 DP nr 30 do oddz. 235	KP PSP Wschowa
51	4	3,5	gruntowa	Od drogi publicznej oddz. 220 do oddz. 225 DP nr 3	KP PSP Wschowa
52	5	2,6	gruntowa	Oddz 205	KP PSP Nowa Sól
53	7	2,2	gruntowa	Od oddz. 140 do oddz. 150	KP PSP Nowa Sól
54	8	2,6	gruntowa	Od oddz. 103 DP10 do drogi publicznej Bagno-Świętno oddz. 128	KP PSP Wolsztyn
55	9	3,0	gruntowa	Od oddz. 72 do oddz. 106 DW nr 315	KP PSP Wolsztyn
56	10	2,7	gruntowa	Od oddz. 97 DW 315 do oddz. 100/112	KP PSP Wolsztyn
57	11	6,5	gruntowa	Od oddz. 156 do oddz. 170	KP PSP Wschowa/ KP PSP Wolsztyn
58	12 (Biała Górka)	4,3	tluczniowa	Od drogi publicznej oddz. 34 do oddz. 83/82	KP PSP Wolsztyn
59	13	1,8	Gruntowa, fragm. tluczniowa	Od oddziału 63/64 DP12 do oddziału 81	KP PSP Wolsztyn
60	14	5,0	Tłuczniowa utwardzona	Od drogi publicznej 315 do oddz. 70/71	KP PSP Wolsztyn
61	15	2,2	Gruntowa, fragm. tluczniowa	Od oddz. 37 do drogi woj. nr 314	KP PSP Wolsztyn
62	16	2,0	gruntowa	Od oddz. 15 do oddz. 25	KP PSP Wolsztyn
63	17	0,7	Żwirowa	Od oddz. 3 do oddz. 1/2	KP PSP Wolsztyn
64	18	3,4	gruntowa	Od oddz. 147 DW 315 do oddz.140 DP nr 7	KP PSP Nowa Sól
65	19	4,1	gruntowa	Od oddz. 137 DP nr 24 do oddz.73 DP nr 24	KP PSP Nowa Sól

I.p.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa miejscowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni	Przebieg od-do	Uwagi
66	20	1,0	gruntowa	Oddz. 199	KP PSP Wschowa
67	21	2,7	gruntowa	Od oddz. 189 do oddz. 198	KP PSP Wschowa
68	24	3,2	gruntowa	Od oddz. 74 do oddz. 136	KP PSP Wolsztyn/ KP PSP Nowa Sól
69	25	2,8	tluczniowa	Od drogi Łupice-Świętno oddz. 124 do oddz. 112	KP PSP Wolsztyn
70	27	1,2	gruntowa	Od oddz. 9 do oddz. 11	KP PSP Wolsztyn
Razem		240,3			

Nadleśnictwo w najbliższym czasie przejmie od gminy drogę, która została pozbawiona kategorii drogi publicznej i będzie ona dojazdem pożarowym nr 8 w obrębie leśnym Sława. Będzie przebiegała od DP nr 35 i DP 9 do DP nr 2 w oddz. 135. Dojazd oznaczono na mapie jako dojazd projektowany.

Drogi oznakowane są w sposób trwały w postaci :

- na wjazdach z dróg publicznych umieszczone są drewniane słupki z tablicą kierunkową i numerem dojazdu pożarowego lub piktogramy kierunkowe malowane na drzewach,
- na skrzyżowaniach dojazdów pożarowych umieszczone są drewniane słupki z tablicą kierunkową i numerem dojazdu pożarowego lub piktogramy kierunkowe malowane na drzewach,
- na skrzyżowaniach z innymi drogami leśnymi w celu potwierdzenia ich relacji wewnątrz dużych kompleksów leśnych numery dojazdów pożarowych malowane są na drzewach kolorem czerwonym na białym tle.
- skrzyżowania dojazdów pożarowych z drogami publicznymi oznakowane są (w porozumieniu z zarządcą drogi publicznej) drewnianymi słupkami z tablicą kierunkową i numerem dojazdu pożarowego lub piktogramami kierunkowe malowanymi na drzewach,

Przebieg dróg umieszczono na mapie sytuacyjnej ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.

Sieć dróg leśnych wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe spełnia wymogi § 7 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. i posiadają one następujące parametry:.

- nawierzchnia gruntowa lub utwardzona o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton,
- promień zewnętrzny łuków o długości co najmniej 11 m,
- odstęp pomiędzy koronami drzew o szerokości co najmniej 6 m, zacechowany do wysokości 4 m od nawierzchni jezdni,
- jezdnia o szerokości co najmniej 3 m, plac manewrowy o wymiarach co najmniej 20x20 m – w przypadku drogi bez przejazdu,
- mijanki o szerokości co najmniej 3 m i długości 23 m, położone w odległości nie większej niż 300 m od siebie, z zapewnieniem z nich wzajemnej widoczności – w przypadku dróg jednopasmowych.

Odległość między dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą nie przekracza 750 m.

Niewielkie fragmenty drzewostanów nie spełniają tego warunku:

- - oddz. 277-280 oraz fragment oddz.321 drzewostany na siedliskach łęgowych w dolinie rzeki Odry okresowo zabagnionych lub podtapianych. Dla celów prowadzenia akcji gaśniczej dostępna jest droga biegnąca po wale przeciwpowodziowym wzdłuż rzeki Odry, której korona wzmocniona jest płytami betonowymi.

Na drogach leśnych, na których powstają miejsca o utrudnionym przejeździe, nadleśnictwo w ramach posiadanych środków finansowych będzie wykonywać remonty i bieżącą konserwację tych dróg (równanie, wałowanie, uzupełnianie ubytków). Nadleśnictwo będzie na bieżąco kontrolować odstęp pomiędzy koronami drzew i usuwać konary i gałęzie drzew utrudniające przejazd na dojazdach pożarowych. Stan dojazdów pożarowych podlega kontroli przez właściwe terytorialnie komendy PSP: KP PSP w Głogowie, KP PSP w Nowej Soli, KM PSP w Zielonej Górze, KP PSP we Wschowie, KP PSP w Wolsztynie.

3.4.3.5. Ocena stanu zaopatrzenia w wodę

Na terenie lasów i w ich pobliżu zaewidencjonowano 47 punktów czerpania wody dla celów gaśniczych. Są one zlokalizowane przy naturalnych i sztucznych zbiornikach wody, przystosowane do poboru wody przez samochody gaśnicze.

W przypadku prowadzenia akcji gaśniczych wykorzystywane są również hydranty.

Do wszystkich punktów czerpania wody zapewniony jest dojazd oraz możliwość poboru wody sprzętem pożarniczym. Punkty czerpania wody na gruntach nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami informacyjnymi. Wykorzystywane jako punkty czerpania wody hydranty nie są oznakowane tablicami.

Sieć punktów czerpania wody podlega corocznej kontroli przez PSP.

Poniżej podaje się wykaz punktów czerpania wody zaewidencjonowanych przez nadleśnictwo:

Tabela 92. Wykaz punktów czerpania wody

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Lokalizacja PCW wg WGS'84	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/dojazd nr
KP PSP Wschowa									
1	10	Łupice, ul. Długa 3	Polanica	301028,02 458744,91	16°06'11,27"E 51°57'33,42"E	Sztuczny- Hydrant	10dm³/s	Węże strażackie	Z drogi wojewódzkiej nr 316
2	11	Ciosaniec 3	Polanica	295419,63 457974,1	16°01'19,39"E 51°57'01,17"E	Sztuczny- Hydrant	10dm³/s	Węże strażackie	Z drogi wojewódzkiej nr 316
3	2	Spokojna 2	Polanica	300590,37 456364,52	16°05'53,34"E 51°56'15,88"E	Sztuczny- Hydrant	10dm³/s	Węże strażackie	Z drogi wojewódzkiej nr 316
4	8	127-m-00	Polanica	297761,13 460473,48	16°03'16,62"E 51°58'25,07"E	Naturalny- kanał	nieograniczona	Motopompa	Z drogippoż nr 11
5	12	Wróblów 30	Gola	299211,42 452437,85	16°04'49,44"E 51°54'07,13"E	Sztuczny- Hydrant	10dm³/s	Węże strażackie	
6	16	Gola 20	Gola	296502,29 452365,38	16°02'27,99"E 51°54'01,24"E	Sztuczny- Hydrant	10dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 278
7	24	49b	Tarnów	293309,05 447513,33	15°59'51,55"E 51°51'20,13"E	Naturalny- kanał	nieograniczona	Motopompa	Z drogi publicznej nr 325
8	30	Lipinki 10b	Przydroże	297375,13 446005,37	16°03'27,05"E 51°50'36,74"E	Sztuczny- Hydrant	10dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 1011F
9	28	Krzydlowiczki 11	Stare Strącze	303149,15 443489,06	16°08'33,65"E 51°49'22,8"E	Sztuczny- Hydrant	10dm³/s	Węże strażackie	Z drogi ppoż. nr 34
10	27	Krzepielów 169	Przydroże	300668,91 439660,83	16°06'32,16"E 51°47'15,84"E	Sztuczny Hydrant	10dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 1011F
11	42	Krażkowo 1	Przydroże	297700,1 441284,41	16°03'53,95"E 51°48'04,51"E	Sztuczny- Hydrant	10dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 1011F
12	38	228g	Przydroże	296730,72 443166,74	16°02'59,41"E 51°49'04,11"E	Sztuczny- zbiornik ppoż.	270	motopompa	Z drogi ppoż. nr 17
13	40	61d	Dąbrówno	288117,93 446295,62	15°55'23,19"E 51°50'33,75"E	Sztuczny- zbiornik ppoż.	296	motopompa	Z drogi ppoż. nr 5
14	39	191c	Strzeszków	289566,08 442745,87	15°56'46,56"E 51°48'40,95"E	Sztuczny- zbiornik ppoż.	296	motopompa	Z drogi ppoż. nr 1
15	41	181j	Grochowice	292963,38 443845,74	15°59'41,4"E 51°49'21,08"E	Sztuczny- zbiornik ppoż.	315	motopompa	Z dróg ppoż. nr 10, 14 i 15
16	25	Nowe Strącze 14	Stare Strącze	306392,37 448166,06	16°11'13,47"E 51°51'58,13"E	Sztuczny- Hydrant	10dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 005021F
17	14	66b	Gola	293890,08 453314,95	16°00'09,41"E 51°54'28,49"E	Naturalny- jezioro	nieograniczony	motopompa	Z drogi publicznej nr 278

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/dojazd nr
18	56	Ślawa, ul. Niewidziały 14	Gola	297564,13 450760,58	16°03'26,88"E 51°53'10,74"E	Stuczny - hydrant	10 dm³/s	Węże strażackie	Z drogi wojewódzkiej nr 278, następnie ulica Niewidziały
19	59	Szreniawa 12	Polanica	297896,05 455942,27	16°03'33,28"E 51°55'58,73"E	Stuczny – hydrant	10 dm³/s	Węże strażackie	
20	60	Śmieszkowo 2	Polanica	299866,71 453282,1	16°05'21,93"E 51°54'35,27"E	Stuczny – hydrant	10 dm³/s	Węże strażackie	
21	57	Radzyń, ul. Ślawska 9	Stare Strącze	297051,36 449091,12	16°03'03,62"E 51°52'16,09"E	Stuczny – hydrant	10 dm³/s	Węże strażackie	Przy drodze wojewódzkiej nr 318
22	61	Stare Strącze 217	Stare Strącze	301993,38 446219,94	16°07'27,71"E 51°50'49,64"E	Stuczny – hydrant	10 dm³/s	Węże strażackie	
23	58	Tarnów Jezierny 25d	Tarnów	292835,34 448233,89	15°59'25,26"E 51°51'42,79"E	Stuczny – hydrant	10 dm³/s	Węże strażackie	
KP PSP Nowa Sól									
24	13	22g	Świątobór	290749,48 454889,91	15°57'21,79"E 51°55'15,19"E	Naturalny- jezioro	nieograniczona	motopompa	Z drogi publicznej nr 278
25	22	Lipiny	Sabinówka	281055,13 448454,95	15°49'09,64"E 51°51'33,74"E	Sztuczny- Hydrant	5dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 315
26	21	Lubięcín	Sabinówka	284928,58 451256,67	15°52'25,6"E 51°53'09,75"E	Jezioro Kochanowo	nieograniczona	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 325
27	23	Jeziorna	Świątobór	290505,48 451248,83	15°57'17"E 51°53'17,14"E	Sztuczny- Hydrant	5 dm³/s	Węże strażackie	Z drogi ppoż. nr 20
28	19	216b	Radosławice	285256,98 455603,26	15°52'33,01"E 51°55'30,72"E	Naturalny- kanał	nieograniczona	motopompa	Z drogi ppoż. nr 9
29	20	Konotop	Gola	287240,77 456199,24	15°54'15,41"E 51°55'52,74"E	Sztuczny- Hydrant	5dm³/s	motopompa	Z drogi publicznej nr 315
30	15	Ślawa	Kolsko	294201,11 461216,9	16°00'08,63"E 51°58'44,4"E	Sztuczny- Hydrant	5dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 315
31	43	Jodłów	Tarnów	291258,88 449658,15	15°57'59,83"E 51°52'26,73"E	Sztuczny – Hydrant	5 dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 318
32	51	Dąbrowno	Dąbrowno	288288,32 450536,42	15°55'22,73"E 51°52'51,09"E	Sztuczny- Hydrant	5dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 318 i DP36
33	52	Mesze	Świątobór	288358,09 453451,29	15°55'19,93"E 51°54'25,43"E	Sztuczny- Hydrant	5dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej
KM Zielona Góra									
34	18	Młynkowo	Radosławice	279609,81 453760,17	15°47'41,98"E 51°54'23,2"E	Sztuczny- Hydrant	5dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 000501F
35	26	Pyrnik	Radosławice	280567,31 455184,44	15°48'28,76"E 51°55'10,6"E	Sztuczny- Hydrant	5dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 1024F
36	17	Bojadla	Radosławice	280786,76 458318,75	15°48'33,04"E 51°56'52,24"E	Sztuczny- Hydrant	5dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 1024F

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/dojazd nr
37	44	269-g-00	Radosławice	283345,54 455850,18	15°50'52,5"E 51°55'36,04"E	Sztuczny- zbiornik ppoż.	205 m³	Motopompa	Z drogi wojewódzkiej 278, dalej DP nr 2 lub 5
KP PSP Głogów									
38	29	Grochowice	Grochowice	294251,01 439433,01	16°00'58,02"E 51°47'00,11"E	Sztuczny- Hydrant	5dm³/s	Węże strażackie	Z drogi ppoż. nr 8
KP PSP Wolsztyn									
39	1	12r	Wilcze	291894,38 466162,94	15°57'57,04"E 52°01'21,22"E	Naturalny- jezioro	nieograniczona	motopompa	Z drogi ppoż. nr 23
40	6	60o	Wilcze	295235,61 464190,00	16°00'56,4"E 52°00'21,9"E	Naturalny- kanał	nieograniczona	motopompa	Z drogi ppoż. nr 14
41	4	87o	Świętno	302451,31 463689,54	16°07'15,51"E 52°00'15,14"E	Naturalny- kanał	nieograniczona	motopompa	Z drogi publicznej 3819P
42	5	Świętno	Świętno	297990,78 464352,72	16°03'20,41"E 52°00'30,8"E	Sztuczny- Hydrant	5dm³/s	Węże strażackie	Z drogi publicznej nr 315

Tabela 93. Wykaz projektowanych punktów czerpania wody

I.p.	Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Lokalizacja PCW wg WGS 84	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/dojazd nr	Uwagi
KP PSP Wschowa										
1	54	341k	Stare Strącze	300683,87 443094,74	16°06'25,82"E 51°49'06,91"E	Sztuczny- zbiornik ppoż.	315	motopompa	Z drogi ppoż. nr 23	Budowa nowego zbiornika wielofunkcyjnego
KP PSP Nowa Sól										
2	50	296-f-00	Sabinówka	279731,03 451727,31	15°47'52,99"E 51°53'17,65"E	Naturalny staw.	nieograniczona	Motopompa	Z drogi ppoż nr 12	Budowa stanowiska czerpania wody z placem manewrowym
3	62	21-c	Tarnów	291165,61 449044,03	15°57'56,3"E 51°52'06,75"E	Jezioro	nieograniczona	Motopompa	Drogą leśną z drogi ppoż nr 11	Budowa stanowiska czerpania wody z placem manewrowym
KP PSP Wolsztyn										
4	53	10k	Wilcze	293179,25 466604,28	15°59'03,42"E 52°01'37,22"E	Naturalny- jezioro	nieograniczona	motopompa	Z drogi ppoż. nr 27	Budowa stanowiska czerpania wody z placem manewrowym
5	55	19d	Świętno	297548,03 466881,29	16°02'51,83"E 52°01'51,98"E	Naturalny- jezioro	nieograniczona	motopompa	Z drogi publicznej nr 315	Budowa stanowiska czerpania wody z placem manewrowym

Tabela 94. Wykaz punktów czerpania wody sąsiednich nadleśnictw

I.p.	Nadleśnictwo	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Lokalizacja PCW wg WGS' 84	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody)	dojazd z drogi/dojazd nr
KM Zielona Góra							
1	Sulechów	289545,16 460267,43	15°56'06,96"E 51°58'07,42"E	Rzeka Obrzyca	nieograniczona	Węże strażackie	Z drogi powiatowej most na rzece Obrzycy
KP PSP Wschowa							
2	Głogów	293126,9 439004,45	16°00'00,34"E 51°46'44,76"E	Sztuczny- zbiornik ppoż.	205 m³	Motopompa	Z drogi publicznej z Grochowic

Tabela 95. Wykaz miejsc poboru wody przez śmigłowce

I.p.	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Lokalizacja PCW wg WGS' 84	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)
1	292411,35 465954,59	15°58'24,59"E 52°01'15,18"E	Jezioro Wilcze
2	294765,12 451142,54	16°00'59,81"E 51°53'19,41"E	Jezioro Sławskie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami, § 39 ust 15 pkt 1b odległości dowolnego punktu w lesie do stanowiska czerpania wody spełniają wymogi normy dla I kategorii zagrożenia pożarowego i wynoszą dla punktu czerpania wody 3 km. Odległości od dowolnego punktu w lesie do hydrantów spełniają wymogi § 39 ust 16 pkt 2 i wynoszą 1,5 km.

Brak pokrycia w zaopatrzeniu wodnym obejmuje niewielki fragment lasów w oddz. 303A obręb leśny Sława Śląska są to drzewostany olchowe i dębowe rosnące na siedliskach bagiennych i wilgotnych. Do wszystkich tych drzewostanów dojazd jest mocno utrudniony lub wręcz niemożliwy.

Wszystkie punkty czerpania wody na gruntach nadleśnictwa oznaczone są w terenie tablicami oraz dojazd do nich wskazują tablice kierunkowe.

Punkty czerpania wody oznakowane są tablicą:

- tablica umieszczona jest przy punkcie czerpania wody na słupku, na wysokości ok. 2 m nad poziomem gruntu,
- tablica jest wykonana z trwałego materiału o wymiarze min. 25 cm × 30 cm, tło tablicy koloru białego, ramka koloru niebieskiego,
- napisy wykonane czcionką pogrubioną, w kolorze czarnym.

Oznakowanie to jest zgodne ze szczegółowymi wytycznymi dotyczącymi precyzyjnego opisu graficznego oznakowania punktów czerpania wody i dróg dojazdowych, które są opisane w załączniku nr 16 pkt. II „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020).

Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach zapewniają możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4 m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody, i są wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami, § 39 ust 17 zbiorniki sztuczne oraz studnie, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, a także rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł, poddawane są co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądowi technicznemu i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami, § 39 ust 18 zbiorniki naturalne oraz cieki wodne ze stanowiskami czerpania wody, stanowiące źródła wody do celów przeciwpożarowych, poddawane są w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 września przeglądowi w zakresie potwierdzenia możliwości poboru z nich wody w wymaganej ilości na wypadek pożaru nie rzadziej niż raz na dwa miesiące, a także niezwłocznie po wprowadzeniu zakazu wstępu do lasu z uwagi na występowanie dużego zagrożenia pożarowego, jeżeli od ostatniego przeglądu do wprowadzenia tego zakazu minęło więcej niż 30 dni. Rozwiązania techniczne przewidziane do poboru wody z tych źródeł poddawane są co najmniej raz w roku, w okresie od dnia 1 marca do dnia 30 kwietnia, nie wcześniej jednak niż po ustąpieniu pokrywy śnieżnej, przeglądowi technicznemu i czynnościom konserwacyjnym w sposób zapewniający ich sprawne i niezawodne funkcjonowanie.

Na obszarze gmin, w zasięgu których położone jest Nadleśnictwo Sława Śląska, istnieją sieci hydrantowe. W przypadku zaistniałej konieczności hydranty te stanowią dodatkowe źródło wody podczas trwania akcji gaśniczej.

Po dokonanej analizie zapewnienia zasobów wodnych do celów gaśniczych stwierdza się, że zaopatrzenie wodne terenów leśnych Nadleśnictwa Sława Śląska jest zgodne z wymogami wynikającymi z Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami, oraz z pkt 4.8 Zaopatrzenie wodne ppkt 4.8.6 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020).

Szczegółowe dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidocznione są na mapach przeglądowych w skali 1:25 000.

3.4.4. Siedziby straży pożarnych, strefy operacyjne i współpraca ze strażą

Zasadniczą rolę w zabezpieczeniu przeciwpożarowym lasów nadleśnictwa spełniają:

- środki własne – system monitorowania i alarmowania, sprzęt przeciwpożarowy zgromadzony w jednej bazie sprzętu ppoż.,
- Jednostki Ratowniczo - Gaśnicze PSP,
- jednostki ochotniczej straży pożarnych włączone do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego oraz pozostałe nie będące w KSRG działające w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Sława Śląska.

Lasy Nadleśnictwa Sława Śląska leżą w zasięgu działania:

- KP PSP w Głogowie, ul. Władysława Sikorskiego 55, 67-200 Głogów, tel. 76 835 77 14, e – mail : kpglogow@kwpsp.wroc.pl, Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego PSP w Głogowie tel. 76 835 77 10 (telefon dostępny całodobowo),
- KP PSP w Nowej Soli, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65A, 67-100 Nowa Sól, tel. 68 355 92 80, e-mail: sekretariat@straz.nowasol.pl, Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego PSP w Nowej Soli tel. 68 355 92 90 (telefon dostępny całodobowo),
- KM PSP w Zielonej Górze, ul. Kasprowicz 3/5, 65-074 Zielona Góra, tel. 68 45 75 600, e-mail: sekretariat@straz.zgora.pl, Stanowisko Kierowania Komendanta Miejskiego PSP w Zielonej Górze tel. 68 457 56 40 (telefon dostępny całodobowo),
- KP PSP we Wschowie, ul. Kazimierza Wielkiego 6, 67-400 Wschowa, tel. 65 540 27 50, e-mail: sekretariat@straz.wschowa.pl, Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego PSP we Wschowie tel. 65 540 22 53 (telefon dostępny całodobowo).

KP PSP w Wolsztynie, ul. Wschowska 17, 64-200 Wolsztyn, tel. 47 771 97 00, e-mail: kppspwolsztyn@psp.wlkp.pl, Stanowisko Kierowania Komendanta Powiatowego PSP w Wolsztynie tel. 47 771 97 10 (telefon dostępny całodobowo).

Do zadań Stanowisk Kierowania Komend Powiatowych PSP należy m.in. alarmowanie i JOP do działań ppoż.

Tabela 96. Powierzchnia lasów wg gmin w zasięgu działania Komend PSP

Lp.	Komenda PSP	Gminy		Powierzchnia Nadleśnictwa w zasięgu działania (ha)
		Nazwa	Pow (ha)	
1	KP PSP w Głogowie	Kotla	604,1515	604,1515
2	KP PSP w Nowej Soli.	Kolsko	2211,5632	6280,9034
3		Nowa Sól	3855,0697	
4		Siedlisko	214,2705	

Lp.	Komenda PSP	Gminy		Powierzchnia Nadleśnictwa w zasięgu działania (ha)
		Nazwa	Pow (ha)	
5	KM PSP w Zielonej Górze	Bojadła	1362,9844	1420,0444
6		Kargowa	57,0600	
7	KP PSP we Wschowie	Sława Miasto	51,9447	14276,0495
8		Sława ob. wiejski	14224,1048	
9	KP PSP w Wolsztynie	Wolsztyn ob. wiejski	3463,0695	3463,0695
Razem				26044,2183

Na terenie zasięgu działania nadleśnictwa w następujących miejscowościach znajdują się jednostki ochotniczej straży pożarnej:

Tabela 97. Wykaz jednostek OSP

Gmina	Nazwa	KSRG	Rodzaj	Miejscowość
Wolsztyn	OSP Świętno	TAK	OSP KSRG	Świętno
Kotla	OSP Grochowice	NIE	OSP	Grochowice
Sława	OSP Sława	TAK	OSP KSRG	Sława
Sława	OSP Krzepielów	TAK	OSP KSRG	Krzepielów
Sława	OSP Stare Strącze	TAK	OSP KSRG	Stare Strącze
Sława	OSP Ciosaniec i Bagno	NIE	OSP	Ciosaniec
Sława	OSP Tarnów Jezierny	NIE	OSP	Tarnów Jezierny
Sława	OSP Śmieszkowo	NIE	OSP	Śmieszkowo
Sława	OSP Łupice	NIE	OSP	Łupice
Kolsko	OSP Kolsko	TAK	OSP KSRG	Kolsko
Kolsko	OSP Konotop	TAK	OSP KSRG	Konotop
Nowa Sól	OSP Lubięcín	TAK	OSP KSRG	Lubięcín
Bojadła	OSP Bojadła	TAK	OSP KSRG	Bojadła

Dodatkowo czynny udział w akcjach gaśniczych biorą jednostki OSP-KSRG spoza terenu będącego w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Sława Śląska zlokalizowane w miejscowościach Kębłowo, Obra, Kotla, Przyborów, Siedlisko, Mochy i Kargowa.

Nadleśnictwo posiada zatwierdzone, corocznie aktualizowane i uzgadniane z komendami powiatowymi „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu”.

3.4.5. Wytyczne na lata 2026-2035

W celu poprawy zabezpieczenia lasów przed pożarami, zgodnie z wymogami Rozporządzenia Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów w bieżącym dziesięcioleciu należy:

1. utrzymywać drogi leśne wyznaczone jako dojazdy pożarowe w stanie zapewniającym ich przejezdność;
2. utrzymywać w stałej sprawności istniejące drogi leśne i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody oraz miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożarów; w przypadku zatarasowania dróg leśnych przez wywroty, wiatrołomy i śniegołomy należy niezwłocznie usuwać powstałe przeszkody; konary i gałęzie ponad drogami należy usuwać do wysokości 4 m; po każdej eksploatacji w trakcie prowadzenia zabiegów gospodarczych przywracać drogi do pierwotnego stanu technicznego;
3. remont DP nr 9 i DP 8 (projektowany dojazd po przejęciu drogi od gminy)
4. utrzymywać w pełnej sprawności technicznej punkty czerpania wody i drogi dojazdowe do stanowisk oraz place manewrowe przy nich;
5. budowa punktów czerpania wody nr 50, 53,54, 55,62 wymienionych w tabeli projektowanych punktów czerpania wody
6. utrzymywać w całorocznej sprawności technicznej pasy przeciwpożarowe;
7. ze względu na zwiększone niebezpieczeństwo powstania pożaru na powierzchniach pod liniami energetycznymi (zerwanie linii, zwarcie przewodów itp.), nadzorować usuwanie roślinności (w tym również gatunki drzew leśnych) o wysokości ponad 2 metry, rosnącą pod przewodami linii energetycznych; czynności te należą do obowiązków przedsiębiorców przesyłowych;
8. przy zakładaniu upraw wzdłuż uczęszczanych dróg należy w możliwie szerokim zakresie zakładać pasy ochronne z gatunków liściastych;
9. stale utrzymywać we właściwym stanie technicznym i ilościowym elementy oznakowania dojazdów pożarowych i punktów czerpania wody;
10. odpowiednio oznaczony sprzęt przeciwpożarowy gromadzony w bazach sprzętu okresowo konserwować i użytkować zgodnie z jego przeznaczeniem;
11. przeprowadzać niezbędne szkolenia pracowników własnych w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego;
12. propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej wśród miejscowej ludności, turystów i młodzieży wykorzystując różne formy informacyjne i edukacyjne we współpracy z jednostkami PSP i OSP;
13. Nadleśnictwo w punktach czerpania wody zapewni stanowiska czerpania wody z utwardzoną nawierzchnią o nośności nie mniejszej niż wymagana dla dojazdów pożarowych o wymaganiach zgodnych z § 39 ust. 6, 7, 8, 9, 10, 11 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami do momentu wejścia przepisów.
14. Nadleśnictwo zapewni stałą przejezdność drogi dla pojazdów pożarniczych do punktów czerpania wody, również w czasie pobierania wody zgodnie z wymaganiami określonymi w § 39 ust. 14 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami do momentu wejścia przepisów.

15. Nadleśnictwo umieści tablice informacyjne i ostrzegawcze zgodnie z wymaganiami określonymi w § 39 ust. 20 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków i innych obiektów z późniejszymi zmianami do momentu wejścia przepisów.

3.4.6. Mapa ochrony przeciwpożarowej

Mapa ochrony przeciwpożarowej zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu zostały sporządzone jako mapy przeglądowe dla obrębów leśnych w skali 1:25 000, na których oznaczono:

- bazy sprzętu przeciwpożarowego,
- zasięg działania Komend PSP,
- siedziby Ochotniczych Straży Pożarnych (w tym OSP na terenie sąsiednich nadleśnictw),
- punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- punkty czerpania wody wraz z drogami dojazdowymi, w tym zbiorniki ppoż., cieki i hydranty,
- drogi publiczne i leśne o nawierzchni twardej dla przejazdu ciężkiego sprzętu pożarniczego ,
- drogi leśne o podwyższonym standardzie wyznaczone jako dojazdy pożarowe z nawiązaniem do dróg publicznych,
- siatkę koordynatów lotniczych,
- przebieg linii energetycznych wysokiego napięcia,
- przebieg gazociągów i rurociągów,
- linie kolejowe oraz przejazdy przez tory kolejowe,
- pasy ppoż A,
- pikietaż dróg wojewódzkich, krajowych oraz PKP,
- miejsca postoju pojazdów,
- drzewostany zaliczone do klas palności ABC.

3.5. Użytkowanie uboczne

3.5.1. Użytkowanie uboczne

Zgodnie z decyzją Komisji Założeń Planu nie projektuje się pozyskania żywicy, kory garbarskiej i karpiny przemysłowej.

Nadleśnictwo posiada plantacje choinek na gruntach leśnych o powierzchni 4,06 ha w obrębie Sława Śląska. Choinki i stroisz nadleśnictwo pozyskiwać będzie z plantacji oraz z cięć pielęgnacyjnych w zależności od potrzeb.

W ofercie nadleśnictwo posiada gałęzie drzew iglastych i liściastych.

Nadleśnictwo prowadzi również w ograniczonym zakresie na podstawie umów z podmiotami posiadającymi zgodę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska sprzedaż mchów.

3.5.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Sława Śląska należy obecnie do Rejonu Hodowlanego nr I, dla którego został opracowany Wieloletni Łowiecki Plan Hodowlany na okres od 1.04.2023 do 31.03.2033 r.

Nadleśnictwo Sława Śląska nadzoruje gospodarkę łowiecką na terenie 10 obwodów łowieckich dzierżawionych przez 7 kół łowieckich.

Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich, wyników oceny liczebności zwierzyny na stan 10.03.2025 r. oraz docelowy stan na 31.03.2033 r. przedstawia poniższa tabela:

Tabela 98. Zestawienie obwodów łowieckich

Nr obwodu	Nazwa i siedziba	Pow. obwodu [ha]	Pow. leśna [ha]	Stan zwierzyny na 10.03.2024 docelowy stan na 31.03.2033			
				jeleń	daniel	sarna	dzik
143	"Ryś" Ciosaniec	5 071,93	1 355,64	16/10	0/0	115/117	9/5
144	"Ryś" Ciosaniec	4 386,83	2 176,21	14/8	0/0	113/109	9/4
145	"Jeleń" Bojadła	3 154,45	1 145,32	9/9	0/0	103/104	3/3
158	"Ryś" Sława	6 675,04	1 328,32	28/21	0/0	148/140	9/7
159	"Wrzos" Zielona Góra	6 834,75	4 034,00	75/45	4/0	177/200	29/7
160	"Jeleń" Bojadła	5 167,96	2 349,50	27/18	0/0	125/130	12/5
176	"Dzik" Zielona Góra	4 368,15	1 982,63	57/36	3/0	132/118	7/4
177	"Ryś" Sława	6 766,04	4 791,34	72/54	0/0	202/190	25/7
178	"Wilk" Głogów	3 807,19	3 508,59	51/34	0/0	68/84	8/4
362	"Wydra" Świętno	4 790,00	3 342,00	43/35	0/0	204/197	10/5
Razem		51022,34	26013,55	392/270	7/0	1387/1389	121/151

Dla nadleśnictwa jest opracowana mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej, na której naniesione są między innymi: granice obwodów łowieckich, obszary leśne, na których stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny, poletka łowieckie i stałe urządzenia łowieckie.

Liczbę i powierzchnię poletek łowieckich przedstawia poniższa tabela:

Tabela 99. Zestawienie poletek łowieckich

Obręb	Na gruncie leśnym		Na gruncie nieleśnym		PNSW		Razem	
	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha	szt.	ha
Nadleśnictwo	14	10,95	16	20,45	2	0,20	32	31,60

3.6. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.6.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych, zabudowy potoków górskich

Inwestycje drogowe zaplanowane do wykonania na najbliższe 10 lecie określone zostały przy sporządzeniu „Docelowej sieci drogowej dla Nadleśnictwa Sława Śląska”.

Na dojazdach pożarowych i drogach wywozowych będą wykonywane naprawy bieżące i konserwacje według potrzeb.

Tabela 100. Zestawienie długości rowów z podziałem na rodzaj i szerokość

Rodzaj gruntu	Szerokość	Długość (m)
Rowy na gruntach rolnych	bez powierzchni	11 230
Rowy na gruntach leśnych	szer. 1 i 2 m – bez powierzchni	96 268
	szerokość 3 m i więcej – z tyldą	48 464
Razem na gruntach leśnych		144 732
Razem rowy		155 962

Tabela 101. Wykaz rowów będących ciekami z nazwą własną na mapach hydrologicznych

Leś	Oddz	ID	KOD	Opis	Szer(m)	Dłg (m)
Stare Strącze	308	4108	ROWY	rz.Stoczek	3	423
Stare Strącze	309	1053	ROWY	rz.Stoczek	3	314
Stare Strącze	308	346	ROWY	rz.Stoczek	1	300
Przydroże	347	1377	ROWY	rz.Młynówka Kaszczorowska	2	469
Przydroże	376	2023	ROWY	rz.Krzepielówka	3	840
Przydroże	382	5447	ROWY	rz.KRZEPIELÓWKA	2	712
Przydroże	378,79	1726	ROWY	rz.Krzepielówka	3	1193
Strzeszków	291	328	ROWY	rz.Kanał Moczarski	3	483
Strumiany	298-300	430	ROWY	rz.Kanał Bojadelski	1	1271
Strumiany	312	4537	ROWY	rz.Kanał Bojadelski	2	134
Strumiany	293,294	2942	ROWY	rz.Gnilica	1	840
Strumiany	290	935	ROWY	rz.Gnilica	1	673
Strumiany	291,292	943	ROWY	rz.Gnilica	2	746
Strumiany	229-271	3446	ROWY	rz.Gnilica	2	3400
Strumiany	227	3445	ROWY	rz.Gnilica	2	550
Strumiany	291	936	ROWY	rz.Gnilica	1	218
Przydroże	200,228	2485	ROWY	rz.Cienica	3	542
Tarnów	68	1249	ROWY	rz.Cienica	2	31
Tarnów	49	1470	ROWY	rz.Cienica	3	141
Przydroże	172A,201	4092	ROWY	rz.Cienica	1	740
Tarnów	69	617	ROWY	rz.Cienica	2	392
Przydroże	253	4219	ROWY	rz.Cienica	2	237
Przydroże	253	4220	ROWY	rz.Cienica	2	38
Tarnów	49	1469	ROWY	rz.Cienica	3	123

Leś	Oddz	ID	KOD	Opis	Szer(m)	Dłg (m)
Przydroże	200,201	3631	ROWY	rz.Cienica	3	751
Tarnów	68	4370	ROWY	rz.Cienica	2	114
Przydroże	200,201	3306	ROWY	rz.Cienica	3	367
Strumiany	216	1913	ROWY	rz.Ciekąca	2	243
Sabinówka	182	2214	ROWY	rz.Ciekąca	3	155
Stare Strącze	99	265	ROWY	rz. Cienica	3	454
Razem						16892

Rowy o szerokości do 2 metrów, w większości są rowami melioracyjnymi i nie są na nich prowadzone prace konserwacyjne. Odprowadzają wodę do rowów wyższego rzędu tylko w okresach dużych opadów i po śnieżnej zimie. W pozostałym okresie zazwyczaj są suche.

Rowy szersze odprowadzają wodę do większych cieków i kanałów. Na nich zlokalizowane są przepusty, jazy i mnichy. Urządzenia techniczne podlegają okresowo przeglądom i w razie potrzeby są konserwowane i naprawiane.

Niektóre rowy istniejące jako rzeki na mapach hydrologicznych w rzeczywistości są wąskimi rowami okresowo suchymi.

3.6.2.Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Szlaki technologiczne będą wykonywane w ramach cięć pielęgnacyjnych.

3.6.3.Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

W ramach posiadanych środków będą wykonywane naprawy bieżące i konserwacje w zależności od pilności naprawy.

3.6.4.Budowa i konserwacja urządzeń melioracyjnych i zbiorników małej retencji

W ramach utrzymania sieci urządzeń melioracyjnych, nadleśnictwo prowadzić będzie konserwację części rowów, polegającą na koszeniu skarp i odmulaniu dna, na bieżąco prowadzone będą niezbędne prace związane z utrzymaniem przepustów drogowych.

Nadleśnictwo nie planuje budowy obiektów małej retencji.

3.6.5.Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji

Nadleśnictwo nie planuje budowy nowych obiektów i urządzeń na potrzeby turystyki. Istniejące budynki i urządzenia nadleśnictwo będzie konserwować i naprawiać w zależności od potrzeb.

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego zostały przedstawione na mapach zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000. Na mapie zostały wniesione obiekty oraz urządzenia turystyczne i rekreacyjne, szlaki turystyczne, pomniki przyrody, osobliwości przyrodnicze, miejsca pamięci narodowej, itp.

Zagospodarowanie rekreacyjne zostało szczegółowo omówione w Programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Sława Śląska”, sporządzonego na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 r. i „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r. oraz w możliwym zakresie „Instrukcji Urządzania lasu” z 2023 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2026-31.12.2035 r. sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączone są mapy walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Z uwagi na to, że brak oprogramowania do wyliczenia stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wg § 97 instrukcji ul z 2023r. orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa obliczono wg §123 instrukcji urządzania lasu 2012 na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,

U - suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania.

$V_k = V_p - 7\,086\,944 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 2\,265\,850 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 1\,482\,609 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 7\,870\,185 \text{ m}^3 \text{ brutto}.$

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2035 r. obliczony wg spodziewanego przyrostu tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 7 870 185 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 783 241 m³ brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zalesionej zwiększy się z 290 na 322 m³/ha.

Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 2 085 090 m³ brutto

Zakładając, że spodziewany przyrost bieżący użyteczny w najbliższym 10-leciu będzie zbliżony do uzyskanego w ubiegłym okresie, przyjęto go do obliczeń wg powyższego wzoru.

$V_k = V_p - 7\,086\,944 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 2\,085\,090 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 1\,482\,609 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 7\,689\,425 \text{ m}^3 \text{ brutto}.$

Instrukcja z 2023 r. § 45 zakłada wyliczenie przyrostu użytecznego dodając również wartość dodatnią różnicy zainwentaryzowanego drewna martwego w V i VI rewizji wg poniższego wzoru:

$$V_k = V_p - V_k + U + D_m$$

gdzie:

V_k – zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,

V_p – zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,

U – suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu,

D_m – zwiększenie zasobów drewna martwego w ostatnim dziesięcioleciu, tj. dodatnia zmiana wielkości zasobów drewna martwego na końcu okresu obowiązywania planu w stosunku do początku okresu obowiązywania planu (w innych przypadkach przyjmuje wartość 0).

Ilość drewna martwego zainwentaryzowanego wg projektu pul wyniosła 111 914 m³ (5,38m³/ha), w poprzednim planie było to odpowiednio 58611 m³ (2,78m³/ha) – wzrost o 58 495 m³ (100%). Zatem przyrost użyteczny wynosi 2 149 107 m³.

Wobec powyższego stan zasobów wg instrukcji z 2023 r. przedstawia się następująco:

$V_k = V_p - 7\,086\,944 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 2\,149\,107 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 1\,482\,609 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 7\,753\,442 \text{ m}^3 \text{ brutto}$.

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2035 r. **obliczony wg spodziewanego przyrostu użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 7 753 442 m³ brutto**. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 666 498 m³ brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zalesionej zwiększy się z 290 na 318 m³/ha. Prognozuje się, że przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 60 lat.

Biuro dokonało analizy relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów.

Analiza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Tabela 102. Analiza relacji średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4-3)
1.	2.	3.	4.	5.
Nadleśnictwo				
2016	100	50	53	+3,0
2026	101	50,5	58	+7,5
2036	102	51	60	+9,0

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczono, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przyjmuje się, zgodnie z § 97 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wynika, że wg stanu na 2016 r. istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa mieściły się w granicach stanu pożądanego. Wg stanu na 2026 r. relacje te nieznacznie przekroczyły granicę odstępstwa, natomiast wg prognozy nastąpi pogorszenie istniejących relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa.

Przewiduje się, że relacja ta zacznie ulegać poprawie w okresie za około 20-30 lat z uwagi na obecnie znaczną powierzchnię drzewostanów IV klasy wieku (8983,10 ha), które wejdą w fazę większego użytkowania w czasie VII i VIII rewizji urządzania lasu.

W tabeli poniżej dokonano symulacji prognozy na trzy następne 10 lecia z wykorzystaniem programu Taksacja 6 uzyskując wyniki poprzez przesunięcie odpowiednich klas wieku dla rewizji ul VII-IX.

Tabela 103. Prognoza zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach PUL

Lp	Wskaźnik	Jedn. miary	Stan na :							
			01.01.1986	01.01.1996	01.01.2006	01.01.2016	01.01.2026	01.01.2036	01.01.2046	01.01.2056
1	Powierzchnia leśna	ha	24 138,51	24 399,45	24 705,45	24 759,13	24935,95	24935,95	24935,95	24935,95
2	Zasoby mąszczości	m ³	3 356 689	4 269 581	5 682 026	6 496 833	7097717	7773231	7448636	8214713
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w podklasach wieku:									
	Ila	m ³	84	84	135	113	146	159	6	
	Ilb	m ³	140	164	206	223	247	268	104	9
	IIla	m ³	188	213	261	299	275	300	300	147
	IIlb	m ³	220	232	294	328	371	402	347	381
	IVa	m ³	216	250	290	344	374	406	321	418
	IVb	m ³	226	253	314	337	373	406	402	353
	Va	m ³	230	256	316	340	374	406	392	442
	Vb	m ³	246	264	292	329	381	414	371	407
	VI	m ³	239	285	304	340	380	413	386	396
	VII	m ³	229	272	306	357	406	442	413	439
	VIII i starsze					331	384	417	435	466
	Klasa odnowienia	m ³	251	247	280	264	297	359	287	328
	Klasa do odnowienia	m ³	-	152	235	280	281	318	289	317
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	139	175	230	262	285	312	299	329
5	Przeciętny wiek	lat	46	48	51	53	58	60	61	62

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z VI rewizją planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu zgodnie z obowiązującymi przepisami, oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 24.10.2023 r. We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych,
- informacji dotyczących stanu posiadania,
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m² a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Sława Śląska wykonane przez Biuro Urządzania lasu i geodezji Leśnej oddział. w Poznaniu, według stanu na 1.01.2004 r.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Poznaniu na podstawie umowy nr ZS.271.2.2024 z dnia 07.05.2024 r., zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Zielonej Górze. Prace wykonano w oparciu o protokoły z posiedzeń: Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, a także ustawę z dn. 28.09.1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530 z późn. zm.), ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024, poz. 1112 z późniejszymi zmianami), ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.), Rozporządzeniem MŚ z dnia 12.11.2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1302) w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planów urządzenia lasu oraz zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. i Instrukcją urządzania lasu z 2023 r., Zasadami Hodowli Lasu z 2011 r., Zasadami Hodowli Lasu z 2023 r., Instrukcją ochrony lasu z 2024 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2019 r. itd.

6.2.1. Prace terenowe

Inwentaryzacja lasu „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1:5 000, w okresie od kwietnia do listopada 2024 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego

wydzielenia. Odbiór terenowych prac urządzeniowych nastąpił w dniu 9 czerwca 2025 r. z udziałem przedstawicieli RDLP, nadleśnictwa i wykonawcy.

W trakcie prac urządzeniowych dokonano pomiaru nowych dróg, granic zrębów oraz zweryfikowano przebieg niektórych wydzieleni. Pomiary wykonano za pomocą odbiornika GPS-Global Positioning System (satelitarne określenie położenia). Proste pomiary wykonano taśmą, metodą domiarów lub dalmierzem laserowym. Pomiarom objęto granice wyłączeń lub granice innych szczegółów sytuacji wewnętrznej, na których stwierdzono istotne zmiany lub niezgodności. Zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualnie opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również aktualną ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

Szacunkowe określenie zasobności z wykorzystaniem powierzchni relaskopowych;

Inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych;

Wyrównanie miąższości oszacowanej (z zastosowaniem równań regresji) do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobów nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym miąższość oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągana jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono 1609 powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowane zostały 330 powierzchnie do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Odbiór inwentaryzacji zasobów wraz z testem kontroli pomiaru miąższości na kołowych powierzchniach próbnych nastąpił w dniu 24 i 25 lipca 2025 r.

Wyniki:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,15;
- bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,18.

Liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2. Wyniki testu pozwoliły na przyjęcie pomiaru miąższości dla nadleśnictwa.

6.2.2.Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w latach 2024-2026. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programi początkowo Taksator, następnie Taksacja2 i WebTaksator. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji ARCGIS i oprogramowania LEMAN 4.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace terenowe i kameralne VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Sława Śląska zostały wykonane przez pracownię urządzeniową Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Poznaniu w składzie:

mgr inż. Krzysztof Ostrowski	- kierownik pracowni
mgr inż. Krzysztof Kołodziejczak	- taksator specjalista
tech. Bogusław Łabuć	- taksator
mgr inż. Hubert Krysztofiak	taksator specjalista
inż. Tomasz Zimoląg	st. asyst. taksatora
tech. Filip Kostrzewski	st. asyst. taksatora
inż. Robert Misiorny	- kierownik pracowni
inż. Andrzej Rykaluk	- taksator specjalista
inż. Kamil Koziński	- taksator

Prace introligatorskie wykonał tech. Marek Kluczewski.

Wykonanie prac informatycznych nadzorowała Technolog Oddziału mgr inż. Karina Ostrowska-Gruszczewska.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawował Zastępca Dyrektora Oddziału mgr inż. Piotr Kubala.

6.2.3. Konsultacje społeczne dotyczące lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Realizując zapisy Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej i powołano Decyzją nr 108 (zn: ZS.601.4.2023) Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 3. 10. 2023 r Zespół Lokalnej Współpracy. Decyzja nr 108 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze została zmieniona w dniu 08 10 2025 r. Decyzją nr 98 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze

W pierwszym etapie nadleśnictwo wyznaczyło lasy o zwiększonej funkcji społecznej z podziałem na lasy w strefie intensywnego oddziaływania społecznego oraz lasy w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego.

Po kilkukrotnych konsultacjach z Członkami Zespołu Lokalnej Współpracy Nadleśniczy Nadleśnictwa Sława Śląska wydał zarządzenie nr 28/2025 z dnia 11 sierpnia 2025 r. w sprawie ustalenia obszaru lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz określającego wymogi związane z wykonywaniem tam zadań gospodarczych (zn. Spr. 0210.49.2025).

Tabela 104. Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej

Lasy o Zwiększonej Funkcji Społecznej					
Strefa LoZFS	Obręb Kochanowo	Obręb Sława	Obr Świątno	Powierzchnia wg Zarz. Nr 28/2025 z dn. 11.08.25 r.	Powierzchnia początkowa wg Zarz. Nr 30/2022 z 07.10.22
	Pow (ha)	Pow (ha)	Pow (ha)		
INTENSYWNA	625,42	315,02	209,98	1150,42	1156,11
ZRÓWNOWAŻONA	533,85	573,01	195,45	1302,31	1305,28
Ogółem	1159,27	888,03	405,43	2452,73	2461,39

W dniu 09.06.2025 r. odbył się odbiór końcowy prac taksacyjnych w ramach sporządzenia PUL dla Nadleśnictwa Sława Śląska. Na odbiór zostali zaproszeni członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy. W trakcie spotkania przedstawiono podczas prezentacji lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz omówiono potencjalne kierunki zagospodarowania. Podczas objazdu terenowego w ramach odbioru prac taksacyjnych główny nacisk położono na przedstawienie praktycznego podejścia do realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych. Członkom Zespołu Lokalnej Współpracy zostały przedstawione założenia konkretnych działań gospodarczych i obraz ich zastosowania na podstawie przykładów drzewostanów, które powstały w poprzednich okresach gospodarczych przy zastosowaniu działań planowanych na przyszły okres gospodarczy.

W dniu 30.07.2025 r. członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy uczestniczyli w uzgodnieniach planu cięć, na których szczególny nacisk położono na planowane zabiegi odnowieniowe w strefie lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Po przeanalizowaniu danych planistycznych członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy podpisali protokół uzgodnień planu cięć dotyczący lasów o zwiększonej funkcji społecznej..

Do przedstawionych powyższych założeń projektu PUL zebrani uczestnicy Narady w tym Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy nie wnieśli uwag.

6.2.4. Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Tabela 105. Elementy planu urządzenia lasu

Element planu	Ilość	Przeznaczenie
Część opisowa – oprowiane wydruki		
opisanie ogólne (elaborat z kieszenią na mapy)	2	nadleśnictwo, RDLP
opisy taksacyjne dla obrębów	1x3	nadleśnictwo
wykazy zadań gospodarczych wg obrębów i zestawienia zbiorcze zadań	1x3	nadleśnictwo
wykaz zadań gospodarczych oraz tabele i wzory dla obrębów	1	RDLP
program ochrony przyrody	2	nadleśnictwo, RDLP
prognoza oddziaływania na środowisko	4+2	nadleśnictwo, 3 - RDLP
Część kartograficzna – wydruki map		
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (format A1) wraz z podziałem na arkusze w skali 1:25 000	1	Nadleśnictwo
Mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 dla obrębów (x3)		
drzewostanów	4x3	3x nadleśnictwo laminowane na płótnie składane, RDLP
cięć rębnych	8x3	7x nadleśnictwo laminowana na płótnie, składana, RDLP
typów siedliskowych lasu	3x3	2x nadleśnictwo laminowana na płótnie, składana, RDLP
ochrony przeciwpożarowej	4x3	3 x nadleśnictwo (w tym jedna laminowana na płótnie, składana), 1 RDLP
ochrony lasu	3x3	1x nadleśnictwo-laminowana na płótnie, składana, RDLP, ZOL
gospodarki łowieckiej	2x3	nadleśnictwo, RDLP
obszarów chronionych i funkcji lasu	4x3	nadleśnictwo, 3 RDLP
zagospodarowania rekreacyjnego	2x3	nadleśnictwo, RDLP
walorów przyrodniczo-kulturowych	4x3	nadleśnictwo, 3 RDLP
nasiennictwa i selekcji	2x3	nadleśnictwo, RDLP
mapy czyste	10x3	nadleśnictwo
lokalizacji brakujących słupów oddziałowych	1x3	nadleśnictwo
zagrożenia pożarowego wg klas palności drzewostanów	1x3	nadleśnictwo
Mapy w skali 1:50 000		
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa z nadaną kolorystyką leśnictw	6	5 x nadleśnictwo (w tym 4 x rulon, 1 złożona do A4 - w elaboracie), RDLP (złożona do A4 – w elaboracie)
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa - czysta	6	5 nadleśnictwo, 1 ZOL
Opracowania i mapy dla leśnictw		
operaty dla leśniczych - opis taksacyjny oraz wykaz zadań gospodarczych z interlinią umożliwiającą ewidencję wykonania	14	nadleśnictwo
książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu dla Leśnictw oraz jeden- uproszczony (bez kart kontrolnych) egzemplarz zbiorczy dla Nadleśnictwa	14+1	nadleśnictwo
mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów	3x14	nadleśnictwo(podklejone na płótnie, laminowane, składane)
mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć	3x14	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane, składane)
mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych	14	nadleśnictwo (rulon)
mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 - czyste	5x14	nadleśnictwo

BULiGL przekazało RDLP i nadleśnictwu podstawowe warstwy geometryczne na nośniku elektronicznym.

Wszystkie materiały dotyczące planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska przechowywane są i dostępne w archiwum BULiGL O/Poznań.

W ramach umowy na prace urządzeniowe Biuro sporządziło prognozę oddziaływania opracowanego planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Niniejszy opis ogólny opracował kierownik pracowni u.l. mgr inż. Krzysztof Ostrowski.

Merytorycznie i rachunkowo sprawdził Zastępca Dyrektora Oddziału. mgr inż. Piotr Kubala.

Zastępca Dyrektora Oddziału

Piotr Kubala; BULiGL
Oddział w Poznaniu

Elektronicznie podpisany przez
Piotr Kubala; BULiGL Oddział w
Poznaniu
Data: 2026.04.28 11:08:41 +02'00'

mgr inż. Piotr Kubala

Kierownik pracowni u.l.

Krzysztof
Ostrowski

Elektronicznie podpisany
przez Krzysztof Ostrowski
Data: 2026.04.28 11:13:56
+02'00'

mgr inż. Krzysztof Ostrowski

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Decyzja Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie aktualizacji lasów ochronnych



Minister Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.32.2025.JW
4043955.16848593.13778503
Warszawa, 29-01-2026

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 stycznia 2026 r., znak ZU.6002.20.2025, po uzyskaniu opinii Rady Gminy Nowa Sól, Rady Gminy Siedlisko, Rady Gminy w Bojadłach, Rady Miejskiej w Sławie i Rady Miejskiej w Wolsztynie, oraz wobec nieprzedstawienia przez Radę Gminy Kolsko, Radę Gminy Kotla i Radę Miejską w Kargowej opinii w formie podjętej w ustawowym terminie uchwały:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Sława Śląska, określone zarządzeniem nr 39 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22 kwietnia 1996 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Sława Śląska.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 6 936,08 ha, położone w Nadleśnictwie Sława Śląska, w obrębach leśnych Sława, Kochanowo i Świętno, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Sława, o powierzchni łącznej 1 172,23 ha, w tym:
 - a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 271,22 ha, w oddziałach: 322h,i,k,g; 325i; 326b,c,d,f,h,j,k,l,m,n,o; 327a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p; 328a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 329a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 330a,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 333a,b,c,f,h,i; 334b,f,g; 335b,f,g,h,i; 337a,c,d,f,h; 347f,h,s; 348a,b,h,i,o,p,r; 362a,b; 374a,d,
 - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 866,88 ha, w oddziałach: 1a,b,c,d,f,h; 7a,b,c,f,g,h; 8b,d,f,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s; 9c,d,g,i,j; 10b,c,d,g,h,i,k; 11f,h; 21a,b,c,d,f,g,h,i,j; 22a,b,c,g,h,i; 32a,c,d,f,g,i,j; 33a,d; 49b,d,f,cx,g,m,n,o,p,r; 50a,b,c,d,f,g,i; 68ax,b,cx,c,f,h,i,j,k,m,n,o,p,r,t,x,y,z; 69a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 70a; 93o,p,r,s,t,w; 94a,b,c,g,h,i,j; 95Aa,b,d,r,s; 96c; 97a,b,c,d,h; 98g,k,l,m,n,r,s,t,w,x,y,z; 99ax,bx,cx,dx,fx,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,t,w,x,y,z; 99Al; 100a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x; 100Aa,b,c,d,f,g; 101a,b,c,d,f,g,h,i,j; 102a,b,c; 123a,b,c,d,f,g,h,i,l,m,n,p; 124a,b; 126a,d; 142k; 147g,h; 154f; 172Ab,d,f,g,k,l; 174a; 181j,m,p; 200c,d,o; 201b,l,m,n; 228h,n,o,p,r; 229l; 248l; 253a,f,h,n; 265l,m; 266h,j,l; 267h,i,j; 268l,m; 270g,h,i; 272k,m,n; 273d,f,h,i,j,k,l,m; 285b,d,f; 286a,b,c,g,h; 287b,c,d,f,g; 288b,d; 290a,k; 291d,f,g,h,m,n,o,p,r; 298Ak; 299d; 300a,b,c,d,f,g,h,i,j; 301a,b,c,f; 303a,b,c,g,h,i,l,n; 303Aa,ax,b,k,l,m,p,r,s,t,w,x,y,z; 304d,f,g,h; 305c; 307a,d,f,g,h,i,k,m; 308a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,z; 309i,l,m,p,r,z; 310Aa,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s; 314c,f; 315a,g,h,i,l,m,n,o; 316b,h; 319a,c,h,i,j,k,l; 320f,g,h,j,k,m,o,p; 321g,h,i,j,k; 333d; 335a,d,j; 337b; 347a,j,m,n,o; 370o,r; 374h,i; 375l; 376h,j; 378h; 379f,h,i,n; 381b,c,d,f,g,h,j,k,l,m,n,o,p,r,t,w,x,y; 382c,d,g,h,i;

- c) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 34,13 ha, w oddziałach: 320r,s; 325c,f,g,h,j,k; 326a,g,i; 333g,j,k; 347b,c,g,i,k,l,p,
- 2) w obrębie leśnym Kochanowo, o powierzchni łącznej 2 297,74 ha, w tym:
- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 155,29 ha, w oddziałach: 29o,p,r,s,t,w,x,y,fx,gx; 217b,g,h,i,k,l,n,o,p,r; 218f,g,h,i,j; 237d; 238f,g,j,k; 240b,d; 241a,f,g,k; 242a,b,c,f,g,h,i,j,k,l,m; 243a,b,c,d,f,h,i; 244a,b,c,d,f,g,h,i,k,l,n; 245a,d,f; 246b,c,
- b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 838,13 ha, w oddziałach: 1c,g,k,n,t,y; 2a,b,c,d,f,h,i; 4d,m; 5b; 6a,b,c,d,w; 7a; 9a,c,f,g; 10b,c,d,f,g,h,i; 11a,b,d,f,g,h,m,n,o; 17c,d; 18a,b,c,d,f,g; 19a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 20a,b,c,d,f,h,j,l,m,n; 21a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 22a,b,c,d,f,g; 23a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 24a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 25a,b,c,d,f; 26a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 27a,b,c,d,f,g; 28b,c,f,i,j,n,o,r,s,t,w,x,y,z,ax,bx; 29a,b,c,d,f,h,i,j,k,l; 30b,c,d,f,g,h,m; 32a,b,c,d,k; 34c; 39d; 40a,b,c,d,f,g,h,41a,d; 43b,d,f,g,h,j,k; 44a,b,c,h,i; 45f,g; 46d; 47a,b; 48a,b,c; 54a,b,d,h,i,j,l; 56a; 58a; 61a,b,c,d,f,g; 62b,c,f,g,h,i,j,p; 66a,b,c,d,f,g,h,i; 71c,i,k,m,n,o,s,t,w,x; 74h,i,m,n,s,t,w,x,y,z; 76s,t; 77j; 80b,c,d,k,l,m,n; 85a,b,c,f,n,o,p,r,s,t,w,y; 86a,b,c,d,f,g,h,i; 88a,b; 89p; 94s,t,w,x; 96a,b,c; 97a,b,c,d,f,g,n; 108a,b,c,d,f,g,h,i,j; 109a,b,c; 111g; 122a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x; 123b; 129f,h,i,j; 130a,d,f,g,h,i,j; 131a,b; 134a,c,d,f,g,h,i,j; 135h,j,k,l,o; 138i; 142a; 146a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 147a,b,c,d,f,g,h; 148a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 149a,b,d; 150c; 151f; 152a,b,c,d,f,g,i,j,k,l,m; 153a,b,f,g,h,i,j,k,l; 154b,d,f; 157a,b,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 158a,j,k,l,p,r; 160i,j,k,l,m,n,o,p,r; 161a,b,c,d,f,g,h; 162a,b,c,d,f,g; 163s,t,w,x,z; 164b,d,f,h,i,j,k,l,m,n; 165a,b,f,g,i,j; 167k; 168a,c,f,g,h,i; 169a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 170a,b,c,d,f,g,i,j,k; 171g,h; 172a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 174d; 182k,s,w,x,ax,dx; 189k; 190a; 204h,i,j,l,n,z,ax,bx; 215h,m,n,p,s,t; 216b,g,j,k,m,n,o; 217a,c,d,f,j,m; 218b,d,k,m,t,w; 227a,b,c,g,m; 231d,i,n; 232d,g,h,i; 233b,c,d,f,g,h; 234a,b,c,d,f,g,h,i,j; 235a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 236a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s; 237a,b,c,i,j,k,l,m; 238h,i,j,k,l,m; 239l,m; 240a; 252b,c,j; 253b,d,f,g,j; 254c,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,x,y; 255a,c,d,f,g,h,i,k,l,m,o,p,r,s,x,y,z,ax,bx,fx; 256a,c,f,j,k,l; 257b,c,f,g,h,i,j,k,l,n,o; 258j,l,m,n,o,p,r,s,x,y,z,ax,bx,cx,dx,fx,gx,hx; 259a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 260,a,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 261a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s; 262,a,b,c,d,f,g,h; 263a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r; 264a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,t,z,fx; 270c,d; 271a,b,g,h,j; 272a,b,g,h; 273d,f,g,h; 274g,h,i; 275i,j,k; 276a,b,f,g,h,i,j,k,n; 277a,b,d; 278a,b,c,d,f,g,j,k,l,m,n; 279a,b,c; 280a,b,c,d,f,g,i; 290b,g,h,i,j; 291h,i,n,s,t; 292c,d,f,g,h,i,p; 293b,c,d,f,h,k,m,p,ax; 294f,j,k,l,m; 295g,i,n,r,p,s,t; 297j,p,s; 298h,n,o; 299f,n,o,p; 300f,h; 301b,c,d,j,k,l; 307f; 309a,b,c,d,k; 310a,b,c,d,f,g,l,m; 311a,b,c,l,m,p,r,t,w,x; 312c,h,ax,bx,cx; 313d,i; 314b; 315b,g,h,p; 316d; 318a,b,c,d,f,g,h,i; 319a,b,c,f,h,j; 320a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,r; 321a,b,c,d,f,
- c) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 237,03 ha, w oddziałach: 227j,l,s,t,y,z,bx; 228b,c,d,i,j,l,o; 229c,d,g,i,j,k,l,n; 230a,b,c,d,g,j; 248a,b,c,d,f,g,h,i; 249a,b,c,d,f,g,h; 250a,b,c,d,f,g,h; 251b,c,d; 265a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 266a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 267a,b,c,d,f,g,h; 268a,b,c,
- d) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 0,82 ha, w oddziale: 242d,
- e) lasy wodochronne, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 27,00 ha, w oddziałach: 227d,n,o,p,r,ax; 228a,f,h,k,n; 229a,f,h,m,o,p; 230f,h,i,k; 251a,

- f) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 39,47 ha, w oddziałach: 79m,n; 82a,b,d,f,g,h,j,k,m,p,r; 83a,b,d,f; 84a,b,
- 3) w obrębie leśnym Świętno, o powierzchni łącznej 3 466,11 ha, w tym:
- a) lasy glebochronne, o powierzchni łącznej 1 404,13 ha, w oddziałach: 1i,j,k,l,m,n; 2a,b,c,f,g; 3a,b,c; 4a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 5a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 6a,b; 21c,d,j; 22a,b,c,d; 23a,b,c,d,f,g,h,i; 24a,h,l,m; 25d,f,g,h,j; 26c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 27a,b,c,d; 28a; 33a,b; 34a,c; 38c; 39a,b,c,d,f,g,h; 40a,b,c,d,f,g,h; 41a,b,c,d,f,g,h; 42a,b,c,f,g; 43h,j,k,l; 44j,k,l,m,n,o; 45f,g,h,i; 46c,d,f,g; 47b,c; 48a,b,c,d,g,h,i,j,k; 51a,b,c; 52a,b,g,h; 56f,h,j; 57f,g,h,j,l; 60b,c,d,f; 61a,b; 62a,b; 63b; 66a; 76a,d,f,g; 77b,c,d,i; 78a,b,c,d,f,i,j; 81c,d,k,n; 82a,b,c,f,g,h,i; 83c,d,f,g,h,i,j; 84g,h,i,j; 90a,b,c,d,f,g,o,p,r,s; 91a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 92a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 93h,i,j,k,l,m,n; 94c; 99h; 100a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 101a,d,f,g,h,i; 102c; 106f,g,h,i,j,k,l,m,n; 107a,b,c,g; 108a,b,c; 109a; 112c,d,f,g,i; 118c,d,g,h,i,j,k,l,m; 119a,b,c,d,f; 127b; 134a,b,c; 135a,b,c,d,f,g; 136d,f,g,h; 143g; 144c,d,f,g; 145b,c,d,f; 152b,c,f,h,i; 153a,b,c,d; 154a,b,c; 156c,d,f; 157a,b,c,h; 160a,b; 162b,c,d,f,h,i,j,k; 163a,b,c,d,f,g,i,j,k,l,m,n; 164a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 188f,g,h,i,j,k,l,m,n; 189ax,bx,m,r,s,t,w,x,y,z; 197a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,
- b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1 918,02 ha, w oddziałach: 6m; 9j,m; 10k; 11f,g,h,i; 12d,f,g,h,r,s; 13b,f,g,h,i,j,l,m; 14b,c,d,f,g,h,i,j,k,m,n,o; 15a,b,c,d,f,i,m,n,t,cx; 16a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,t,z; 18g; 19a,c,d,g,h; 24g,o; 25a,b,c,i; 26a,b; 29a,b; 30a,ax,b,bx,c,cx,dx,f,fx,g,gx,h,hx,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y,z; 31b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m; 32a,b,d,f,g,h,i,j; 33c; 34b,g,h; 35a,b; 46h,i; 47a,d,f; 49d,f,g,h,i,j,k; 50a,b,c; 53g,h; 54a,b,c,d,f,g; 55a,b,c,d,f,h; 60g,m,n,o,p; 61c,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 63c; 64c,d,f,g; 65a,b,c,d,f; 69a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 70a,b,c,d,f,g,h,i; 71a,b,c,d,f,g; 72a,b,c,d,f; 73a,b,c,d,f; 74a,c,d,f,g,h; 75a,b,d; 76b,c,h,i,j,k; 77a,f,g; 79d; 80c,d,f; 81a,b,f,g,i,j,l,m; 87a,c,f,g,h,i,j,l,m,n,o,p,r; 88a,b,c,d,f,g,h; 89a,b,c,d,g; 90h,i,j,k,l,m,n,t; 97k,l; 98a,b,c,d,f,g,k; 99b,d,f,g,i,j; 104c,g; 105a,b; 111b,d,f,h,i,j,k,l; 112n,o; 113a,b,c,d,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s; 114g; 116a; 117a,b,c,d,f; 121k,l; 122b,d,f,g,h; 123a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 124c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o; 125a,b,c,d,f,g,h; 126a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 127a,c,d,h,i,k,l; 128a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r; 129a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 130a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 131a,b,c,d,f,g,h; 132a,b,g,i,j; 134h; 137a; 138a,b,c,d,f,g,h; 139a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,n; 140a,b,c,d,f,g,h,i,j,k; 141a,b,c,d,f; 142a,b,c,d,f,g,h,i,j; 143f; 146a,b,c,d,f; 147a,b,c,d,f,g,h,i,j; 148a,b,c,d,f,g,h,i,j; 149a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 150a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l; 151a,b,c,d,f,g,h,i; 152a,d; 156h,i,j,k,l; 157j,k,l,m; 165f,g,h,i,j,k,l,m,n; 166a,b,d,f,g,h,j,k,o; 176dx,gx; 181b; 183l; 184j; 189c,f; 198b,c,j,k,l,m; 199d; 201bx; 202i,n,o,t; 203f,g,h,i,j,k,l,m,n,o,p,r,s,t,w,x,y; 204c,g,h,i; 205a,ax,b,bx,c,c,d,f,fx,g,h,i,j,k,m,s,t,w,x,y,z; 206a,b,c,i,l; 211f; 212l; 222g; 223a,b,c,d,f; 224b,d,f,g,h,i; 225d,f,h,j,k,l,o,p,r,s; 227d; 228c,d,f; 232a,b,d,g; 233a,b,d,f,g; 234a,b,c,f,g,h; 235a,b,c,d,f,g,i; 236a,b,c,g,h; 239a,b,c,d,f,g,h,i; 240a,b,c,d,f,g,h,i,j,k,l,m,o; 241a,b,c,d,
- c) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 143,96 ha, w oddziałach: 9a,b,c,d,f,g,h,i; 10a,b,c,d,f,g,h,i,j; 11a,b,c,d; 12a,b,c; 13a,c,d; 14a,p,r,s,t; 15g,h,k,l,r,s,w,x,y; 34d,f; 48f,l; 49a,b,c; 52c,d,f; 63a; 127f,g,j.

UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, pismem z dnia 5 stycznia 2026 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, w Nadleśnictwie Sława Śląska, określonych zarządzeniem nr 39 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22 kwietnia 1996 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Sława Śląska,
- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Sława Śląska, o powierzchni łącznej 6 936,08 ha, w obrębach leśnych: Sława, Kochanowo i Świętno.

Pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziły w formie uchwały Rada Gminy Nowa Sól, Rada Gminy Siedlisko, Rada Gminy w Bojadłach, Rada Miejska w Sławie i Rada Miejska w Wolsztynie.

Rada Gminy Kolsko, Rada Gminy Kotla i Rada Miejska w Kargowej nie wyraziły swojej opinii w formie uchwały podjętej w ustawowym terminie.

Powierzchnia lasów ochronnych według zarządzenia nr 39 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22 kwietnia 1996 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Sława Śląska, wynosiła około 5 332 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Sława Śląska zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urzędniowo-leśnych według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 nr 67, poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w rozstrzygnięciu.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.).

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed

upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, z późn. zm.), zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Gminy Kolsko
2. Rada Gminy Kotla
3. Rada Gminy Nowa Sól
4. Rada Gminy Siedlisko
5. Rada Gminy w Bojadłach
6. Rada Miejska w Kargowej
7. Rada Miejska w Sławie
8. Rada Miejska w Wolsztynie

Dokonano opłaty skarbowej dnia 10.10.2025 r. na rachunek 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

7.2. Protokół ustaleń Komisji Założeń Planu



Zn. spr. ZS.003.3.2023

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Założeń Planu
w sprawie opracowania planu urządzenia lasu
Nadleśnictwa Sława Śląska
na lata 2026 – 2035

Zielona Góra, 3 listopada 2023 r.



Sława, 24.10.2023 r.

Plan Urządzania Lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026-2035

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1.	Dariusz Miernik	2-00 dty.	RDLP Zielona Góra	
2	Dariusz Kiewul	Nazewniki, Rydz	RDLP w ul. Górze	
3	Mieczysław Oleś	oprac. sp. dla udziałowców, lasy	RDLP w Ziel. Górze	
4	Pawel Wisk	Nacz. DS	RDLP w Zielonej Górze	
5	Grzegorz Socha	Samoobsługowa Stawowisko	KDLP w Zielonej Górze	
6	Marek Miskin	Spec. SL	RDLP w Zielonej Górze	
7	Ewa Kujawa	St. Specj. SL	ZOL w Łopuchówce	
8	dr hab. Andrzej Skonieczny	-	-	
9	Krzysztof Szwajca	-	-	
10	Elżbieta Górnik-Górnik	Stowarzyszenie Rolników	Stowarzyszenie Rolników	
11	Magdalena Kosińska	UG Kola	Gmina Kola	
12	Marek Bohinowski	Stowarzyszenie Rolników	Gmina Stawa	
13	Marek Bohinowski	Stowarzyszenie Rolników	Gmina Stawa	
14	Paweł Nowak	Powiatow. Stowarzyszenie Rolników	Stowarzyszenie Rolników	
15	Marek Nowak	Stowarzyszenie Rolników	Gmina Stawa	
16	Paweł Skrzypczak	Stowarzyszenie Rolników	Powiat Stawa	
17	Robert Hagen	Stowarzyszenie Rolników	Powiat Stawa	
18	Beata Szymonko	Stowarzyszenie Rolników	Stowarzyszenie Rolników	
19	Katarzyna Kosińska	Stowarzyszenie Rolników	Stowarzyszenie Rolników	
20	Elżbieta Skrzypczak	Stowarzyszenie Rolników	Stowarzyszenie Rolników	
21	Elżbieta Skrzypczak	Stowarzyszenie Rolników	Stowarzyszenie Rolników	
22	Elżbieta Skrzypczak	Stowarzyszenie Rolników	Stowarzyszenie Rolników	
23	Marek Kosiński	Stowarzyszenie Rolników	Stowarzyszenie Rolników	
24	Jolanta Kosińska	Stowarzyszenie Rolników	Stowarzyszenie Rolników	

25	MICHAŁ BIELEWICZ	Gr. 3 ^g	RDOS w GORZOWIE WL	<i>Kubala</i>
26	Agata Moducka	Sp. 52 ds. Stawu Periadana	N-dwo stanc stajln	<i>B</i>
27	Artur Michalski	Za nadh.	M-cno stanc st.	<i>PA</i>
28	Wiemas Deszczews	Nay	- " -	<i>W</i>
29	Hanna Klatyńska	Wojt		<i>W</i>
30	Zuzanna Ryszard	50543	Wroblew	<i>W</i>
31	Piotr Kubala	Z-u dpr.	Sur. 61 O/P.N	<i>W</i>
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				

Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego oraz koreferatu naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze, w wyniku dyskusji, Komisja przyjęła następujące ustalenia dotyczące wykonawstwa prac urządzeniowych:

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- Ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz.U. z 2023 r., poz. 1356),
- Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. 2012, poz. 1302).
- „Instrukcji urządzania lasu” stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r. z późn. zm. *,
- Zasad hodowli lasu – zatwierdzonych Zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r. *,
- innych, aktualnie obowiązujących zasad, wytycznych, zarządzeń i instrukcji wewnętrznych (w miarę możliwości uwzględniane będą również nowe uregulowania, jeśli wejdą w życie przed poszczególnymi etapami prac urządzeniowych, na które będą miały wpływ).

* W przypadku wydania zarządzenia zatwierdzającego nową Instrukcję urządzania lasu oraz nowe Zasady hodowli lasu w SWZ i w Opisie przedmiotu zamówienia zostanie doprecyzowane, które elementy nowych uregulowań będą obowiązujące dla Wykonawcy projektu PUL.

Szczegółowe ustalenia przedstawia się poniżej wg układu przewidzianego w § 126 Instrukcji urządzania lasu.

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urządzeniowych;

1. Stan prac przygotowawczych do sporządzenia planu urządzenia lasu

1.1. Nadleśnictwo przeprowadziło analizę zgodności danych ewidencyjnych, znajdujących się w bazie SILP-LAS z danymi w ewidencji gruntów i budynków. Stwierdzono zgodność w zakresie danych opisowych. Wszelkie zmiany gruntowe związane m.in. z nabywaniem i zbywaniem nieruchomości, decyzjami administracyjnymi, zmianą klasyfikacji gruntów, podziałami nieruchomości i in. były wprowadzane do bazy SILP na bieżąco, na podstawie informacji dostarczanych z właściwych starostw. Nadleśnictwo Sława Śląska na bieżąco realizowało również zadania zmierzające do prawidłowej klasyfikacji gruntów zlecając uprawnionemu geodecie szereg działań polegających na przeklasyfikowaniu gruntów, zgodnie ze stanem faktycznym, jednak istnieją grunty, które należy opisać na etapie prac urządzeniowych zgodnie ze stanem faktycznym, m.in. grunty rolne, które w wyniku sukcesji mają już charakter lasu. Grunty wymagające zmian klasyfikacji użytków lub korekt ich granic zostaną wychwycone podczas prac taksacyjnych, dodatkowo nadleśnictwo prześle (pomocniczo) wykaz znanych mu przypadków wymagających takich zmian, przed przystąpieniem Wykonawcy do prac urządzeniowych.

Nadleśnictwo dokonało wstępnej analizy i porównania konturów działek ewidencyjnych do granic oddziałów wynikających z ortofotomapy. Analiza ta wykazała częste, ale nieznaczne rozbieżności.

1.2. Nadleśnictwo dokonało przeglądu aktów prawnych prawa miejscowego w zakresie obowiązujących planów, polityk i strategii. Wnioski dotyczące powiązań ustaleń planistycznych z gospodarką leśną zostaną przekazane Wykonawcy planu w celu ich ujęcia w opisanu ogólnym. Generalnie należy stwierdzić, że nie ma w obowiązujących planach ustaleń, które mogłyby w sposób znaczący zmienić założenia i sposoby prowadzenia wielofunkcyjnej gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Sława Śląska.

Część gruntów leśnych Skarbu Państwa będących w zarządzie Nadleśnictwa Sława Śląska jest objętych wydanymi decyzjami Ministra Środowiska o wyrażeniu zgody na przeznaczenie ich na cele nierolnicze i nieleśne w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, tj:

- Decyzją z dnia 15.07.2021 roku (znak pisma DLŁ-WNL.8130.42.2021.PD) Minister Klimatu i Środowiska wyraził zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze i nieleśne gruntów leśnych położonych na dz. ew. 269/11 w ob. Jeziorna, gmina Nowa Sól,
- Decyzją z dnia 14.06.2022 roku (znak pisma DLŁ-WNL.8130.48.2022.PD) Minister Klimatu i Środowiska wyraził zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze i nieleśne gruntów leśnych położonych na części dz. ew. 176 w ob. Wilcze, gmina Wolsztyn,
- Decyzją z dnia 08.07.2022 roku (znak pisma DLŁ-WNL.8130.49.2022.MP) Minister Klimatu i Środowiska wyraził zgodę na przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego na cele nierolnicze i nieleśne gruntów leśnych będących własnością Skarbu Państwa stanowiących:

- część działek ewidencyjnych nr 3094, 3095/1, 4095/1 ob. Radzyń,
- część działki ewidencyjnej nr 3049/13 ob. Tarnów Jeziorny,
- działki ewidencyjne nr 3153/7, 3156/50, 3157/1, oraz części działek 3151/11, 3153/16, 3153/17, 3156/52 ob. Kuźnica Głogowska,
- część działek ewidencyjnych nr 4076/3, 4076/6, 4076/9 ob. Lubogoszcz.

O ile w trakcie prac urządzeniowych wydane zostaną uchwały podające ostatecznie przeznaczenie w MPZP przedmiotowych gruntów Wykonawca projektu PUL dokona stosownych zapisów w informacjach dodatkowych poszczególnych pododdziałów.

Z uwagi na fakt, że PUL zostanie sporządzony wg stanu na 01.01.2026 r., nadleśnictwo prześle wykonawcy prac informację o każdym nowopowstałym, przyjętym dokumencie dotyczącym polityki przestrzennej, mogącym mieć wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Sława Śląska.

Zgodnie z § 9 pkt. 2 oraz 3 Instrukcji Urządzania Lasu kierownik zespołu sporządzającego projekt planu urządzenia lasu w swym referacie na NTG zaktualizuje zestawione przez nadleśniczego Nadleśnictwa Sława Śląska informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu.

1.3. Ujęcie w PUL zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 odbywać się będzie poprzez analizę zapisów w istniejących planach zadań ochronnych obszarów Natura 2000 „Dolina Środkowej Odry”, „Pojezierze Sławskie”, „Nowosolska Dolina Odry” oraz „Żurawie Bagno Sławskie” i ich implementację do projektu PUL. Temat został szerzej opisany w rozdziale A.18 protokołu.

2. Stan posiadania i klasyfikacja gruntów

Plan urządzenia lasu zostanie opracowany wg stanu na 1.01.2026 r. Ogólna powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Sława Śląska – wg stanu na 31.12.2022 r. – wynosi **26 028,68 ha**. Powierzchnia ta (zaokrąglona do pełnych hektarów) zostanie przyjęta w opisie przedmiotu zamówienia przygotowywanego w ramach SWZ, o ile w roku 2023 nie dojdzie do istotnych zmian powierzchniowych.

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych nadleśnictwo przekaze wykonawcy podstawowe materiały do prac z zakresu inwentaryzacji lasu, w tym geobazę opisu taksacyjnego i geometrii SILP-LAS zaktualizowaną za rok 2023.

Wykonawca prac pobierze z Powiatowych Ośrodków Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej dane ewidencyjne w postaci wektorowej wraz z powierzchniami ewidencyjnymi działek i użytków na swój koszt.

Oprócz działek w zarządzie nadleśnictwa należy pobrać z ośrodków również dane działek innych własności w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa, które zawierają użytk Ls, wraz z konturami tego użytku. Dane te posłużą do opracowania warstwy LMN zawierającej lasy innej własności. Wiedza ta umożliwi m.in. usprawnienie właściwego planowania i zarządzania lasami w granicach zasięgu terytorialnego, analizę możliwości ich nabywania, ustalenie prawidłowej lesistości nadleśnictwa, granicy polno-leśnej, nadzór nad ochroną gruntów leśnych itp.

Nadleśnictwo w dziewiątym roku obowiązywania planu nie będzie ograniczać zmian w stanie posiadania. Nadleśnictwo wstrzyma dokonywanie zmian w stanie posiadania po 30.09.2025 r. Zmiany, które powstaną do tej daty, zostaną ujęte w projekcie planu u.l. Wszelkie zmiany w stanie posiadania powstałe po 30.09.2025 r. (ruchy gruntowe) Nadleśnictwo Sława Śląska uzupełni tuż po wgraniu nowej bazy SILP, przy czym nie później niż do 15 stycznia 2026 r.

Po zakończeniu 2024 roku, zostanie przeprowadzona przez nadleśnictwo aktualizacja SILP i LMN; Wykonawca następnie dokona synchronizacji danych w opracowywanej bazie Web Taksator, m.in. w celu aktualizacji historii wykonanych zadań gospodarczych.

Istniejąca Leśna Mapa Numeryczna Nadleśnictwa Sława Śląska powstała w oparciu o ewidencyjną mapę numeryczną, pozyskaną w roku 2014 z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Stwierdzone na podstawie pobieżnej analizy danych (wykonanej przez nadleśnictwo i RDLP) różnice geometryczne warstw LMN w stosunku do warstw pozyskanych z zasobów geoportalu, wskazują na konieczność ponownej budowy geometrycznej bazy SILP na bazie warstw pozyskanych z PODGiK.

W ramach prac urządzeniowych, wykonawca dokona szczegółowej analizy porównawczej stanu LMN z aktualnymi danymi numerycznymi, będącymi w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Analiza ta, opisana w §10 ust. 7 - 10 IUL, winna dotyczyć w szczególności zgodności przestrzennej obu danych.

Efektem wyżej opisanej analizy, powinien być stosowny raport, który pozwoli nadleśniczemu na podjęcie decyzji o konieczności zlecenia ewentualnych pomiarów geodezyjnych lub przekazaniu starostwom informacji o błędnie prowadzonym zasobie kartograficznym. W przypadku błędów w LMN, wykonawca zaktualizuje warstwy w ramach zleconych prac urządzeniowych.

Ujawnione przez Wykonawcę podczas wstępnych prac taksacyjnych rozbieżności pomiędzy danymi ewidencyjnymi nadleśnictwa a danymi PODGiK w zakresie konturów oraz powierzchni działek ewidencyjnych, po weryfikacji terenowej, będą przekazywane nadleśniczemu na bieżąco, celem zlecenia prac geodezyjnych i dokonania możliwych zmian w ewidencji gruntów i budynków, które będą ujęte w sporządzanym projekcie PUL.

Przy niewielkich różnicach przebiegu działek ewidencyjnych w stosunku do linii oddziałowych, oddziały leśne będą odzwierciedlać przebieg linii oddziałowych, a więc skrajne pododdziały będą mogły się składać z kilku działek ewidencyjnych.

Ostateczny wykaz rozbieżności w zakresie kategorii użytków gruntowych, pomniejszony o pozycje załatwione na bieżąco, zostanie przedstawiony nadleśniczemu w formie protokołu rozbieżności. Do końca sierpnia 2025 r. Nadleśniczy przekaze Wykonawcy oraz Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych decyzję w sprawie sposobu rozstrzygnięcia spraw niezgodności ewidencyjnych (podpisany wykaz rozbieżności).

W efekcie nadleśniczy przeprowadzi zmiany w ewidencji gruntów, które wprowadzi do bazy SILP-LAS w ramach aktualizacji LMN i stanu posiadania po zatwierdzeniu nowego PUL, a więc w pierwszych dwóch latach obowiązywania nowego planu u.l. - w oparciu o art. 20 ust. 2 ustawy o lasach.

W stanie posiadania nadleśnictwa znajdują się grunty wyłączone z produkcji leśnej w oparciu o decyzje administracyjne, które należy ująć w PUL, jako osobne pododdziały. Z tzw. decyzji „czynnych” są to następujące grunty:

a) trwale wyłączone z produkcji

Lp	Nr decyzji	Data wydania	Leśnictwo	Oddział	Powierzchnia ha
1	17/224/2016	11.04.2016	Wilcze	15 i	0,0176
2	207/224/2022	07.10.2022	Gola	82 l, 82 n	2,1495
3	18/224/2023	15.03.2023	Świątobór	164 f	0,6520
4	63/224/2023	11.05.2023	Świątobór	164 f	0,0515
5	216/224/2019	12.03.2020	Gola	62 i	0,0182
6	211/224/2021	28.12.2021	Radosławice	293 y	0,0386

Należy przyjąć następujący sposób postępowania z gruntami wyłączonymi z produkcji leśnej:

a) grunty wyłączone w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których wyłączenie zostało zrealizowane – opisać jako grunty nieleśne zgodnie z kategorią użytkowania wynikającą z celu wyłączenia,

b) grunty do wyłączenia w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których nie doszło jeszcze do faktycznego wyłączenia z produkcji – opisać jako las, zgodnie z aktualnym stanem, podając w inf. różnych informację o decyzji wyłączeniowej,

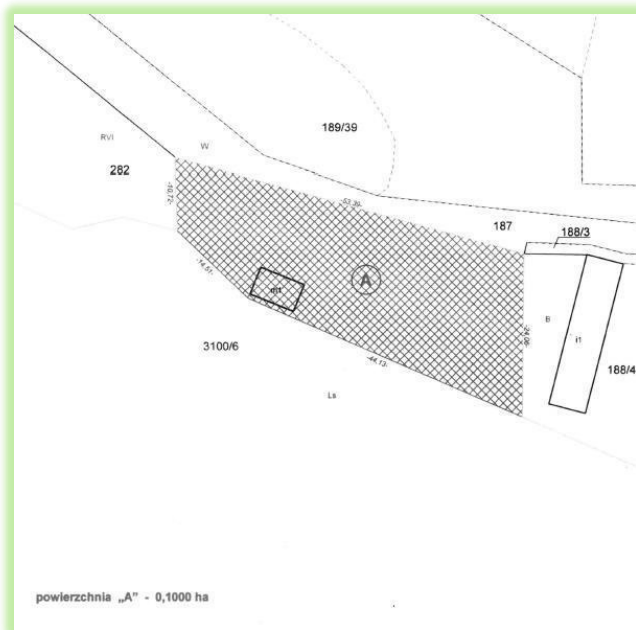
c) grunty wyłączone w oparciu o decyzje zezwalające wydane przez dyrektora RDLP, na których inwestycja jest rozpoczęta, ale jeszcze nie dokonano zmian w ewidencji - grunt taki trzeba opisać jako INNE WYL (na lesie) – i takie pozycje powinny trafiać do wykazu rozbieżności (należy dokonać bieżących zmian w ewidencji),

d) grunty faktycznie wyłączone z produkcji leśnej, bez decyzji zezwalającej na takie wyłączenie - opisać je jako WYL INNE (nieleśna) i ująć w wyk. rozb. Nadleśnictwo taki przypadek zobowiązane jest zgłosić do dyrektora RDLP, który podejmie działania zmierzające do ustalenia sprawcy wyłączenia i ew. wydania decyzji karnych.

W przypadku stwierdzenia zadawnionego naruszenia stanu posiadania na granicy polno-leśnej, w celu ochrony granic gruntów Skarbu Państwa „luki” należy zaprojektować do dolesienia lub wprowadzenia podszytu w planie u.l. Odstępstwo od tej zasady wymaga uzgodnienia z Wydziałem Zarządzania Zasobami Leśnymi. Wznowienie granic w takich przypadkach będzie leżało w gestii nadleśnictwa.

Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy PUL przed przystąpieniem do prac, wykaz gruntów rolnych, które zamierza przeznaczyć do zalesienia, zgodnie z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku - w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Tylko te pozycje znajdują się w planie urządzenia lasu, jako grunty do zalesienia.

W Sądzie Rejonowym we Wschowie toczy się sprawa o zasiedzenie nieruchomości położonej na części dz. ew. 3100/6 w ob. Kuźnica Głogowska (Sygn. akt: I Ns 215/21)



Rysunek 1 Mapa z zaznaczoną powierzchnią sporną

W trakcie wyjaśniania jest również sprawa nieruchomości położonej na dz. ew. 3249 w ob. Ciosaniec. W księgach wieczystych tę samą nieruchomość, tylko pod numerem 62/3, posiada osoba prywatna. Kolejne roszczenie wobec części działki nr 4080/2 Miasta Sława zostało Nadleśnictwu zgłoszone w 2023 r. przez osobę fizyczną. Wykonawca wyodrębni w osobne wydzielenia obszary będące przedmiotem sporu.

Nadleśnictwo Sława Śląska nie gospodaruje gruntami w trwałym zarządzie; nie sprawuje również nadzoru nad lasami niepaństwowymi.

3. Stan opracowań glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe (warstwy LMN) przedłożone przez nadleśnictwo. Operat siedliskowy wykonany został przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Poznaniu (stan na 01.01.2004 r.)

Równolegle z wykonaniem projektu PUL VI rewizji nie będzie zlecane opracowanie operatu siedliskowego i fitosocjologicznego dla nadleśnictwa. Zgodnie z wieloletnim harmonogramem prac siedliskowych w RDLP w Zielonej Górze prace te zostaną zlecone około roku 2032.

Problem braku opracowań siedliskowych na gruntach leśnych przejętych po 01.01.2004 r. dotyczy niewielkiej puli gruntów i są to w większości działki o małych powierzchniach. Typy siedliskowe dla tych gruntów zostaną określone podczas standardowej taksacji lasów, z uwzględnieniem warunków geologicznych oraz elementów diagnostycznych drzewostanu i runa.

W przypadku gruntów rolnych przeznaczanych do zalesienia w trakcie obowiązywania PUL, opracowanie glebowe należy zlecać Pracowni Gleboznawstwa i Fitopatologii przy Nadleśnictwie Zielona Góra.

Grunty we władaniu nadleśnictwa bez opracowań glebowo-siedliskowych zestawiono w poniższej tabeli:

Adres administracyjny	Nr działki	Kod kategorii użytku	Powierzchnia działki (ha)
08-04-052-0010	480	Ls	1,83
08-12-015-0006	169		0,87
08-04-032-0003	892/2		0,7997
08-04-032-0003	721/1		0,74
08-04-032-0003	721/2		0,57
08-04-032-0003	721/3		0,5
08-12-015-001	81/1		3,5725
08-12-015-001	95/2		17,4543
08-04-032-0005	55/1		1,4086
08-04-052-0015	551		0,2511
08-12-015-0001	58/2		0,15
08-12-015-0008	125/1		0,15
08-12-015-0008	175		0,45
08-12-015-0008	443		0,77
08-12-015-0010	61		0,74
08-12-015-0018	313/2	LsVI	0,31
08-12-015-0018	538	LsV	0,7
08-12-015-0019	265	LsIV	0,516
08-12-015-0014	35/1	LsVI	0,06
Łącznie			31,8422

4. Podział powierzchniowy

Podział na obręby leśne (poza minimalnymi korektami) oraz numeracja oddziałów w nadleśnictwie pozostaje zasadniczo bez zmian. Korekty, o których mowa powyżej zlokalizowane są na granicy:

- obrębu leśnego nr 2 na granicy z działką ewidencyjną o ID 081201_5.0006.3375
- Leśnictwa Przydroże na granicy z działką ewidencyjną o ID 081201_5.0006.3375
- obrębu leśnego nr 2 na granicy z działką ewidencyjną o ID 081201_5.0019.3048
- Leśnictwa Dąbrówno na granicy z działką ewidencyjną o ID 081201_5.0019.3048
- Leśnictwa Sabinówka i obrębu leśnego nr 1 na granicy z działkami ewidencyjnymi o ID 080405_2.0002.404 i 080405_2.0002.405

Niewielkie powierzchnie gruntów przejętych zostaną przydzielone do najbliższych położonych oddziałów. Weryfikacji i uporządkowaniu będą podlegać oddziały złożone z gruntów przejętych, oznaczone dodatkową dużą literą alfabetu. np. w obrębie Sława należy przyłączyć wydzielania: 298A -a, -b, -c do oddz. 298.

W trakcie prac kameralnych literacja wydzielen, w których znajdują się np. obiekty nasiennictwa leśnego lub obiekty chronione, których lokalizacja jest ujmowana w rejestrach prowadzonych przez instytucje zewnętrzne (np. Biuro Nasiennictwa Leśnego) lub których lokalizacja została zatwierdzona w formie aktów prawnych - w miarę możliwości - będzie pozostawiana bez zmian.

Potrzeby w zakresie poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu winny zostać określone przez wykonawcę planu, a następnie znaleźć odzwierciedlenie we wskazaniach gospodarczych (opis zadrzewień i wskazówka DRZEŹ).

W trakcie prac Wykonawca zinwentaryzuje brakujące słupy oddziałowe. Zobrazowanie braków zostanie wykonane na mapach przeglądowych. Uzupełnienie słupów i odnowienie numeracji oddziałów na słupach oddziałowych nie wchodzi w zakres prac nad projektem PUL

5. Ujęcie gruntów stanowiących współwłasność, oznakowanie granic wydziałów.

W Nadleśnictwie Sława Śląska brak jest gruntów stanowiących współwłasność.

W trakcie prac terenowych należy oznaczyć w terenie niewyraźne granice wydziałów leśnych, na wylotach dróg i linii oddziałowych, obręczkami wykonanymi poprzez ociosanie zewnętrznych warstw martwej kory „na czerwono”, na wysokości ok. 1,5 m.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu.

Wykonawca wykorzysta aktualne dane w postaci ortofotomap z dostępnych geoportali celem dokonania analiz opisanych w pkt 2. niniejszego protokołu oraz do korekt przebiegu granic pododdziałów leśnych, pnsów, a także lokalizacji obiektów liniowych (drogi, rowy itp.).

Wykonawca zobligowany jest do bieżącego weryfikowania aktualności ortofotomap, na których pracuje, tak aby tworzone warstwy wektorowe powstawały w oparciu o najnowsze rastry.

Wykonawca zobowiązany jest wykorzystać do właściwej lokalizacji dróg i cieków także aktualny, dostępny w geoportalach obraz numerycznego modelu terenu.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL

Cechy drzewostanów należy ustalać zgodnie ze słownikiem programu Web Taksator (aktualnie § 26 IUL). Nadleśnictwo dostarczy Wykonawcy planu wykazy drzewostanów ułatwiające identyfikację niektórych cech, w tym m.in.: drzewostany z odnowienia naturalnego czy z siewu. Odpowiednią cechę należy również przypisać wydzieleniom wschodzącym w skład Glebowych Powierzchni Wzorcowych (GPW). Obiekty nasiennictwa i selekcji zgodnie z IUL ujmowane są w Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego (RLMP). Rejestr ten nie obejmuje upraw pochodnych, dlatego Wykonawca informację tę umieści w polu tekstowym opisu taksacyjnego, dodając (jeśli istnieje) numer bloku oraz zobrazuje zagadnienie na mapach nasiennictwa i selekcji. W efekcie w opisanu ogólnym zostaną zestawione uprawy pochodne w blokach oraz uprawy rozproszone o znanym pochodzeniu. Cecha dotycząca pochodzenia niejednorodnych drzewostanów będzie ustalana wg przeważającego pochodzenia. Na pierwszym miejscu należy podać dla każdego gruntu leśnego zalesionego cechę przeważającego pochodzenia, w kolejnych rubrykach ew. inne cechy występujące w danym wydzieleniu.

W polu tekstowym opisu taksacyjnego opisane zostaną również ekosystemy referencyjne w formie skrótu ustalonego Zarządzeniem nr 1 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 2 stycznia 2015 r. Informacje dodatkowe będą też zawierały lokalizację pasów biologicznych, ew. lasy podkrzesane itp. Wykaz tych powierzchni nadleśnictwo prześle Wykonawcy prac, po podpisaniu umowy na sporządzenie projektu PUL.

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

W Nadleśnictwie Sława Śląska nie będą tworzone jednostki kontrolne, opisane w § 32 IUL.

9. Zasady przebudowy drzewostanów

Wykonawca planu przedstawi na odbiorze prac terenowych, uzgodniony uprzednio z nadleśniczym, wykaz drzewostanów do przebudowy z podziałem na grupy drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy (A, B, C – zgodnie z § 40 ust. 7 IUL) oraz planowanymi sposobami ich przebudowy.

Przyjęto następujące kryteria:

- **Kategoria A** – przebudowa pełna pilna, użytkowane rębniami w I dziesięcioleciu:

1. Drzewostany z przeważającym udziałem gatunków: Brz, Os, Ak w wieku od 51 lat, rosnące na siedlisku lasów i lasów mieszanych.

Przebudowę planujemy w zależności od wieku i siedliska. Pozycje starsze i na słabszych siedliskach przebudowujemy rębnią Ib, młodsze i na siedliskach żyzniejszych rębnią IIa, IIIb. Przebudowa Ak nie będzie stosowana w przypadku występowania tych drzewostanów na granicach polno-leśnych, w pobliżu wsi, ekotonów wzdłuż dróg publicznych, na pasach biologicznych itp., a także w miejscach udostępnianych do okresowej lokalizacji pasiek. Działania te wpisują się w stosowane w RDLP zasady popierania lokalnego pszczelarstwa.

2. Drzewostany niestabilne – zasadniczo drzewostany sosnowe i świerkowe IV podklasy wieku i starsze, na siedliskach porolnych nękane przez szkodniki pierwotne i wtórne oraz choroby grzybowe i jemiołę (zwłaszcza w zasięgu wzmożonego występowania kornika ostrozębego). Drzewostany te cechują się zwarcim przerywanym i luźnym silną cespityzacją i fruticetyzacją runa oraz degradacją gleby. Wiek i stan zdrowotny drzewostanu, jego zwarcie oraz pokrywa gleby nie dają odpowiednich warunków do przebudowy wykonywanej metodą podsadzeń produkcyjnych.

Drzewostany z utrwalonym, stabilnym odnowieniem podokapowym, złożonym z gatunków zgodnych z TD, należy uznawać za KO – a więc pozycje przebudowane, które nie wchodzą do pozycji wymagających przebudowy.

- **Kategoria B** – przebudowa pełna stopniowa, bez stosowania rębni, ale zaplanowana na 10-lecie objęte planem:

1. Drzewostany przedplonowe, będące w fazie rozwojowej, umożliwiającej inicjowanie odnowień podokapowych (do drzewostanów przedplonowych nie wchodzi I kl. wieku i d-stany rębne).
2. Drzewostany przedrębne niezgodne z TD na Lśw, porolne drzewostany So do III kl. wieku na siedlisku LMśw oraz drzewostany z panującą Brz (IIb, IIIa kl. w. na BMśw i żyzniejszych siedliskach świeżych)
3. Drzewostany w IIb, III kl. wieku na porolnych BMśw i BMw uszkodzone w stopniu 2 i 3, przez patogeny korzeniowe i (lub) owadzie szkodniki pierwotne lub wtórne.

Przebudowywać przy pomocy podsadzeń. Planowane podsadzenia mogą obejmować zredukowaną powierzchnię wydzieleń.

- **Kategoria C** – przebudowa częściowa, przy pomocy trzebieży przekształceniowych:

1. Drzewostany mieszane, częściowo zgodne z TD, z udziałem gatunków pożądanych (Db, Bk, Js, Kl, Lp, Wz, Jw, Jd).
2. Drzewostany średnich klas wieku z warstwą sztucznie posadzonego lub spontanicznie powstałego podrostu złożonego z gat. zgodnych z TD (odsłanianie wartościowych płatów młodego pokolenia).

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Przyjąć wskaźnik zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych, w wysokości 20% , za wyjątkiem cięć uprzątających w rębni IIIa.

11. Pomiar drewna martwego

Pomiaru drewna martwego należy dokonać na co piątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą statystyczną.

12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map

Tabelaryczne wyszczególnienie elementów planu wraz z określeniem ilości niezbędnej dla poszczególnych podmiotów:

Element planu	Ilość	Przeznaczenie
Część opisowa – oprawione wydruki		
opisanie ogólne (elaborat z kieszenią na mapy)	2	nadleśnictwo, RDLP
opisy taksacyjne dla obrębów + tabele i wzory	1x3	nadleśnictwo
wykazy zadań gospodarczych wg obrębów i zestawienia zbiorcze zadań	1x3	nadleśnictwo
wykaz zadań gospodarczych oraz tabele i wzory dla obrębów	1	RDLP
program ochrony przyrody	2	nadleśnictwo, RDLP
prognoza oddziaływania na środowisko	4+2*	nadleśnictwo, 3 - RDLP
Część kartograficzna – wydruki map		
Mapy gospodarcze w skali 1:5 000 (format A1) wraz z podziałem na arkusze w skali 1:25 000	1	nadleśnictwo
Mapy przeglądowe (tematyczne) w skali 1:25 000 dla obrębów (x3)		
drzewostanów	4x3	3x nadleśnictwo laminowane na płótnie, składane), RDLP
cięć rębnych	8x3	7x nadleśnictwo laminowana na płótnie, składana , RDLP
typów siedliskowych lasu	3x3	2x nadleśnictwo laminowana na płótnie, składana , RDLP
ochrony przeciwpożarowej	4x3	3 x nadleśnictwo (w tym jedna laminowana na płótnie, składana), 1 RDLP
ochrony lasu	3x3	1x nadleśnictwo-laminowana na płótnie, składana, RDLP, ZOL
gospodarki łowieckiej	2x3	nadleśnictwo, RDLP
obszarów chronionych i funkcji lasu	4x3	nadleśnictwo, 3 RDLP
zagospodarowania rekreacyjnego	2x3	nadleśnictwo, RDLP
walorów przyrodniczo-kulturowych	4x3	nadleśnictwo, 3 RDLP
nasiennictwa i selekcji	2x3	nadleśnictwo, RDLP
mapy czyste	10x3	nadleśnictwo
lokalizacji brakujących słupów oddziałowych	1x3	nadleśnictwo
zagrożenia pożarowego wg klas palności drzewostanów	1x3	nadleśnictwo

Element planu	Ilość	Przeznaczenie
Mapy w skali 1:50 000		
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa z nadaną kolorystyką leśnictw	6	5 x nadleśnictwo (w tym 9 x rulon, 1 złożona do A4 - w elaboracie), RDLP (złożona do A4 - w elaboracie)
sytuacyjno-przeglądowa obszaru nadleśnictwa - czysta	6	5 nadleśnictwo, 1 ZOL
Opracowania i mapy dla leśnictw		
operaty dla leśniczych - opis taksacyjny oraz wykaz zadań gospodarczych z interlinią umożliwiającą ewidencję wykonania	14	nadleśnictwo
książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu dla Leśnictw oraz jeden-uproszczony (bez kart kontrolnych) egzemplarz zbiorczy dla Nadleśnictwa	14+1	nadleśnictwo
mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów	3x14	nadleśnictwo(podklejone na płótnie, laminowane, składane)
mapy gospodarczo-przeglądowe drzewostanów i projektowanych cięć	3x14	nadleśnictwo (podklejone na płótnie, laminowane, składane)
mapy gospodarczo-przeglądowe walorów przyrodniczo-kulturowych	14	nadleśnictwo (rulon)
mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1:10 000 - czyste	5x14	nadleśnictwo

* plus dwa egzemplarze na 15.11.2025 r. do uzgodnienia z RDOŚ i PWIS wraz z mapami wymaganymi do uzgodnień

Wykonawca może, po uzgodnieniu z nadleśnictwem, zastosować inną technologię map określonych w powyższym wykazie, jako mapy laminowane, podklejone na płótnie. Wykonawca prac u.l. wszystkie wymienione wyżej dokumenty (w tym mapy w oryginalnym rozmiarze) prześle również w formie elektronicznej (*.doc., *.pdf) – na płycie CD lub innym nośniku elektronicznym w 6 egz.

Wykonawca ma przekazać również na nośniku elektronicznym:

- bazy danych opracowane do książek walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu w formacie *.xls, wg leśnictw oraz dla całego nadleśnictwa. Do decyzji nadleśniczego pozostaje wykonanie opracowań i map dodatkowych. Ich koszt obciąża bezpośrednio nadleśnictwo.

Na mapach gospodarczych powinny znaleźć się wszystkie elementy obligatoryjne określone przez IUL oraz następujące elementy fakultatywne:

- granice działek zrębowych wraz z opisami (obrazujące poszczególne rodzaje rębni),
- szerokość pasa zrębowego wraz z opisem,
- linie ostępowe stałe i przejściowe.

Na mapach gospodarczo-przeglądowych i przeglądowych:

- kasowniki (dla wszystkich szczegółów liniowych przecinających pododdziały poligonowe).

Ponadto na mapach przeglądowych tematycznych należy zamieścić następujące fakultatywne elementy punktowe:

- mapa obszarów chronionych i funkcji lasu:

- > źródła
- > użytki ekologiczne
- > ekosystemy referencyjne
- > obiekty i grunty wpisane do rejestru zabytków

- mapa gospodarki łowieckiej:

- > poletka łowieckie
- > buchtowiska (stałe pasy zaporowe)
- > stałe urządzenia łowieckie (wg lokalizacji wskazanych przez Nadleśnictwo)

- mapa ochrony lasu:

- > stałe miejsca kontroli lotu (pułapki feromonowe) brudnicy mniszki
- > obszary intensywnego szkodnictwa leśnego wg rodzajów (wskazane przez nadleśnictwo)
- > ogniska gradacyjne
- > stałe pędraczyska

- mapa zagospodarowania rekreacyjnego:

- > miejsca historyczne i obiekty pamięci narodowej
- > miejsca kulturowe, nieczynne cmentarze
- > szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe
- > miejsca cenne z uwagi na wydarzenia społeczne, w których uczestniczyło Nadleśnictwo Sława Śląska

- mapa walorów przyrodniczych i kulturowych:

- > nieczynne cmentarze
- > stanowiska roślin chronionych
- > stanowiska zwierząt chronionych (dla gat. wymagających stref ochronnych)
- > lasy wpisane do rejestru zabytków
- > parkingi
- > użytki ekologiczne

13. Podział na obręby leśne i leśnictwa

Nastąpi niewielka korekta przebiegu zasięgów obrębów leśnych oraz leśnictw. Podział terytorialny zgodny z Zarządzeniem Nr 3 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sława Śląska z dnia 1 lutego 2016 r. pozwala na właściwą realizację zadań gospodarki leśnej.

Podział terytorialny Nadleśnictwa Sława Śląska zestawiony został w tabeli poniżej:

Nr	Obręb	Leśnictwo	Oddziały
1	Kochanowo	Gola	1-21, 23, 26, 27, 30-84
2		Świątobór	22, 24, 25, 28, 29, 85-87, 95-172
3		Radosławice	88-94, 204, 205, 212-217, 227-236, 248-257, 265-272, 281-294, 297-310, 312-317, 319, 320
4		Sabinówka	173-203, 206-211, 218-226, 237-247, 258-264, 273-280, 295, 296, 311, 318, 321
5	Sława	Tarnów	1-3, 7-13, 21-25, 32-37, 49-56, 68-77, 100, 100A, 101-111, 123-135
6		Dąbrówno	4-6, 14-20, 26-31, 38-48, 57-67, 78-88, 112-122, 136-146
7		Grochowice	148-158, 175-185, 203-212, 231-240, 255-264, 275-284, 293-298
8		Strzeszków	159-171, 186-198, 213-226, 241-252, 265-273, 285-291, 298A, 299-301
9		Stare Strącze	89-95, 95A, 96, 9, 7, 97A, 98, 99, 302, 303, 303A, 304-310, 310A, 311-342
10		Przydroże	147, 172, 172A, 173, 174, 199-202, 227-230, 253, 254, 274, 292, 343-382
11	Świątno	Wilcze	1-17, 23-32, 40--46, 59-61, 68-74, 97, 98, 105-109
12		Świątno	18-22, 33-39, 47-58, 62-67, 76-96, 99-104, 112-116

Nr	Obręb	Leśnictwo	Oddziały
13		Polanica	117, 124-133, 142, 143, 152, 156-158, 161, 162, 166-202
14		Kolsko	75, 110, 111, 118-123, 134-141, 144-151, 153-155, 159, 160, 1163-165, 203-241

Wykonawca dostosuje granice zasięgów leśnictw biegnące poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa do granic obrębów leśnych, w oparciu o granice dróg, cieków, działek ewidencyjnych (zgrubna dokładność). Wykonawca dostosuje zewnętrzne granice leśnictw oraz obrębów leśnych do konturów zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód

W Nadleśnictwie Sława Śląska zostały wyznaczone (Decyzja nr 18 Dyrektora RDLP w Zielonej Górze z dnia 03.03.2022 r.) drzewostany o pow. 5 112,66 ha, stanowiące pierwotne ogniska gradacyjne:

Lp.	Nazwa	Obręb leśny	Leśnictwa	Powierzchnia (ha)
1.	Radosławice	Kochanowo	Radosławice	384,98
2.	Puszcza Karolacka	Sława	Dąbrówno, Tarnów, Strzeszków, Grochowice	4 482,93
3.	Wilcze	Świętno	Wilcze	244,75
Razem:				5 112,66

Podczas prac urządzeniowych należy uwzględnić „Zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych”, przyjęte do stosowania w Nadleśnictwie Sława Śląska, a dotyczące przedmiotowego zagadnienia.

W leśnictwach Radosławice i Sabinówka ustanowiony został Obszar Wzmożonego Występowania Kornika Ostrozębnego (OWWKO) na powierzchni 368,62 ha (Decyzja nr 70 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 02.09.2021 r. w sprawie ustanowienia Obszarów Wzmożonego Występowania Kornika Ostrozębnego na terenie wybranych nadleśnictw RDLP w Zielonej Górze).

Leśnictwo	Oddziały
Radosławice	294, 307, 308, 309, 310, 317, 319
Sabinówka	273, 274, 275, 276, 277, 295, 296, 311

Na terenie leśnictwa Stare Strącze, decyzją nr 12 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 20.02.2007 roku, ustalono powierzchnię zagrożoną występowaniem szkód od pędraków. Zajmuje ona powierzchnię 293,45 ha i zlokalizowana jest w oddziałach nr 328-332, 334, 336, 338-339.

Po wprowadzeniu nowej Instrukcji Ochrony Lasu (IOL) może nastąpić potrzeba weryfikacji obszarów zagrożonych występowaniem szkód od pędraków – zasięgów uporczywych pędraczysk. Nowe ustalenia w tym zakresie zaimplementowane zostaną do PPUL Nadleśnictwa Sława Śląska, o ile zostaną przyjęte przed 30.09.2025 r.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Roboty urządzeniowe kontrolowane i odbierane będą na zasadach określonych w „Instrukcji Urządzania Lasu” oraz zgodnie z zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych. Terminy tych kontroli określone zostaną przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Zielonej Górze w SWZ do zamówienia.

Dla prawidłowego sporządzenia projektu PUL niezbędna jest również współpraca pomiędzy wykonawcą planu a nadleśnictwem.

Ramowy przebieg uzgodnień z nadleśnictwem w związku z tworzeniem projektu planu u.l.

1. Udostępnienie Wykonawcy PUL całej dokumentacji źródłowej, niezbędnej do sporządzenia PUL przed rozpoczęciem prac.
2. Bieżące konsultacje prac taksacyjnych na spotkaniach taksatorów i leśniczych oraz kierownika prac urządzeniowych z kierownictwem nadleśnictwa.
3. Po zakończeniu prac terenowych i wygenerowaniu próbnych opisów taksacyjnych oraz sporządzeniu map leśnictw, protokolarne uzgodnienia z udziałem taksatorów i leśniczych na sali narad nadleśnictwa.
4. Uzgodnienia pozycji (AGROT, CW, CP, rębnie, TW, TP)* wykonanych w 9-10 roku starego planu u.l. oraz zrębów planowanych na pierwszy rok nowego planu ul. Z ostatecznych uzgodnień Wykonawca do dnia 15 grudnia 2025 r. sporządzi protokół na podstawie zweryfikowanego wykazu otrzymanego od służb nadleśnictwa. Dokument podpisany przez nadleśniczego oraz kierownika brygady urządzeniowej należy przekazać do wiadomości RDLP.
5. Uzgodnienie planu cięć (wspólnie: Wykonawca, nadleśnictwo, RDLP, ZLW).
6. Końcowa kontrola kompletnego projektu planu u.l. przed wgraniem nowej bazy SILP. Nadleśnictwo po przeanalizowaniu ostatecznych danych (opisu taksacyjnego, map, itp.) prześle do RDLP w Zielonej Górze informacje o uwzględnieniu przez Wykonawcę wszystkich zaaprobowanych przez Zleceniodawcę uwag przedstawionych podczas uzgodnień częściowych. W przypadku jakichkolwiek braków Wykonawca zostanie zobligowany do ich bezzwłocznego uzupełnienia.

16. Forma oprawy części opisowej i map planu UL, potrzeba dodatkowych map i ekspertyz

Mapy sytuacyjno-przeglądowe i przeglądowe należy złożyć do formatu A4 i umieścić w sztywnych futerałach z opisem na froncie (logo LP, nazwa nadleśnictwa, nazwa obrębu, okres obowiązywania planu, MAPY PRZEGLĄDOWE), i grzbiecie (MAPY nazwa obrębu, okres obowiązywania planu).

Opisy na frontach opracowań opisowych: logo LP oraz

-PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026-2035 ELABORAT

-PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026-2035 OPIS TAKSACYJNY OBRĘB

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026-2035 WYKAZ ZADAŃ GOSPODARCZYCH OBRĘB

- PLAN URZĄDZENIA LASU Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026-2035 PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

- PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO projektu PUL Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026-2035.

Opisy na GRZBIETACH opracowań opisowych:

- PUL Nadleśnictwa Sława Śląska 2026-2035 ELABORAT

Pozostałe w sposób analogiczny.

Mapa sytuacyjno-przeglądowa ma zostać umieszczona w kieszeni elaboratu.

Opisy taksacyjne obrębów leśnych należy wykonać w formacie A3 w układzie poziomym, operaty leśniczych w formacie A4 w układzie poziomym, pozostałe wydruki w formacie A4 w układzie pionowym.

Egzemplarze map do załaminowania i podklejenia na płótnie zostały wyszczególnione w tabeli rozdziału A.12.

Dodatkowa ekspertyza ekonomiczna w ramach wykonania projektu PUL nie będzie sporządzana.

17. Wykonanie tabeli XXII – dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000

Tabelę XXII należy wykonać w ramach POP dla przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000. Poszerzanie jej zakresu o wszystkie gatunki chronione nie jest potrzebne, ponieważ w ramach planu u.l. sporządzone będą książki walorów przyrodniczych i monitoringu, które będą zawierać wszystkie niezbędne informacje.

18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000

1. W celu ustalenia właściwego postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na środowisko oraz przyjęcia zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 w projekcie PUL, dyrektor RDLP w Zielonej Górze zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z prośbą o uczestnictwo w posiedzeniu Komisji Założeń Planu.

2. Ustalono, że w zasięgu gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Sława Śląska znajdują się 4 obszary Natura 2000. Wszystkie posiadają plany zadań ochronnych (PZO).

3. Wykaz obszarów Natura 2000 w zasięgu Nadleśnictwa Sława Śląska:

Lp.	Kod obszaru	Nazwa	Powierzchnia w zarządzie Nadleśnictwa (ha)*	Powierzchnia w zasięgu nadleśnictwa (ha)*	Data zatwierdzenia PZO
1.	PLB080004	Dolina Środkowej Odry	497,78	1 305,77	13.07.2017 r.
2	PLB300011	Pojezierze Sławskie	6 910,01	13 651,30	14 .01.2014 r.
3	PLH080047	Żurawie Bagno Sławskie	41,65	41,65	31.03.2020 r.
4	PLH080014	Nowosolska Dolina Odry	497,78	1305,77	25.04.2014 r.
Razem Nadleśnictwo			7 947,22	16 304,49	

(*)-powierzchnia geometryczna

Projekt PUL Nadleśnictwa Sława Śląska zaimplementuje zadania ochronne wszystkich PZO, dla których jako podmiot odpowiedzialny za ich wykonanie wskazane jest Nadleśnictwo Sława Śląska.

Po poddaniu protokołu KZP konsultacjom społecznym dyrektor RDLP w Zielonej Górze wystąpi do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania PUL na środowisko i na

obszary Natura 2000. Załącznikiem do wniosku, będą założenia do planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, opisane w protokole KZP.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu będzie zobowiązany do wykorzystania w opracowaniu zagadnień przyrodniczych wszelkich dostępnych danych przyrodniczych dotyczących urządzanego nadleśnictwa, np. inwentaryzacji przyrodniczych, opracowań naukowych i in. dokumentów, w tym będących w posiadaniu RDOŚ w Gorzowie Wlkp oraz Poznaniu.

W ramach wykonania planu u.l. wykonawca projektu PUL odnotuje i zlokalizuje na mapach, zauważone podczas taksacji lasu stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt w takim zakresie, na ile umożliwi mu to posiadana wiedza.

Ewentualne wyniki późniejszych badań i inwentaryzacji, zleconych przez służby właściwe do spraw ochrony środowiska, zostaną uwzględnione w projekcie planu u.l., jeśli zostaną udostępnione dyrektorowi RDLP nie później, niż w dniu odbioru prac terenowych projektu PUL.

Prognoza oddziaływania PUL na środowisko będzie zawierać w szczególności rozdziały omawiające: istotne z punktu widzenia PUL problemy ochrony przyrody; określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną; przedmioty ochrony przyrody w obszarach Natura 2000 i lokalizację ich występowania; oddziaływanie PUL na chronione i rzadkie gatunki grzybów, roślin i zwierząt; rozwiązania mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań PUL na środowisko.

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu

1. Ustalenia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu

Na obszarze Nadleśnictwa Sława Śląska znajdują się następujące formy ochrony przyrody:

Lp.	Forma ochrony przyrody	Ilość obiektów (szt.)	Powierzchnia w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa (ha)	Powierzchnia na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa	Powierzchnia całkowita (ha)
1	Rezerwat przyrody	2	39,23	39,23	39,23
2	Obszary chronionego krajobrazu	4	21 034,88	12 237,25	86 949,23
3	Obszary Natura 2000	4	16304,70	7 955,93	78 904,65
4	Pomniki przyrody	35	-	-	-
5	Użytki ekologiczne	4	17,63	17,63	17,63
6	Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe	1	4,35	4,35	4,35
7	Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów (w tym strefy ochronne)	5 (dot. stref ochrony ptaków)	268,01	268,01	268,01

- Rezerваты przyrody**

Na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska wyznaczono dwa rezerваты przyrody „Mesze” oraz „Jezioro Święte” o łącznej powierzchni 39,23 ha.

Zestawienie rezerwatów na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Sława Śląska

Lp.	Powiat	Gmina	Nr działki	Obr. leśny	Leśnictwo	Oddz.	Pow. (ha)	Nazwa własna	Podstawa prawna
Rezerваты przyrody									
1.	nowosolski	Kolsko	85,90,91	Kochanowo	Świątobór	95a, b, c, d, f, g, h, i, j, k, l, ~a, 102b, c, d, 103a, ~a	19,88	Mesze	Zarz. MLiPD. z dn. 22.04.1983r.
2.	nowosolski	Kolsko	805/2	Kochanowo	Świątobór	28 a	19,35	Jezioro Święte	Zarz. MLiPD. z dn. 22.04.1983r.

- Rezerwat przyrody „Mesze”

Rezerwat przyrody „Mesze” został utworzony w 1983 r. Obecnie funkcjonuje na mocy zarządzenia Nr 16/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 23 lipca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Mesze” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego z 2010 r. Nr 84, poz. 1134. Poprzednio obowiązywało Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 22 kwietnia 1983 r. (M. P. Nr 16/83, poz. 91) oraz Obwieszczenie Wojewody Lubuskiego z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Nr 12, poz. 144).

Rezerwat posiada aktualny plan ochrony zatwierdzony zarządzeniem nr 26/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 26 października 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego 2010.103.1539), które zmieniono zarządzeniem nr 23/2011 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 14 czerwca 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego 2011.70.1330). Plan ochrony rezerwatu przyrody „Mesze” na lata 2010-2029 został wykonany przez: BULiGL O/ Gorzów (Sikora 2009). Zarządzenie nr 23/2011 utraciło moc zgodnie z Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim. z dnia 19 sierpnia 2016 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Mesze”.

Obecnym celem rezerwatu jest zachowanie zarastającego jeziora z charakterystycznymi zespołami oraz rzadkimi gatunkami roślin wodnych i bagiennych. Aktualna powierzchnia rezerwatu różni się nieznacznie od powierzchni z aktu powołującego (19,52 ha). Rezerwat nie posiada formalnie ustanowionej otuliny. Średnia głębokość jeziora wynosi 5m (maks.11,1 m). Na dnie występują osady typu gytii wapiennej. W skład rezerwatu wchodzi ekosystemy: leśne, torfowiskowe i wodne. Chronione gatunki roślin: rościszka okrągłolistna i grzybienie białe. Rzadkie gatunki roślin: wełnianka wąskolistna, gruszkówka mniejsza, pływacz zwyczajny i glony z grup ramienic. Chronione gatunki zwierząt: 30 gatunków ptaków, 7 gatunków płazów, 2 gatunki gadów, 1 gatunek owada. W rezerwacie występują zbiorowiska szuwarowe i torfowiskowe, słodkowodnych makrofitów, pleustonowe oraz podwodne łąki ramienicowe. W oddz. 95g stwierdzono (ALP 2007) siedliska przyrodnicze: twarowodnych oligo- i mezotroficznych zbiorników wodnych z podwodnymi łąkami ramienic Charatea (kod 3140), zaś w 95f, 95h torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z Scheuchzeria-Caricetea).

- Rezerwat przyrody „Jezioro Święte”

Rezerwat został utworzony w 1983 r. Obecnie funkcjonuje na mocy Zarządzenia Nr 19/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 23 lipca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Jezioro Święte” (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 84 poz. 1137 z dn. 24.08.2010 r.). Wcześniej obowiązywało Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 22 kwietnia 1983 r. (M. P. Nr 16/83, poz. 91) oraz Obwieszczenie Wojewody Lubuskiego z dnia 16 stycznia 2002 r. w sprawie ustalenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. (Dz. Urz. Nr 12, poz. 144).

Rezerwat posiada aktualny plan ochrony wprowadzony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody "Jezioro Święte" z dnia 2 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 1658).

Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie jeziora zasilanego wodami podziemnymi oraz charakterystycznych zbiorowisk i stanowisk rzadkich gatunków roślin wodnych. Jezioro zasilane jest głównie wodami wglębnymi, ma ono kształt rynny o kierunku wschód - zachód. Maksymalna głębokość jeziora wynosi 11,2 m, a przeciętna 5,0 m. Około 94% długości linii brzegowej porasta roślinność wodna, która łącznie zajmuje ok. 25% zwierciadła wody. Na terenie rezerwatu wyróżniono 5 zespołów roślin oczeretowych i szuwarowych oraz 6 zespołów roślin zanurzonych o liściach pływających. W strefach akumulacyjnych jeziora oraz w zachodnim jego krańcu roślinność tworzy pło unoszące się na rozwodnionym mule. Przy północnym brzegu jeziora występują płaty rzadko spotykanych w Polsce glonów ramienic. Generalnie Jezioro Święte zakwalifikowano do siedliska przyrodniczego 3150 (Starorzeczca 141 i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z Nympheion, Potamion).

• Obszary Natura 2000

Na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska wyznaczono 4 obszary Natura 2000:

1. PLB080004 „Dolina Środkowej Odry”,
2. PLB300011 „Pojezierze Sławskie”,
3. PLH080014 „Nowosolska Dolina Odry”
4. PLH080047 „Żurawie Bagno Sławskie”

a) PLB080004 „Dolina Środkowej Odry”,

Obszar wyznaczony Rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 z dnia 21 lipca 2004 r. (DZ. U. nr 229 poz. 2313), aktualizacja: Rozporządzenie Ministra Środowiska: z dnia 5 września 2007 r. (Dz. U. Nr 179, poz. 1275), z dnia 27 października 2008 r. (Dz. U. 198, poz. 1226) oraz z dnia 12.01.2011 r. (DZ.U. nr 25, poz. 133).

Dane powierzchniowe PLB080004 „Dolina Środkowej Odry”,

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
33 677,80	1305,70	497,78	1,5%

Działania ochronne określone zostały w Zarządzeniu Regionalnych Dyrektorów Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. oraz Wrocławiu w dniu 13 lipca 2017 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Środkowej Odry PLB080004:

1. Przedmioty ochrony: dzięcioł średni (*Dendrocopos medius*), kania czarna (*Milvus migrans*), kania ruda (*Milvus milvus*), trzmielojad (*Pernis apivorus*).

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębego drzewostanów stanowiących siedliska lęgowe gatunków ptaków we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich wycinki lub użytkowania rębego w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej lub ze względu na zapewnienie trwałości lasu lub bezpieczeństwa powszechnego. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych. – Obręb Kochanowo wydzielenia: 279a, 280d, 320g,b,
- W drzewostanach o powierzchni ≥ 1 ha, użytkowanych rębnie, z wyłączeniem bloków upraw pochodnych, pozostawić drzewostan w formie grup i/lub kęp zajmujących min. 4-5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich usunięcia (w tym w szczególności użytkowania rębego), w ramach wykonywania prac z

zakresu ochrony przeciwpowodziowej lub ze względu na zapewnienie trwałości lasu lub bezpieczeństwa powszechnego. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

2. Przedmioty ochrony: zimorodek (*Alcedo atthis*), kania czarna (*Milvus migrans*), kania ruda (*Milvus milvus*).

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębnych drzewostanów przylegających do zbiorników wód stojących w pasie o szerokości jednej wysokości dojrzałego drzewostanu (tj. ok. 30m) od linii brzegowej zbiornika, z dopuszczeniem możliwości ich usunięcia (w tym w szczególności użytkowania rębного) ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej lub ze względu na zapewnienie trwałości lasu lub bezpieczeństwa powszechnego. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.
- Pozostawienie bez ingerencji rumoszu drzewnego (tj. powalonych drzew lub ich części) w zbiornikach wód stojących, z dopuszczeniem możliwości ich usunięcia w ramach wykonywania prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Działanie ciągle realizowane w okresie obowiązywania planu zadań ochronnych.

b) PLB300011 „Pojezierze Sławskie”,

Obszar wyznaczony w 2007 r. nowelizacją rozporządzenia z 2004 r. Obecnie obowiązującym aktem wyznaczającym obszar jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133).

Dane powierzchniowe PLB300011 „Pojezierze Sławskie”:

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
39 144,83	13 651,00	6910,00	17,5%

Obszar leży na Pojezierzu Sławskim i stanowi mozaikę jezior (około 6 % powierzchni), wyspów położonych pól uprawnych (54 %) i dużych kompleksów leśnych (40 %). Występuje tu duże bogactwo form rzeźby polodowcowej. Jeziora są płytkie (od 1,9 do 8,8 m) i silnie zeutrofizowane. Rzeki i kanały odwadniające należą do systemu wodnego Obry. Pierwotne wielogatunkowe lasy liściaste i mieszane zostały zastąpione lasami sosnowymi. Szczególnie charakterystycznym zbiorowiskiem leśnym są acidofilne dąbrowy, natomiast dominującym typem siedliskowym lasów są bór mieszany świeży i bór świeży. Tereny rolnicze to pola urozmaicone licznymi zadrzewieniami kępowymi. Obniżenia terenowe zajmują wilgotne, żyzne łąki z dominacją szuwaru turzycowego. Wzdłuż kanałów, grobli i rowów melioracyjnych występują zadrzewienia wierzbowo-topolowe i olchowe

Działania ochronne określone zostały w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 14 stycznia 2014r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Pojezierze Sławskie PLB300011.:

1. Przedmiot ochrony: kania ruda

Zadania ochronne do wykonania przez nadleśnictwo:

- Kontrola terenowa potencjalnych siedlisk występowania kani rudej (*Milvus milvus*) w celu określenia rewirów lęgowych oraz ewentualnego odnalezienia gniazd. Działania ciągle realizowane w pierwszych trzech latach obowiązywania PZO od drugiej dekady marca do połowy czerwca.

2. Cele działań ochronnych polegają głównie na

- Utrzymaniu właściwego stanu ochrony – bąka, bączka, perkoza dwuczubego, gęgawy, krakwy, gągoła, trzciniaka i wąsatki,
- Rozpoznanie liczebności, populacji i stanu siedlisk – kani rudej, podróżniczka.

c) PLH080014 „Nowosolska Dolina Odry”

Obszar wyznaczony Decyzją Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r. przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny. Aktualnie obowiązującym dokumentem ustanowienia jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 marca 2017 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Nowosolska Dolina Odry (Dz.U. 2017 poz. 744).

Dane powierzchniowe PLH080014 „Nowosolska Dolina Odry”

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
6040,33	1305,70	497,78	8%

Obszar ważny w szczególności dla ochrony siedlisk lasów łęgowych i grądowych, starorzeczy, a także bardzo cennych siedlisk łąk selernicowych i zbiorowisk namulisk rzecznych. Łącznie na terenie obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Nowosolska Dolina Odry PLH080014 stwierdzono 11 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także 12 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II ww. Dyrektywy. 10 typów siedlisk przyrodniczych oraz 10 gatunków dzikich zwierząt spełnia kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014.

Działania ochronne określone zostały w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 13 czerwca 2016 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Nowosolska Dolina Odry PLH080014.

1. Przedmiot ochrony: 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*)

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębного siedlisk przyrodniczych we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich użytkowania rębного w ramach wykonywania koniecznych prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Obręb Kochanowo: 320-o, 263-c, 264-g, 264-k, 276-h, 276-n, 278-b, 279-c, 280-a, 280-b, 280-d, 296-m, 311-m, 311-p, 318-a, 318-f, 321-a, 279-b, 280-f,

2. Przedmiot ochrony: 9190 Kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*)

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębного siedlisk przyrodniczych we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich użytkowania rębного w ramach wykonywania koniecznych prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Obręb Kochanowo : 264 m, 277a, 311a.

3. Przedmiot ochrony: 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe:

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębного siedlisk przyrodniczych we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich użytkowania rębного w ramach wykonywania koniecznych prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Obręb Kochanowo: 320-m, 320-r, 237-i, 237-n, 238-g, 238-h, 238-k, 239-g, 239-h, 258-dx, 258-gx, 258-ix, 258-jx, 258-y, 259-a, 259-b, 259-c, 259-d, 259-h, 260-i, 260-j, 260-k, 261-d, 261-g, 261-h, 262-c, 262-f, 262-g, 262-h, 263-b, 263-f, 263-h, 263-m, 263-o, 263-p, 264-c, 264-d, 264-h, 264-i, 264-l, 264-n, 276-b, 276-f, 278-d, 278-f, 278-g, 278-n, 278-o, 278-t, 318-b, 321-b.

4. Przedmiot ochrony: 91F0 Łęgowe lasy dębowo- wiązowo- jesionowe (*Ficario-Ulmetum*)

Zadania ochronne:

- Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie wyłączenia z użytkowania rębnych siedlisk przyrodniczych we wskazanym obszarze wdrażania, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich użytkowania rębego w ramach wykonywania koniecznych prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej. Obręb Kochanowo: 312-ix, 319-b, 319-c, 319-g, 319-i, 320-b, 320-g, 320-i, 259-k, 277-c, 279-a, 296-k, 318-h.

Dla niewymienionych powyżej siedlisk przyrodniczych 9170, 9190, 91E0, 91F0 w zasięgu wskazanych obszarów N2000 zadanie ochronne polega na tym, iż: w drzewostanach użytkowanych rębnie należy pozostawiać drzewostan w formie grup i/lub kęp zajmujących co najmniej 5% powierzchni drzewostanu do naturalnego rozpadu, z wyjątkiem dopuszczenia możliwości ich usunięcia (w tym w szczególności użytkowania rębego), w ramach wykonywania koniecznych prac z zakresu ochrony przeciwpowodziowej.

d) PLH080047 „Żurawie Bagno Sławskie”

Obszar wyznaczony Decyzją Komisji z dnia 10 stycznia 2011 r. w sprawie przyjęcia na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwartego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2010) 9669)(2011/64/UE). Aktualnie obowiązującym dokumentem ustanowienia jest Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 kwietnia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Żurawie Bagno Sławskie (Dz.U. 2022 poz. 1036)

Dane powierzchniowe PLH080047 „Żurawie Bagno Sławskie”

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
41,70	41,70	41,70	100%

Obszar obejmuje obniżenie przy brzegu misy Jeziora Sławskiego w północno-zachodniej jego części. Zasilane jest wodami wysiękowymi ze skarpy tej misy oraz wodami opadowymi. Krajobraz obszaru wyznaczają otwarte dwie powierzchnie torfowiska, przedzielone wąskim pasem lasu liściastego. Całość otoczona jest ścisłym pierścieniem lasów iglastych, a od południa także liściastych. W granicach obszaru najważniejszą pod względem przyrodniczym jest strefa zastoisk pojeziornych, zajętych przez zbiorowiska roślinności bagiennej. Wśród nich najcenniejsze są subneutralne mszyste szuwały ze związków *Caricion lasiocarpae* i *Magnocaricion*. Na niewielkim fragmencie basenu z najlepiej zachowanymi fitocenozami mszystych szuwarów zachyłnikowych występuje populacja lipiennika *Loesela Liparis loeselii*. Większość powierzchni otwartych mokradeł zajęta jest przez szuwały turzycowe (głównie *Caricetum elatae*) z obfitym udziałem trzęślicy modrej *Molinia caerulea*.

Działania ochronne określone zostały w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 31 marca 2020 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Żurawie Bagno Sławskie PLH080047.

1. Przedmiot ochrony: 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk. 1903 Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*)

Zadania ochronne:

- Usuwanie drzew i krzewów z powierzchni siedliska przyrodniczego oraz siedliska gatunku wraz z wyniesieniem pozyskanej biomasy poza jego granice w okresie wrzesień-grudzień. Działanie należy wykonać w 1, 2, 3, 4, 6 i 9 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.

2. Przedmiot ochrony: 7230 Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk.

Zadanie ochronne:

- Ręczne wykaszanie roślinności wraz z wyniesieniem pozyskanej biomasy poza granice siedliska przyrodniczego. Działanie należy wykonać w 1, 2 oraz 3 roku obowiązywania planu zadań ochronnych.

- Obszary Chronionego Krajobrazu**

Obszary chronionego krajobrazu obejmują wyróżniające się krajobrazowo tereny o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych w układzie przestrzennym danego województwa.

- OChK "Rynny Obrzycko-Obrzańskie "

Obszar został wyznaczony Rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała Nr XXIII/296/16 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 12 września 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Rynny Obrzycko - Obrzańskie"

Dane powierzchniowe OChK "Rynny Obrzycko-Obrzańskie "

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
18 915,39	2 828,44	1 429,40	7,5%

- OChK " Pojezierze Sławsko-Przemęckie "

Obszar został wyznaczony rozporządzeniem Nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała nr XXIII/293/16 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO z dnia 12 września 2016 r. w sprawie wyznaczenia obszaru chronionego krajobrazu o nazwie „Pojezierze Sławsko – Przemęckie”

Dane powierzchniowe OChK "Pojezierze Sławsko-Przemęckie"

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
14 884,60	11 957,95	7 268,12	49%

- OChK "Nowosolska Dolina Odry"

Obszar został wyznaczony rozporządzeniem nr 14 Wojewody Lubuskiego z dnia 24 lipca 2003 r. w sprawie określenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa lubuskiego. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest uchwała NR XLI/590/22 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA LUBUSKIEGO z dnia 4 kwietnia 2022 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu o nazwie "Nowosolska Dolina Odry"

Dane powierzchniowe OChK "Nowosolska Dolina Odry "

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
11 449,24	1500,65	260,23	2,2%

- OChK "Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska "

Obszar został wyznaczony Uchwałą Nr VII/49/85 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Zielonej Górze z dnia 21 czerwca 1985 r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu na terenie województwa zielonogórskiego. Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Nr 6 Wojewody Zielonogórskiego z dnia 10 lipca 1996r. w sprawie wyznaczenia obszarów chronionego krajobrazu.

Dane powierzchniowe OChK "Pojezierze Sławskie, Pradolina Obry i Rynna Zbąszyńska "

Powierzchnia ogólna (ha)	Pow. w zasięgu terytorialnym N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie nadleśnictwa	Pow. w zarządzie LP do pow. ogólnej
		ha	%
41 700,00	4 747,84	3 304,16	8%

- **Użytki ekologiczne**

Na gruntach Nadleśnictwa Sława Śląska zlokalizowane są obecnie cztery użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 17,36 ha.

L p.	Nr rej. Woj.	Nr uchwały, data	Dz. Urz. Woj. poz.	Pow. [ha]	Położenie		Nazwa i opis obiektu kategoria gruntu, walory przyrodnicze, zagrożenia
				w zarząd. N - ctwa	oddz.	gmina, leśnictwo	
1.	11	Rozp. Woj. Lub. Nr 1 z dn. 13.01.2004 r	Dz. Urz. Nr 3 poz. 68	0,88	152i	Sława <u>Świątobór</u>	„ Łąka Kochana ” Łąka torfowiskowa z sukcesją olszową, miejsce częstego bytowania żurawi.
2.	12	Rozp. Woj. Lub. Nr 1 z dn. 13.01.2004 r	Dz. Urz. Nr 3 poz. 68	5,05	153k	Sława <u>Świątobór</u>	„ Myszkowskie Bagno ” Łąka torfowiskowa z sukcesją olszową, miejsce częstego bytowania żurawi. Stanowiska: wełnianki, rościszek i bagna zwyczajnego.
3.	13	Rozp. Woj. Lub. Nr 1 z dn. 13.01.2004 r	Dz. Urz. Nr 3 poz. 68	4,77	216c,i	Kolsko <u>Radosławice</u>	„ Uroczysko Zacisze ” Łąka torfowiskowa, miejsce częstego bytowania żurawi. Stanowisko konwalii majowej.
4.	14	Rozp. Woj. Lub. Nr 1 z dn. 13.01.2004 r	Dz. Urz. Nr 3 poz. 68	6,66	138h,j,k	Nowa Sól <u>Świątobór</u>	„ Dolina Jeziornej ” Łąka torfowiskowa biegnąca wzdłuż rowu z jeziora Jeziorna, miejsce częstego bytowania żurawi. W części Pd oczko wodne o powierzchni około, 20 ha.
Razem:				17,36			

- **Zespół przyrodniczo-krajobrazowy**

Na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska na mocy uchwały nr 40/235/17 Rady Miejskiej w Sławie z dnia 31 sierpnia 2017 roku utworzono Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „GAJ WANDY” o powierzchni 4,09 ha (po modernizacji ewidencji gruntów i budynków w obrębie Tarnów Jeziorny przez Starostę Wschowskiego, powierzchnia wydzielenia 06-62-a wchodzącego w skład ZPK zwiększyła się o 0,26 ha), położony w obrębie Tarnów Jeziorny w gminie Sława, leśnictwo Dąbrówno. Celem zespołu

jest ochrona obszaru o dużych walorach przyrodniczych, kulturowych i historycznych. Poza licznymi kasztanowcami białymi znajdują się tam również potężne okazy gatunków takich jak: dąb bezszypułkowy, buk zwyczajny, sosna wejmutka, dąb czerwony. Niestety od kilku lat kasztanowce atakowane są przez szrotówkę kasztanowcowiaczką, który powoli, ale skutecznie osłabia rosnące drzewa. Nadleśnictwo wraz z lokalnymi szkołami oraz osobami czynnie zaangażowanymi w ochronę przyrody podejmuje działania zmierzające do spowolnienia procesu zamierania kasztanowców, a docelowo do zwalczania szrotówki na terenie zespołu „Gaj Wandy”.

• Pomniki przyrody

Wykaz istniejących pomników przyrody na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Sława Śląska przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Nazwa pomnika przyrody	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysok. 1,3 m	H Wys.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewid.	Opis lokalizacji
1	Dąb szypułkowy / Quercus robur/	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Dąb szypułkowy / Quercus robur/	450 cm	28 m	Kolsko	obr. ewid. Konotop	764	N-ctwo Sława Śląska, obr. Leśny Kochanowo, L-ctwo Gola, oddz. 6 c.
2	Dąb szypułkowy / Quercus robur	Uchwała Rady Gminy Sława Nr XLVIII/315/14	Dąb szypułkowy / Quercus robur	251 cm	22 m	Sława	obr. ewid. Kuźnica Głogowska	3098/1	N-ctwo Sława Śląska, obr. leśny Sława, L-ctwo Stare Strącze, oddz. 98 x.
3	Dąb szypułkowy /Quercus Robur/	R.W.L Nr 34 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 834 z dn. 5.06.2006 r./	Dąb szypułkowy /Quercus Robur/	440 cm	27 m	Nowa Sól	obr. ewid. Chelmek	377	N-ctwo Sława Śląska, obr. leśny Kochanowo, L-ctwo Sabinówka, oddz. 182h.
4	Lipa drobnolistna / Tilia cordata/	R.W.L Nr 28 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 828 z dn. 5.06.2006 r./	Lipa drobnolistna / Tilia cordata/	471 cm	20 m	Nowa Sól	obr. ewid. Chelmek	377	N-ctwo Sława Śl., obr. leśny Kochanowo, L-ctwo Sabinówka, oddz. 182 g.
5	Jesion wyniosły / Fraxinus excelsior/	R.W.L Nr 28 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 828 z dn. 5.06.2006 r./	Jesion wyniosły / Fraxinus excelsior/	450 cm	35 m	Nowa Sól	obr. ewid. Chelmek	377	N-ctwo Sława Śl., obr. leśny Kochanowo, L-ctwo Sabinówka, oddz. 182 h.
6	Dąb szypułkowy / Quercus robur/	R.W.L Nr 28 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 828 z dn. 5.06.2006 r./	Dąb szypułkowy / Quercus robur/	314	28 m	Siedlisko	obr. ewid. Bielawy	1291	N-ctwo Sława Śl. L-ctwo Strzeszów, oddz. 250 d.
7	Dąb szypułkowy / Quercus robur/	R.W.L Nr 28 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 828 z dn. 5.06.2006 r./	Dąb szypułkowy / Quercus robur/	377 cm	30 m	Siedlisko	obr. ewid. Bielawy	1291	N-ctwo Sława Śl., obr. leśny Sława, L-ctwo Strzeszów, oddz. 250 g.
8	Dąb szypułkowy / Quercus robur/	R.W.L Nr 28 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 828 z dn. 5.06.2006 r./	Dąb szypułkowy / Quercus robur/	320 cm	28 m	Siedlisko	obr. ewid. Bielawy	1291	N-ctwo Sława Śl., obr. leśny Sława, L-ctwo Strzeszów, oddz. 250 d.

Lp.	Nazwa pomnika przyrody	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysok. 1,3 m	H Wys.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewid.	Opis lokalizacji
9	Lipa drobnolistna / Tilia cordata / -	R.W.L Nr 29 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz.829 z dn. 5.06.2006 r./	Lipa drobnolistna / Tilia cordata / -	470 cm	27 m	Ślawa	obr. ewid. Kuźnica Głogowska	3143/3	N-ctwo Ślawa Śl., obr. leśny Kochanowo, L-ctwo Świętobór, oddz. 153 n.
10	Głaz narzutowy gnejs różowy „MIETEK”	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Głaz narzutowy gnejs różowy „MIETEK”	610 cm	0,90 m	Ślawa	obr. ewid. Stare Strącze	3324/2	N-ctwa Ślawa Ślaska, L-ctwo Stare Strącze, oddz. 324 c.
11	Żywotnik olbrzymi / Thuja plicata/	R.W.L Nr 45 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 845 z dn. 5.06.2006 r./	Żywotnik olbrzymi / Thuja plicata/	267 cm	21 m	Ślawa	obr. ewid. Tarnów Jezierny	3049/13	N-ctwo Ślawa Śl., obr. leśny Ślawa, L-ctwo Tarnów, oddz. 49 l.
12	Głaz narzutowy	R.W.L Nr 45 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 845 z dn. 5.06.2006 r./	Głaz narzutowy	630 cm	0,30 m	Ślawa	obr. ewid. Spokojna	3276/1	N-ctwo Ślawa Śl., obr. leśny Świętobór, L-ctwo Polanica, oddz. 190h. Głaz znajduje się przy granicy żwirowni.
13	Głaz narzutowy „JĘDREK”	R.W.L Nr 45 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 845 z dn. 5.06.2006 r./	Głaz narzutowy „JĘDREK”	540 cm	0,40 m	Ślawa	obr. ewid. Stare Strącze	3330	N-ctwo Ślawa Śl., obr. leśny Ślawa, L-ctwo Stare Strącze, oddz. 330 a. Głaz położony 40 m od linii oddziałowej.
14	Dąb szypułkowy/ Quercus robur/	R.W.L Nr 45 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 845 z dn. 5.06.2006 r./	Skupienie drzew – Dąb szypułkowy/ Quercus robur/	377 cm	27 m,	Ślawa	obr. ewid. Krzepielów	3381	N-ctwo Ślawa Śl., obr. leśny Ślawa, L-ctwo Przydroże, oddz. 381 f oraz 381 d.
15	Dąb szypułkowy/ Quercus robur/	R.W.L Nr 45 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 845 z dn. 5.06.2006 r./	Skupienie drzew – Dąb szypułkowy/ Quercus robur/	377 cm	27 m	Ślawa	obr. ewid. Krzepielów	3381	N-ctwo Ślawa Śl., obr. leśny Ślawa, L-ctwo Przydroże, oddz. 381 f oraz 381 d.
16	Dąb szypułkowy/ Quercus robur/	R.W.L Nr 45 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 845 z dn. 5.06.2006 r./	Skupienie drzew – Dąb szypułkowy/ Quercus robur/	455 cm	29 m	Ślawa	obr. ewid. Krzepielów	3381	N-ctwo Ślawa Śl., obr. leśny Ślawa, L-ctwo Przydroże, oddz. 381 f oraz 381 d.
17	Dąb szypułkowy/ Quercus robur/	R.W.L Nr 45 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 845 z dn. 5.06.2006 r./	Skupienie drzew – Dąb szypułkowy/ Quercus robur/	455 cm	29 m	Ślawa	obr. ewid. Krzepielów	3381	N-ctwo Ślawa Śl., obr. leśny Ślawa, L-ctwo Przydroże, oddz. 381 f oraz 381 d.
18	Buk zwyczajny / Fagus sylvatica/	R.W.L Nr 45 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 845 z dn. 5.06.2006 r./	Buk zwyczajny / Fagus sylvatica/	314 cm	29 m	Ślawa	obr. ewid. Tarnów Jezierny	3050	N-ctwo Ślawa Śl., obr. leśny Ślawa, L-ctwo Tarnów, oddz. 50 d.

Lp.	Nazwa pomnika przyrody	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysok. 1,3 m	H Wys.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewid.	Opis lokalizacji
19	Sosna pospolita / Pinus sylvestris/	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Sosna pospolita / Pinus sylvestris/	273 cm	19 m	Ślawa	obr. ewid. Śmieszkowo	3322/9	N-ctwo Ślawa Śląska, L-ctwo Polanica, oddz. 201 g.
20	Dąb szypułkowy / Quercus robur/	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Dąb szypułkowy / Quercus robur/	471 cm	27 m	Ślawa	obr. ewid. Lubogoszcz	3074/1	N-ctwo Ślawa Śląska, L-ctwo Gola, oddz. 74 h.
21	Kasztanowiec zwyczajny / Aesculus hippocastanum /	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Kasztanowiec zwyczajny / Aesculus hippocastanum /	311 cm	13 m	Ślawa	obr. ewid. Tarnów Jezierny	3049/13	N-ctwo Ślawa Śląska, L-ctwo Tarnów, oddz. 49l.
22	Jesion wyniosły / Fraxinus excelsior /	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Jesion wyniosły / Fraxinus excelsior /	330 cm	30 m	Ślawa	obr. ewid. Tarnów Jezierny	3049/13	N-ctwo Ślawa Śląska, L-ctwo Tarnów, oddz. 49l.
23	Buk zwyczajny / Fagus silvatica/	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Buk zwyczajny / Fagus silvatica/	298 cm	24 m	Ślawa	obr. ewid. Tarnów Jezierny	3070/1	N-ctwo Ślawa Śląska, L-ctwo Tarnów, oddz. 70 b.
24	Jesion wyniosły / Fraxinus excelsior/	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Jesion wyniosły / Fraxinus excelsior/	336 cm	25 m	Ślawa	obr. ewid. Kuźnica Głogowska	3143/3	N-ctwo Ślawa Śląska, L-ctwo Świątobór, oddz. 153 i.
25	Buk zwyczajny / Fagus silvatica/	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Buk zwyczajny / Fagus silvatica/	455 cm	30 m	Ślawa	obr. ewid. Tarnów Jezierny	3062	N-ctwo Ślawa Śląska, L-ctwo Dąbrówno, oddz. 62 a. Rośnie na poletku łowieckim
26	Buk zwyczajny / Fagus silvatica/	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Skupienie drzew – Buk zwyczajny / Fagus silvatica/	377 cm	25 m	Ślawa	obr. ewid. Tarnów Jezierny	3032	N-ctwo Ślawa Śląska, L-ctwo Tarów, oddz. 32 h.
27	Sosna pospolita / Pinus sylvestris	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Skupienie drzew – Sosna pospolita / Pinus sylvestris	377 cm	25 m	Ślawa	obr. ewid. Tarnów Jezierny	3032	N-ctwo Ślawa Śląska, L-ctwo Tarów, oddz. 32 h.
28	Buk zwyczajny / Fagus silvatica/	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Skupienie drzew – Buk zwyczajny	283 cm	25 m	Ślawa	obr. ewid. Tarnów Jezierny	3032	N-ctwo Ślawa Śląska, L-ctwo Tarów, oddz. 32 h.
29	Głaz narzutowy granit skandynawski	R.W.L Nr 47 z 19 maja 2006 r. /Dz.U.Woj.Lub. Nr 38 poz. 847 z dn. 5.06.2006 r./	Głaz narzutowy granit skandynawski	840 cm	0,50 m	Ślawa	obr. ewid. Krążkowo	3230	N-ctwo Ślawa Śląska, L-ctwo Przydroże, oddz. 230 i.
30	Jałowiec pospolity /Juniperus communis/	R.W.Z. nr 15 z dnia 20.11.1997	Jałowiec pospolity /Juniperus communis/	41 cm	7 m	Wolsztyn	Świętno	714	N-ctwo Ślawa Śl., obr. leśny Świętno, L-ctwo Wilcze, oddz. 24 a.

Lp.	Nazwa pomnika przyrody	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysok. 1,3 m	H Wys.	Gmina	Obręb ewidencyjny	Nr działki ewid.	Opis lokalizacji
31	Jałowiec pospolity /Juniperus communis/	R.W.Z. nr 15 z dnia 20.11.1997	Jałowiec pospolity /Juniperus communis/	63 cm	12 m	Wolsztyn	Wilcze	183	N-ctwo Sława Śl., obr. leśny Świętno, L-ctwo Wilcze, oddz. 12 p.
32	Głaz narzutowy	Uchwała Nr XVII/75/15	Głaz narzutowy	628 cm	2 m	Sława	obr. ewid. Tarnów Jezierny	3035	N-ctwo Sława Śl., obr. leśny Sława, L-ctwo Tarnów, oddz. 35 a.
33	Wiąz szypułkowy Ulmus laevis	Uchwała Nr XXVII.163.2017	Wiąz szypułkowy Ulmus laevis	380 cm	21m	Kolsko	obr. ewid. Konotop	858	N-ctwo Sława Śl., obr. leśny Kochanowo, L-ctwo Radosławice, oddz. 215k
34	Dąb szypułkowy Quercus robur	Uchwała Nr XXVII.162.2017	Dąb szypułkowy Quercus robur	417 cm	25 m	Kolsko	obr.ewid. Konotop	859	N-ctwo Sława Śl., obr. leśny Kochanowo, L-ctwo Radosławice, oddz. 215i
35	Lipa drobnolistna <i>Tilia cordata</i>	Uchwała NR XLII/538/2022	Wincentowska lipa	420 cm	19 m	Wolsztyn	Świętno	794	N-ctwo Sława Śl., obr. Świętno, L-ctwo Świętno oddz. 87g

- **Ważniejsze obiekty dziedzictwa kulturowego i obiekty archeologiczne**

GMINA BOJADŁA

Bojadła

- kościół ewangelicki, ob. rzym. - kat. par. p.w. św. Teresy, szach., 1757, nr rej.: 1931 z 21.04.1971

- zespół pałacowy, 1 poł. XVIII, nr rej.: 205 z 20.03.1961: pałac, 2 oficyny, 2 kordegardy, park

GMINA KOLSKO

Kolsko

- kościół p.w. św. Jana Chrzciciela, XVIII, nr rej.: 545 z 30.05.1963

- zespół pałacowy, ul. Piastowska 48:

- pałac, 2 poł. XIX, nr rej.: L-426/A z 31.03.2011
- park, poł. XIX, nr rej.: 3206 z 27.12.1983

Konotop

- kościół fil. p.w. św. Anny, 2 poł. XVI, 1706, nr rej.: 208 z 20.03.1961

- park pałacowy, pocz. XVIII, nr rej.: 3069 z 1.08.1978

GMINA NOWA SOL

Chelmek-Kochanowo

- zespół pałacowy, XVI-XIX:

- pałac, nr rej.: 1429 z 2.02.1964
- zajazd, nr rej.: 1428 z 2.02.1964

- oficyna, nr rej.: 1430 z 2.02.1964

Lubięcín

- kościół ewangelicki, ob. rzym.-kat. par. p.w. Serca Jezusowego, szach., 1747, 1862, nr rej.: 206 z 31.05.1950 oraz 18 z 2.04.1963
- kościół cmentarny, d. par. p.w. św. Katarzyny, drewn., XVII, 1820, nr rej.: 395 z 2.04.1963

MIEJSCOWOŚĆ i GMINA SŁAWA

Ciosaniec

- kościół św. Michała Archaniola, świątynia parafialna wzniesiona w latach 1912-1914 w stylu neobarokowym.

Krażkowo

- park, XIX/XX, nr rej.: 3104 z 28.09.1978
- oficyna folwarczna, 1 poł. XVI, nr rej.: 1619 z 15.03.1965

Krzepielów

- kościół par. p.w. św. Marcina, XVI-XVIII, nr rej.: 131 z 31.07.1958
- zespół pałacowy, XVIII, nr rej.: 602 z 20.06.1963:

Przybyszów

- kościół fil. p.w. MB Bolesnej, 1657, XIX, nr rej.: 133 z 31.07.195

Sława

- kościół par. p.w. św. Michała, 1604, nr rej.: 19 (208) z 31.05.1950
- kościół ewangelicki, 1834-1836, nr rej.: 1626 z 15.02.1965
- zespół pałacowy, XVII-XIX, pocz. XX, nr rej.: 243 z 3.04.1961 oraz 605 z 20.06.1963:
- pałac
- oficyna z basztą
- brama
- park, nr rej.: 3106 z 28.09.1978

Stare Strącze

- kościół par. p.w. św. Jadwigi, pocz. XVII, nr rej.: 132 z 31.07.1958
- park dworski, XIX, nr rej.: 3107 z 28.09.1978
- budynki dworskie, 1 poł. XIX, XX, nr rej.: 1627 z 15.03.1965:
- oficyna
- spichlerz

Szreniawa

- kapliczka przydrożna, XIX, nr rej.: 2030 z 27.04.1971

Śmieszkowo

- kościół par. p.w. św. Andrzeja, mur.- drewn., 1730, 1831, nr rej.: 1651 z 15.03.1965

Tarnów Jezierny

- pałac myśliwski, 1624, XX, nr rej.: 92 z 16.04.1958

GMINA KOTLA

Grochowice

- barokowy kościół filialny pw. Matki Boskiej Częstochowskiej, z XVIII wieku, przebudowany w roku 1930, nr rej.: A/1639/373 02-04-1963

GMINA WOLSZTYN

Świętno

- szachulcowy kościół poewangelicki z 2 poł. XIX w., z fasadą i wieżą z żółtej cegły dobudowanymi w 1893 r.

Stanowiska archeologiczne:

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Archeologiczne zdjęcie Polski	Funkcja	Chronologia
OBREB KOCHANOWO					
1.	Pyrnik	3	62-17/9	osada	starożytność
2.	Bojadła	26	62-17/13	osady	kultura łużycka, średniowiecze
3.	Bojadła	28	62-17/15	osady	starożytność, okres lateński
4.	Bojadła	29	62-17/16	osady	starożytność, późne średniowiecze
5.	Kartno	5	62-17/26	osady	starożytność, epoka kamienia kamienna
6.	Konotop	8	62-17/28	cmentarzysko ciałopalne	kultura łużycka
7.	Konotop	7	62-18/7	duża osada	okres rzymski
8.	Konotop	3	62-18/3	osady	kultura łużycka, wczesne średniowiecze
9.	Śmieszkowo	19	62-19/71	osada	okres rzymski
10.	Śmieszkowo	28	62-19/34	osada	epoka kamienia
11.	Lubogoszcz	13	63-19/71	osada	wczesne średniowiecze
12.	Lubogoszcz	17	63-19/79	duża osada	kultura łużycka
13.	Lubogoszcz	11	63-19/69	cmentarzysko ciałopalne	kultura łużycka
14.	Lubogoszcz	14	63-19/72	osady	kultura łużycka, wczesne średniowiecze
15.	Lubogoszcz	2	63-19/26	osada	kultura łużycka
16.	Wróblów	11	63-19/24	osady	kultura łużycka, wczesne średniowiecze
17.	Sława	21	63-20/94	grodzisko	wczesne średniowiecze
18.	Kuźnica Głogowska	21	63-19/90	skarb, ślad osadniczy	kultura łużycka
OBREB SŁAWA					
19.	Tarnów Jezierny	7	64-18/3	grodzisko stożkowe	późne średniowiecze
20.	Tarnów Jezierny	9	64-18/4	smolarnia	późne średniowiecze
21.	Tarnów Jezierny	3	64-19/20	osada	starożytność
22.	Głuchów	1	64-19/26	cmentarzysko ciałopalne	kultura łużycka
23.	Głuchów	2	64-19/27	cmentarzysko ciałopalne	kultura łużycka
24.	Głuchów	3	64-19/7	osada	kultura łużycka

Lp.	Miejscowość	Nr stanowiska	Archeologiczne zdjęcie Polski	Funkcja	Chronologia
25.	Lipinki	7	64-19/7	grodzisko	późne średniowiecze
26.	Lipinki	6	64-19/6	cmentarzysko ciałopalne	kultura łużycka
27.	Stare Strącze	24	64-20/40	osada	kultura łużycka, epoka kamienia
28.	Stare Strącze	6	64-20/50	osada	epoka kamienia
29.	Stare Strącze	7	64-20/21	osada	epoka kamienia
30.	Dębczyn	1	65-19/23	osada	kultura łużycka
31.	Dębczyn	2	65-19/24	osada	okres rzymski
32.	Dębczyn	3	65-19/25	osada	kultura łużycki
33.	Krażkowo	3	65-19/3	duża osada	X-XII wiek
OBRĘB ŚWIĘTNO					
34.	Wilcze	2	60-18/15	osada	epoka kamienia, kultura łużycka
35.	Wilcze	1	60-18/16	osada	starożytność, wczesne średniowiecze
36.	Jesiona	23	60-18/23	osada	wczesna epoka brązu
37.	Kolsko	3	61-18/26	cmentarzysko ciałopalne	kultura łużycka
38.	Bagno	5	61-19/6	osada	okres rzymski
39.	Łupice	4-7	61-20/45-48	zespół osad	epoka kamienia, kultura łużycka, okres rzymski, późne średniowiecze
40.	Droniki	2	62-19/2	cmentarzysko ciałopalne	kultura łużycka
41.	Śmieszkowo	7-11	62-20/49-53	zespół osad	epoka kamienia, kultura łużycka, okres rzymski, późne średniowiecze

Wykonawca prac urządzeniowych będzie zobowiązany do zweryfikowania lokalizacji obiektów archeologicznych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa w oparciu o udostępnioną przez NID warstwę geometryczną stanowisk archeologicznych.

- Siedliska przyrodnicze**

Na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska zinwentaryzowano siedliska przyrodnicze na obszarze 835,12 ha.

Lp.	Kod siedliska Natura 2000	Nazwa siedliska leśnego	Powierzchnia [ha]
1	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagetum</i>)	6,62
2.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	38,24
3.	9190	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion robori-petraeae</i>)	56,07
4.	91D0*	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino mugo-Sphagnetum</i> , <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i> i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne)*	3,39
5.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)*	428,98
6.	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	148,11
Ogółem leśne siedliska przyrodnicze Natura 2000			681,41

L.p.	Kod siedliska	Nazwa, zgodnie z metodyką inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w LP	Pow. w ha	W tym stan. punktowe ha
1	2330	Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi	1,10	1,10
2	3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic <i>Charceteria</i> spp.	8,72	
3	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>	38,64	0,25
4	3160	Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne	1,14	0,50
5	6120	Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	0,50	0,50
6	6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	46,57	
7	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	40,82	
8	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	10,68	
9	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk.	5,54	0,10
Ogółem siedliska nieleśne Natura 2000			153,71	2,45

- Ochrona gatunkowa**

Na terenie nadleśnictwa stwierdzono występowanie wielu cennych i rzadkich gatunków grzybów, roślin i zwierząt. Wg aktualnej waloryzacji przyrodniczej stwierdzono 2 gatunki chronionych porostów (płucnica islandzka i chrobotek reniferowy), 10 gatunków chronionych mszaków oraz 19 gatunków chronionych roślin naczyniowych z czego do szczególnie cennych należą lipiennik Loesela, buławnik

czerwony, pomocnik baldaszkowy i rosiczka okrągłolistna,. Spośród zwierząt kręgowych, na terenie nadleśnictwa najlepiej poznane są ptaki. Na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Sława Śląska wg aktualnego Programu Ochrony Przyrody stwierdzono występowanie 179 gatunków ptaków chronionych.

- **Ochrona strefowa**

Na gruntach Nadleśnictwa Sława Śląska zlokalizowano sześć stref ochronnych wyznaczonych wokół gniazd ptaków: bielika *Haliaeetus albicilla* oraz sokoła wędrownego *Falco peregrinus*. Łączna powierzchnia stref ochronnych w nadleśnictwie wynosi 251,85 ha.

Lp	Dokument	Gatunek ptaka	Leśnictwo	Pow. Strefa całoroczna	Pow. Strefa okresowa	R-m
1	WPN-I.6442.35-1.2011.2012. KA	Bielik	Sabinówka	28,46	57,50	85,96
2	WPN-I.6442.48.2020. JK	Bielik	Świątobór	3,66	35,85	39,51
3	WPN-I.6442.45.2021. MJ	Bielik	Dąbrówno	3,61	39,60	43,21
4	WPN-I.6442.41.2022. AK	Bielik	Sabinówka	6,36	37,99	44,35
5	WPN-I.6442.39.2022. AK	Sokół wędrowny	Sabinówka	4,58	28,93	33,51
6	WPN-I.6442.26.2022. MM	Sokół wędrowny	Wilcze	-	5,31	5,31
Łącznie				46,67	205,18	251,85

- **Lasy ochronne**

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Sława Śląska przyjęto według Zarządzenia nr 39 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 22 kwietnia 1996 r.

Zestawienie lasów ochronnych wg PUL V rewizji zawiera poniższa tabela:

Kategorie ochronności	Kochanowo	Sława	Świątno	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
wodochronne	1 344,48	533,20	1 447,78	3 325,46
glebochronne			1 037,16	1 037,16
stałe pow. badaw. i dośw.	264,95	412,49		677,44
trw. uszk na sk. dział.przem		141,48		141,48
ostoje zwierząt	37,37			37,37

Kategorie ochronności	Kochanowo	Sława	Świętno	Nadleśnictwo
	Powierzchnia [ha]			
wodochronne, trw. uszkodz na skutek działań przem.		30,56		30,56
wodochronne, w miastach i wokół miast	28,76			28,76
w miastach i wokół miast	0,56			0,56
wodochronne, ostoje zwierząt	25,31			25,31
Razem lasy ochronne	1 701,43	1 117,73	2 484,94	5 304,10
<i>Lasy ochronne wg Zarządzenia</i>	<i>1 731</i>	<i>1 125</i>	<i>2 476</i>	<i>5 332</i>

Z uwagi na fakt, iż od poprzedniej weryfikacji lasów ochronnych Nadleśnictwa Sława Śląska upłynęło już ponad ćwierć wieku, w trakcie którego to czasu miały miejsce ruchy w stanie posiadania (przejęcia, przekazania, sprzedaże, wznowienia granic), zasadnym jest poddanie zasięgów lasów ochronnych weryfikacji. Z uwagi na powyższe RDLP w Zielonej Górze wystąpi z wnioskiem do Ministra właściwego ds. środowiska o zmianę (aktualizację) powierzchni lasów uznanych za ochronne. Zważywszy na zmienność lokalizacji ostoi zwierząt wymagających ochrony strefowej odstępuje się od wnioskowania o uznanie lasów ochronnych w kategorii ostoje zwierząt.

Wykonawca prac zobligowany zostanie do:

- wstępnego przygotowania projektu aktualizacji zasięgów lasów ochronnych – plik shp – przed ostatecznym uzgodnieniem planu cięć
- wystąpienia z wnioskiem, w roli pełnomocnika RDLP w Zielonej Górze, do właściwych rad gmin o uzyskanie opinii w zakresie zmian lokalizacji lasów ochronnych w projekcie planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026-2035.

W trakcie Komisji Założeń Planu zaprezentowano oraz zaakceptowano wstępną mapę obszarów chronionych i funkcji lasu.

2. Typy siedliskowe lasu i siedliska przyrodnicze

Typy siedliskowe lasu, podtyp i gatunek gleby zostaną wprowadzone do opisu taksacyjnego w oparciu o mapy glebowo-siedliskowe udostępnione przez nadleśnictwo oraz szczegółowe ekspertyzy zlecane w terminie późniejszym a sporządzone przez Pracownię Gleboznawstwa i Fitopatologii działającą przy Nadleśnictwie Zielona Góra. Do opisów zostaną przyjęte aktualnie obowiązujące formy zniekształcenia siedlisk.

Wykonawca wpisze również do opisów taksacyjnych kod siedliska przyrodniczego. Weryfikacja bazy „invent” odbyła się podczas prac taksacyjnych poprzedniej rewizji. Obecnie wymagana będzie już tylko korekta ewidentnych błędów, przyjęcie siedlisk zgodnie z dokumentacją PZO oraz dodania ew. nowo zidentyfikowanych siedlisk poza obszarami N2000.

3. Typy drzewostanów

Docelowy zestaw gatunków tworzących drzewostany na poszczególnych rodzajach siedlisk, określony pojęciem typu drzewostanu (TD), z uwzględnieniem struktury piętrowej, został określony w oparciu o tabelę zawartą w operacie siedliskowym.

Poniżej tabela typów drzewostanu uzupełniona o proponowane rębnie. Przyjęto po jednym rodzaju rębni zasadniczej i zastępczej, natomiast w planowaniu cięć będzie możliwe indywidualne ustalenie rębni innej niż wymienione poniżej.

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
Bs		Wszystkie	So	So 95, Brz i inne 5	I Ib/Ib
Bśw	1	AR, B, AU – QEp, QWp, piaski eoliczne i pokrywy na innych piaskach	So	So 90, Brz i inne 10	Ib/I Ib
		AR, RD, B, D, AU – QhRp, QZp, QRp, QDp	So	So 80-90, Brz, Db i inne 10-20	Ib/I Ib
		RD, B, AU – QFp, Qp, QCp	So	So 80-90, Brz, Db i inne 10-20	Ib/I Ib
	2	AR, B – Qep, pokrywy piasków eolicznych	So	So 90, Brz, Św i inne 10	Ib/I Ib
		Pozostałe rodzaje	So	So 80-90, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/I Ib
Bw	1	G, B, AK – ORp, QZp	So	So 80-90, Św, Brz i inne 10-20	Ib/I Ib
BMśw	1	AR, B – QEp, QWp, piaski eoliczne na innych piaskach	So	So 80, Brz, Db i inne 20	Ib/I Ib
		Pozostałe rodzaje na utworach spiętrzonych oraz na skarpach przyległych do rzek i jezior	Bk-So	So 70, Bk 20, Lp, Md, Dbb i inne 10	IIIa/Ib
		pozostałe rodzaje i lokalizacje	Db - So	So 70, Dbb 20, Lp, Md, Bk i inne 10	IIIa/Ib
	2	AR, B – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach	Db - So	So 70 – 80, Dbb, Brz, Św i inne 20 - 30	Ib/IIIa
		AR, RD, OC, B, D, AK, AU – z pozostałych piasków	Db - So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	IIIa/Ib
BMw	1	B - QEp	So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	Ib/I Ib
		pozostałe rodzaje	Db - So	So 60, Dbb 20 – 30, Św, Brz i inne 10 - 20	IIIa/Ib
BMb	3	wszystkie rodzaje	Brzo - So	So 60, Brzo 30, Św 10	wył. z użytk.
LMśw	1	AR, B, RD, AU – QEp, QZp, QRp, QhRp	Db - So	So 50, Dbs 30 – 40, Lp, Gb, Klz, Św, Md i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		B, RD – z piasków zwałowych oraz wszystkie rodzaje z piasków na utworach cięższych (np. QZp/Qg)	Bk – So - Db	Dbs 40 – 50, So 30 – 40, Bk 20 - 30, Klż, Lp, Cis i inne 10	IIIa/IIIb
		P, BR, D – wszystkie rodzaje	So - Db	Dbs 50 – 70, So 20 – 30, Lp, Bk, Gb, Jw, Wz, Św, Jd, Cis i inne 10 - 30	IIIb/IIIa
	2	AR, B, RD, AK, AU – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach oraz QhRp, QRp, QZp, na obr. Świętno i Kochanowo	Db - So	So 50, Dbs 30 – 40, Św, Lp, Brz. Klz, Md i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		AR, B, RD, AK, AU – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach oraz QhRp, QRp, QZp na obr. Sława	Św – Db - So	So 40, Dbs 20 – 30, Św 20, Wz, Kl, Md, Lp, Brz i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		AR, RD, B – Qp, QCp, QFp oraz rodzaje z piasków na utworach cięższych (np. QZp/Qg)	Bk – So - Db	Dbs 40 – 50, So 30 – 40, Bk 20 – 30 Klż, Lp, Cis i inne 10	IIIb/IIIa
		P, BR – wszystkie rodzaje	So – Bk – Db (dwupiętrowy)	Dbs 50 – 60, Bk 20 – 30, So 10 – 30, Gb, Kl, Jw, Wz, Lp, Jd, Cis i inne 10 - 20	IIIb/II
		MR- wszystkie rodzaje	Św-OI- Db (dwupiętrowy)	Dbs 50-60 , OI 20 – 30, Św 20, Wz, Kl, Lp, Jd, Bk i inne 10	IIIb/IIIa

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
LMw	1	AR, B, RD, AU – QhRp, QRp, QZp, QEp/QRp, QEp/Qgyw	Św – So - Db	Dbs 40 – 50, Św 20 – 30, So 10 – 20, Brz, Lp i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		G, AK, AU – wszystkie rodzaje na obr. Świętno	So – Św - Db	Dbs 40 – 50, Św 20 – 30, So 10 – 20, Brz, Wz, Lp i inne 10 – 20	IIIa/Ib
		Pozostałe rodzaje	Św - Db	Dbs 50 – 60, Św 30, Wz, Js, Lp, Bk, Jw., Jd i inne 10 - 20	Ib/IIIa
	2	B – wszystkie rodzaje	Ol – Św - Db	Dbs 40, Św 20 – 30, Ol 20, Wz, Js, Gb i inne 10 – 20	IIb/Ib
		Pozostałe rodzaje	Św – Ol - Db	Dbs 30 – 40, Ol 30, Św 10 – 30 Wz, Js, Lp, i inne 10 - 20	IIb/Ib
LMb	1	Wszystkie rodzaje	Ol - Brzo	Brzo 50, Ol 30, Św, So i inne 20	odst. od użytk.
	3	Wszystkie rodzaje	Brzo – Ol	Ol 70, Brzo, Św, So i inne 30	odst. od użytk.
Lśw	1	Wszystkie rodzaje piasków całkowitych	Bk – Db (strukt. złożona)	Dbs – 40 – 50, Bk 30 – 40, Lp, Jw, Kl, Gb, Jd, Md, Cis i inne 20	IIIb/IIa
		Wszystkie rodzaje z całkowitych utworów ciężkich (np. Qg1) oraz z piasków na utworach cięższych (np. Qp/Qg)	Db (strukt. złożona)	Db 80, Gb, Lp, Jw., Wz, Jd, Cis i inne 20	II/IIIb
	2	AR, RD, AK – wszystkie rodzaje z piasków całkowitych	Bk – Db (strukt. złożona)	Dbs 40 – 50, Bk 30 – 40, Gb, Lp, Js, Kl, Jw, Jd, Md, Cis i inne 20	IIIb/IIa
		Wszystkie rodzaje z całkowitych utworów ciężkich oraz piasków na utworach cięższych	Db (strukt. złożona)	Db 80, Js, Gb, Lp, Wz, Jd, Cis i inne 20	IIa/Ib
Lw	1	Wszystkie	Js – Db* (strukt. złożona)	Db 50, Js 30, Wz, Ol, Kl, Lp, Jd, Gb i inne 20	IIa /IIIb
		Na obr. Kochanowo w l-ctwach Sabinówka i RadoSławaice	Wz – Js- Db* (strukt. złożona)	Db 40 – 50, Js 20, Wzs 20, Ol, Lp, Jd, Św i inne 10- 20	IIa/IIIb
	2	Wszystkie	Ol – Js – Db* (strukt. złożona)	Dbs 50, Js 20, Ol 20, Ol, Wz, Kl, Jw i inne 10	IIa/IIIb
		Na obr. Kochanowo w l-ctwach Sabinówka i RadoSławaice	Wz – Js- Db* (strukt. złożona)	Db 40 – 50, Js 20, Wzs 20, Ol, Lp, Jd, Św i inne 10 - 20	IIa/IIIb
Lł	1	Wszystkie	So – Tpb - Db	Dbs 30 – 40, Tpb 20 – 30, So 20, Tpcz, Wzp, Św, Lp, Wb, Kli inne 10	IIIb/IIa
	2	Wszystkie	Wz – Js – Db* (strukt. złożona)	Dbs 50, Js 20, Wzs 20, Lp, Ol, Gb, Klz, Jw i in. 10	IIa/IIIb
	3	Wszystkie	Ol – Js*	Js 70, Ol, Wzs, Lp i inne 30	wył. z użytk.
Ol	1	Wszystkie	Brz - Ol	Ol 70, Brz 30	Ib/IIa
	2	Wszystkie	Ol	Ol 90, Brz 10	Ib/IIa
	3	Wszystkie	Ol	Ol 95, Brz, Wbkr 5	wył. z użytk.
OlJ	1	Wszystkie	Ol – Js*	Js 60–70, Ol, Wz i inne 30–40	Ib/IIa
	2	Wszystkie	Ol – Js*	Js 60, Ol 30, Wz i inne 10	IIa/ Ib
	3	Wszystkie	Js - Ol	Ol 50 – 60, Js 40 - 50	wył. z użytk.

(*)- do czasu ustąpienia procesu zamierania jesionu należy zastępować w odnowieniach ten gatunek innymi - głównie dębem szypułkowym, olszą czarną, wiązem szypułkowym - w mniejszym stopniu pozostałymi zgodnymi z docelowym składem gatunkowym upraw.

Odmienne zasady ustalania i realizowania TD (a w zasadzie Typów Lasu), będą obowiązywały na siedliskach przyrodniczych z I Załącznika do Dyrektywy Siedliskowej, które występują w nadleśnictwie. Zasady te zestawiono w poniższej tabeli należy je wykorzystywać zarówno w obszarach Natura 2000 jak i poza nimi:

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optimalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza - %	TD (TL)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>)	9110-1	LMśw, LMw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	buk 60-90 grab 0-5 lipa 0-5 sosna 0-5 dąb bezszyp. 0-5	Bk	Ip. Bk 100 IIp. Bk Dbb Lpd 100
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-5 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-20 dąb bezszyp. 0-50	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lpd 20-30 Kl Bk i In. 10-30 IIp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Bk Klzw i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 5-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 0-10	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 10-20 IIp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Jw i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10	Lp-Db	Ip. Dbs 50-70, Lp 20-30, Klz Jw Gb i in. 10-30 IIp. Gb 60-80, Lpd, Klzw Bk i in. 20-40

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optimalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza - %	TD (TL)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
		Lw, Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 5-10 wiąz posp. 0-5	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw, Js, Wz i in. 20-30 Iip. Gb 60-80, Lpd, Klzw Jw i in. 20-40
Śródlądowe kwaśne dąbrowy (<i>Calamagrostio-Quercetum</i> , <i>Molinio-Quercetum</i>)	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb bezszyp. 50-70 dąb szyp. 0-20 sosna 0-10 brzoza brod. 0-10 buk (a2) 0-5 osika 0-5	Db	Ip. Dbb 60-70; So 20-30 Bk Gb i in. 0-5 Brzb 0-5
		LMśw, Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb bezszyp 30-60; dąb szyp 20-40; sosna 0-10; brzoza brod. 0-10; osika i in 0-5	Db	Ip. Dbb50, Dbs 20, So, Brzb, Os 30
		LMw, Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb szyp 60-70 dąb bezszyp 0-20, So 0-10, brzoza brod., brzoza omsz. 0-10 osika i in. 0-5	Db	Ip. Dbs 60, Dbb 20, So, Brzb, Os 20
Nadrzeczny łęg wierzbowy (<i>Salicetum albo-fragilis</i>)	91E0-1	Lł (Lłw, Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	wierzb.kru. 30-60 wierzb.biał. 30-60 olsza cz. 0-30	Wb	Ip. Wbb 70-80 Wbk, wzs 10-20 Ol Tpb Tpcz 10-10
Nadrzeczny łęg topolowy (<i>Populetum albae</i>)	91E0-2	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 90-100% a2 - 10-20%	topola cz. 30-60 topola biał. 30-60	Tp	Ip. Tpb Tpcz 80-90 Tpsz Wbb Wbk Wzs Wzp i In. 10-20 Iip. Tpb Tpcz Tpsz 30-60 Wbb Wbk 30-40 Wzp 0-10
Niżowy łęg olszowo-jesionowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>)	91E0-3*	Lw (Lłw), Ol, OIJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	jesion 10-60 olsza cz. 10-60 grab (a2) 0-10 cier.zw.(a2) 5-30 lipa 0-10 klon zw. 0-10 wiąz szyp. 0-10 wiąz posp. 0-10	Js-Ol Ol-Js	Ip. Js 40-60 Ol 30-50 Wz i in. 0-10

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optimalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza - %	TD (TL)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Lęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0*	Lśw2, Lw, Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzypiętrowy	wiąz posp. 20-60 wiąz górski 0-10 wiąz szyp. 0-10 jesion 20-60 dąb szyp. 5-10 cier.zw.(a2) 20-30 grab 0-10 lipa 0-10 klon zw. 5-10 klon pol. 10-20 jabłoń 0-5 topola biał. 0-10 topola cz. 0-10 olsza cz. 5-10	Db-Wz-Js	Ip. Js 30-50, Wzs 10-30, Dbs 10-30, Wzg Wzsp Ol Lpd Klzw Tpb i in. 10 IIp. Wzs 50, Gb30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 IIIp. Czmzw Gb Lpd Klzw Klpd Jb i in.

(*)- do czasu ustąpienia procesu zamierania jesionu należy zastępować w odnowieniach ten gatunek innymi - głównie dębem szypułkowym, olszą czarną, wiązem szypułkowym- w mniejszym stopniu pozostałymi zgodnymi z docelowym składem gatunkowym upraw.

W przypadku stwierdzenia innych siedlisk przyrodniczych lub innych typów siedliskowych lasu związanych z tymi siedliskami Wykonawca uzupełni powyższą tabelę w oparciu o najnowsze opracowania fitosocjologiczne związane z tym regionem.

Typy drzewostanu dla zagospodarowania pasów biologicznych.

Pasy biologiczne należy zagospodarowywać stosując zasadniczo TD Brz, na siedliskach lasowych wskazane jest stosowanie TD złożonego z innych gatunków liściastych (w przypadku przebiegu wzdłuż dróg publicznych z szerszym wykorzystaniem Lp, Kl, Jw, Ak). Odstępuje się od rygorystycznego przypisywania TD do poszczególnych siedlisk i oceniania na tej podstawie zgodności z TD.

4. Wieki rębności

Przyjęto następujące wieki rębności:

140 lat - Db
120 lat - Js, Wz
100 lat - So, Md, Dg, Bk, Dbc
80 lat - Św, Ol, Brz, Gb, Jw, Lp, Kl
60 lat - Ak, Os, Ol odr.
40 lat - Tp, Wb,

Wieki rębności dla Db, So, Bk i Św przyjęto w oparciu o Zarządzenie nr 36 DGLP z dnia 19.05.2004 r. Dla pozostałych gatunków podstawą określenia był §83 ust.3 IUL lub obowiązujący PUL.

5. Podział na gospodarstwa

Należy przyjąć następujący podział na gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O),
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), w tym:

- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach borowych i olsach typowych użytkowanych,
- przerębowo - zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) w odniesieniu do drzewostanów na siedliskach lasowych i olsach jesionowych.

Do gospodarstwa specjalnego (S) należy zaliczyć:

- > rezerwy przyrody
- > cenne fragmenty przyrody w szczególności drzewostany wymienione w PZO do pozostawienia bez wskazań gospodarczych
- > lasy w rejestrze zabytków,
- > lasy glebochronne na wydmach śródlądowych i stromych zboczach,
- > siedliska przyrodnicze w stanie zachowania „A”,
- > drzewostany na siedliskach bagiennych (Bb, BMb, LMb oraz Ol, OIJ – w 3 wariantcie uwilgotnienia. Dodatkowo wszystkie drzewostany w Typie Siedliskowym Lasu - LŁ,
- > lasy stanowiące ostoje zwierząt chronionych – strefa ochrony całorocznej,
- > lasy stanowiące przedmiot sporu sądowego,
- > lasy, pełniące ważne funkcje społeczne: zgodnie z Zarządzeniem nr 30/2022 Nadleśniczego Nadleśnictwa Sława Śląska z dnia 7 października 2022 r. w sprawie ustalenia obszaru lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz określającego wymogi związane z wykonywaniem tam zadań gospodarczych zostały ustalone strefy intensywnego oraz zrównoważonego oddziaływania społecznego.

Strefa intensywnego oddziaływania społecznego	
Obręb	Oddziały leśne
Kochanowo	19, 20g – n, 22, 24, 25, 28b – o, ix, 42, 43, 53, 54, 60 – 62, 65, 66, 71, 74, 76 – 85, 162, 164, 168, 169
Sława	1, 7, 9 – 11, 21, 22a – c, g – i, 32a – i, 49, 50, 68, 69, 100, 100A, 101
Świętno	15, 16, 29 – 31, 46, 74, 75
Strefę zrównoważonego oddziaływania społecznego	
Kochanowo	6, 30j – l, 70, 96, 97, 109, 110, 123, 124, 135, 136, 146, 147, 152, 157 – 161, 166, 170
Sława	12, 13, 22d, f, j – n, 23, 27i, 35, 36, 55, 62a, d01, f01, 75, 76, 84m, 90, 93, 94, 96, 97, 97A, 98, 109a – i, 110a – k, 123, 135a, 181j, m, p, 297, 298b, 298Aa – c, 307
Świętno	6 – 8, 11, 12, 17, 32, 156

Lista ta będzie podlegała w trakcie prac taksacyjnych weryfikacji przez Zespół Lokalnej Współpracy. Końcowe zestawienie zatwierdzone zostanie podczas NTG.

Generalną zasadą w tym gospodarstwie jest zaniechanie pozyskania (głównie użytkowania rębego) wszędzie tam gdzie wymagają tego przepisy prawa, przyjęte założenia lub stan przyrody.

Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do gospodarstwa specjalnego może w uzasadnionych przypadkach wykraczać poza przedstawione powyżej kryteria, dlatego podlegał on będzie zatwierdzeniu podczas NTG.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) będą zaliczone wszystkie drzewostany w lasach ochronnych z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) zaliczyć należy pozostałe lasy. O przyjęciu zrębowego lub przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania decydują

siedliska – zgodnie z § 82 ust. 5 IUL. Pozycje planowane do użytkowania rębego rębnią IIIa na siedlisku BMśw należy zaliczyć do przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania.

W przypadku zmiany Instrukcji urządzania lasu i wprowadzenia nowych regulacji w zakresie ustalania gospodarstw, wykonawca zobligowany zostaje niniejszym zapisem do zastosowania nowych regulacji. Zmiany zostaną zatwierdzone podczas obrad NTG (komisji projektu planu).

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych

Wielkość etatu użytkowania rębego zostanie przyjęta na NTG, po analizie etatów cząstkowych, wskaźników i modeli rozwoju stanu zasobów drzewnych, przedstawionych przez wykonawcę planu, zgodnie z § 89. IUL.

Rodzaje rębni powinny zostać zaprojektowane zgodnie z ustaleniami KZP z uwzględnieniem Zasad Hodowli Lasu.

W doborze rodzaju rębni powinny zostać uwzględnione potrzeby konkretnych drzewostanów, w nawiązaniu do warunków siedliskowych, typów drzewostanów i funkcji ochronnych lub społecznych.

Przyjęto wyjściowe parametry i założenia planu cięć niezbędne do rozplanowania działek zrębowych:

Nawroty cięć:

- w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych - minimum 7 letni,
- w lasach ochronnych na siedliskach świeżych – minimum 5 letni,
- w lasach gospodarczych – zasadniczo 5 letni (w uzasadnionych przypadkach np. zachowanie ładu przestrzennego dopuszcza się nawroty 4 letnie).

Maksymalna powierzchnia działki zrębowej:

- przy rębni Ib w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych – maksimum 3 ha,
- pozostałe pozycje z Rb. Ib – 4 ha,
- rębnie częściowe IIa i III: zasadniczo do 6 ha (ZASTRZEŻENIE: w przypadku zaawansowanego rozwoju młodego pokolenia dopuszczalnym jest użytkowanie całych pododdziałów o powierzchni nie przekraczającej 7 ha w Rb. IIIa, 9 ha w Rb. IIIb, bez ograniczeń powierzchniowych w rębni IIa,
- rębni IIb – do 4 ha.

Nabór drzewostanów do użytkowania:

- wg wskazówek ustalonych na gruncie we wszystkich gospodarstwach (potencjalne pozycje rębne uzgodnione wcześniej do pozostawienia bez zabiegu lub przeznaczone do trzebieży, nie wchodzą do planu cięć),

Wstępne wyznaczenie drzewostanów do planu cięć:

- w gospodarstwie G: przebudowa A, drzewostany przeszlórębne, rębne oraz bliskorębne z jednej podklasy wieku jeśli wchodzą do pasa zrębowego z drzewostanami rębnymi,
- w pozostałych gospodarstwach tylko wg potrzeb hodowlanych (wskazań gospodarczych) z uwzględnieniem drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy A.

Okresy odnowienia i uprzątnięcia:

- okres odnowienia w przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania i w gospodarstwie lasów ochronnych -15 lat,
- okres uprzątnięcia w KO – 10 lat.

Procent miąższości przewidzianej do pozyskania:

- w przypadku Rb. Ib przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej,
- w przypadku cięć uprzątnających w rębniach częściowych oraz gniazdowych przyjęcie do planu cięć 95% miąższości drzew na działce zrębowej.

Dodatkowe wytyczne:

- Prace w zakresie użytkowania rębego na obszarach lasów o zwiększonej funkcji społecznej należy projektować w oparciu o Wytyczne do Zarządzenia Nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022 r. W lasach o zwiększonej funkcji społecznej (szczególnie w strefie intensywnego oddziaływania społecznego) należy kierować się zasadą minimalizowania użytkowania d-stanów. Trzebieże oraz rębnie złożone należy projektować wyłącznie w d-stanach niestabilnych, zagrażających trwałości istnienia lasu lub zdrowiu i życiu ludzkiemu. Wskazówki pozyskaniowe należy konsultować z Zespołem Lokalnej Współpracy na etapie uzgodnień planu cięć.
- Cięcia rębne należy projektować w ramach ostępów stałych. W przypadku występowania bloków drzewostanów rębnych należy stosować ostępy przejściowe.
- Należy dopuścić możliwość planowania użytkowania rębego drzewostanu rębnią IIIa,b na 2 pasach manipulacyjnych w 10-leciu, z zachowaniem 5 letniego nawrotu cięć uprzętających w rębni IIIa - w trakcie realizacji cięć uprzętających.
- Wykaz projektowanych cięć użytków rębnych powinien zostać sporządzony obrębami leśnymi, z podziałem na działki zrębowe - bez przydziału na lata.
- Przy drogach krajowych oraz wojewódzkich - w miarę możliwości - powinny być projektowane rębnie złożone, zaś na słabych siedliskach - rębnia zupełna z pozostawieniem pasów ochronnych o szerokości ok. 25 m. W przypadku prostopadłego przebiegu pasów zrębowych w stosunku do dróg, należy planować działki zrębowe do krawędzi drogi, w razie potrzeby redukując masę do pozyskania do 80-90%.
- W odległości 25 metrów od cieków i zbiorników wodnych, w myśl dobrych praktyk, należy odstąpić od użytkowania rębego drzewostanów. Obszar ten musi zostać wyodrębniony w oddzielne pododdziały, które dodane zostaną do ekosystemów referencyjnych. Poza tymi buforami w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych zaleca się projektowanie rębni złożonych.
- Przy projektowaniu działek zrębowych należy wykorzystywać przede wszystkim naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp.
- Rębnie gniazdowe należy projektować, jeśli kształt i powierzchnia pozycji zrębowych umożliwi zlokalizowanie gniazd zgodnie z Zasadami hodowli lasu (zasadniczo od ok. 2 ha).
- Wykonawca PUL przeznaczy do usunięcia i opisze we wskazaniach gospodarczych, poszerzenie dojazdów pożarowych, zgodnie z opracowaniem docelowej sieci dróg w nadleśnictwie. Zostaną również wskazane i przeznaczone do przecięcia fragmenty nieczytelnych linii oddziałowych. W przypadku poszerzania dojazdów pożarowych i linii oddziałowych masa pochodząca z zabiegu będzie zaliczana do użytków rębnych niezaliczonych w poczet etatu powierzchniowego.
- Zagospodarowanie pasów biologicznych metodą zrębową w drzewostanach sosnowych należy rozpoczynać od wieku 71 lat.
- Projekt lokalizacji cięć rębnych należy uzgodnić protokolarnie z nadleśniczym i przedstawicielem RDLP oraz Zespołem Lokalnej Współpracy.

7. Wykaz drzewostanów do przebudowy

Szczegółowy wykaz drzewostanów do przebudowy należy wykonać w oparciu o § 40 IUL z wykorzystaniem wytycznych, określonych w pkt 9. (część A) niniejszego protokołu.

8. Wytyczne w sprawie użytkowania przedrębego oraz pielęgnacji upraw i młodników

Podczas taksacji, dla każdego drzewostanu przedrębnego należy określić rodzaj potrzebnego cięcia pielęgnacyjnego (CP-P, TW, TP) bez wyznaczania pozycji dwunawrotowych (o ew. konieczności wykonania drugiego nawrotu decyduje nadleśniczy w trakcie realizacji PUL), pilności zabiegu (tylko dla CP i CP-P) lub brak potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (dotyczy to przede wszystkim potencjalnych TP).

Zabiegi należy projektować mając na uwadze poniższe wytyczne:

- Dla drzewostanów przewidzianych do czyszczeń późnych należy zaprojektować CP-P, jeśli w wyniku zabiegu nastąpi pozyskanie masy drzewnej, albo CP - jeśli zabieg będzie wykonany bez pozyskania masy. Oba zabiegi zaliczają się do pielęgnowania młodników, co zostanie podsumowane pod tabelą XVIII planu u.l.
- CW i CP należy projektować również w razie potrzeby w KO i dolesionych lukach (PNSW).
- W częściach wydzielen stanowiących fragmenty nieobjęte działkami zrębowymi, dla których przewiduje się inicjowanie odnowień naturalnych należy projektować TP. Lokalizacja obszarów, dla których będzie planowane odnowienie naturalne zostaną wytypowane przez Wykonawcę PUL wspólnie z nadleśnictwem, co znajdzie odzwierciedlenie w planie cięć.
- W opisanu ogólnym należy sporządzić wykaz pozycji bez zabiegu gospodarczego, z uzasadnieniem tak przyjętego postępowania. Z szerszego uzasadniania pozycji bez wskazań gospodarczych należy odstąpić w przypadkach: rezerwatów, stref ochronnych, drzewostanów uznanych za ekosystemy referencyjne oraz lasów o zwiększonej funkcji społecznej.
- Zgodnie z § 46., ust. 13. Instrukcji urządzania lasu, nie będą planowane pielęgnacje projektowanych upraw. Powierzchnia pielęgnowania upraw dotyczyć będzie tylko upraw istniejących na gruncie, wg stanu na 1 stycznia 2026 r.
- W tabeli XVIII będzie rozbić na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne (wg wskazań gospodarczych); jednak jako wiążąca do wykonania będzie określona jedna powierzchnia pielęgnowania upraw, co jest zgodne z § 42, ust. 4a Zasad hodowli lasu.
- Rozmiar miąższościowy użytków przedrębnych zostanie określony podczas NTG - globalnie dla poszczególnych obrębów leśnych na podstawie:
 - intensywności wykonania w okresie ubiegłym (5 i 10 lat poprzedniego planu),
 - z uwzględnieniem progu 50% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny w dziesięciolecie.

9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Zasady kwalifikowania rodzajów siedlisk do poszczególnych typów drzewostanu określono w pkt 3 (część B) niniejszego protokołu.

Decyzja o przyjęciu stosownego wariantu TD, dokonana zostanie przez taksatora wg szczegółowej tabeli przedstawionej w protokole KZP. Tak ustalony TD będzie stanowił wzorcowy schemat docelowego składu gatunkowego drzewostanów i struktury pionowej. Występowanie na gruncie zamiennie Bk/Db, Db/Js, Wz/Js Ol/Js, itp. nie będzie skutkowało uznaniem drzewostanu za niezgodny z TD. Dla prawidłowego określenia TD, Wykonawca wyposaży taksatorów - w ramach prac przygotowawczych - w wydruk bądź projekt na urządzeniu mobilnym zawierający warstwę siedlisk operatu siedliskowego, z uwzględnieniem rodzaju geologicznego siedliska. Taksator uwzględni również typy lasu dla siedlisk przyrodniczych.

Pozostałe wytyczne:

- w opisanu ogólnym należy przewidzieć możliwość zastępowania jesionu w orientacyjnych składach gatunkowych upraw zakładanych na siedliskach wilgotnych, zgodnie z pismem dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn.spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.
- w uzasadnionych przypadkach dopuścić należy możliwość zamiennego stosowania gatunków dębów. Należy jednak trzymać się zasady, by nie wprowadzać Dbb na siedliskach: Lw, Lł i OlJ.
- podsadzenia produkcyjne należy projektować w ramach kryteriów przebudowy typu B.
- do dolesień należy planować luki, których zagospodarowanie jest zasadne (odpowiednio duża powierzchnia, warunki świetlne, żyzność siedliska) oraz luki wynikające z naruszenia stanu posiadania.
- wprowadzanie podszytów należy projektować w przypadkach ograniczonych do otulin osiedli mieszkaniowych, uczęszczanych dróg, miejsc postoju pojazdów oraz obszarów pierwotnych ognisk gradacyjnych, w monokulturach sosnowych na żyzniejszych rodzajach siedlisk Bśw oraz słabszych BMśw. Wprowadzanie podszytów w małych lukach wynikających z naruszeń stanu posiadania na granicy zarządu LP może również stanowić formę uczytelnienia granic.
- rozmiar i lokalizacja zaprojektowanych podsadzeń i podszytów zostaną przedstawione na ostatecznym odbiorze prac terenowych, po wstępnym uzgodnieniu z nadleśnictwem i ostatecznym – z RDLP.

- do czasu wprowadzenia do SILP czynności PU (pielęgnowanie upraw) należy w planie u.l. w dotychczasowy sposób projektować zabiegi dotyczące pielęgnowania upraw z rozbiciem na PIEL i CW.
- melioracje agrotechniczne należy planować dla zrębów zupełnych oraz na powierzchniach do odnowienia przy rębniach złożonych.
- bloki upraw pochodnych należy przyjąć zgodnie z załącznikiem do Zarządzenia Nr 17 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze z dnia 11 kwietnia 2022 r (zn.spr.:ZG.7001.7.2020) w sprawie „Programu zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew w Polsce na lata 2011-2035”, opracowanego dla Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Zielonej Górze
- po zakończeniu terenowych prac urządzeniowych na podstawie informacji zebranych przez taksatorów oraz wniosków leśniczych zostanie komisyjnie zweryfikowana lista GDN-ów, z uwzględnieniem nowych lokalizacji.
- w związku z brakiem cechy „uprawa pochodna” , uprawy i młodniki o znanym pochodzeniu (będące także w rozproszeniu poza blokami) należy opisywać w polu informacje różne.
- zgodnie z zasadami IUL (§46), w PUL nie projektuje się cięć sanitarno-selekcyjnych w GDN-ach. Dla GDN-ów będą planowane trzebieże późne lub cięcia rębne. Odpowiednie ewidencjonowanie CSS w SILP odbywać się będzie na etapie realizacji cięć.
- nie należy opisywać jako KO zwartych drzewostanów II-III klas wieku z nieogrodzonym podsadzeniem lub podrostem dębu lub buka, jeśli młode pokolenie nie cechuje się dynamiką wzrostową i stabilnym pokryciem powierzchni.
- Wykonawca PUL zinwentaryzuje i zestawí istniejące odnowienia naturalne określając cechę dla warstwy podrost i podrost IIp. Pozostałe warstwy: nalot, pods. jednoznacznie wskazują na pochodzenie.
- dopuszcza się tolerowanie robinii akacjowej w formie domieszki biocenotycznej (do 5% powierzchni manipulacyjnej) za wyjątkiem obszarów chronionych oraz wnętrza kompleksów leśnych. Uwzględnia się przy tym ustalenia dotyczące możliwej zwiększonej obecności Ak w pasach biologicznych oraz w strefach ekotonowych.
- orientacyjne wielkości poprawek, uzupełnień, pielęgnacji oraz czyszczeń wczesnych projektowanych upraw należy opisać ogólnie w elaboracie, bez przypisywania tych wskazań do konkretnych wydzieleń. Przy symulacji ich powierzchni należy uwzględnić % wykonania za ostatnie 10 lat (wg analizy gospodarki przeszłej) oraz próg:
 - 20% dla poprawek,
 - 50% dla czyszczeń wczesnych
 - 70% dla pielęgnacji gleby.

10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

W celu określenia stanu sanitarnego lasu zostaną zinwentaryzowane istotne (pow. 10%) uszkodzenia, zgodnie z instrukcją u.l. Wszystkie dane zarejestrowane w trakcie prac taksacyjnych, jak również uzyskane z nadleśnictwa, w tym ogniska gradacyjne oraz stałe pędraczyska zostaną przedstawione na mapie przeglądowej ochrony lasu w skali 1: 25 000, która będzie opracowana zgodnie z instrukcją u.l. i omówiona w elaboracie. Należy włączyć do opracowania tego rozdziału, przyjęte przez nadleśnictwo zasady kompleksowego zagospodarowania drzewostanów w pierwotnych ogniskach gradacyjnych.

Plan ochrony przeciwpożarowej zostanie opracowany zgodnie z obowiązującą IUL z 2011 r., Instrukcją Ochrony przeciwpożarowej lasu wprowadzoną Zarządzeniem nr 81 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 23.12.2019 r., Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów oraz Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów.

Szczegóły odnośnie procedury sporządzania i zatwierdzania części PUL dotyczącej ochrony przeciwpożarowej zawarte są w „Ramowych wytycznych w zakresie procedur tworzenia i uzgadniania projektu PUL w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej” z września 2014 r.

Należy zwrócić uwagę na przebieg pasów bezleśnych biegnących wzdłuż linii kolejowych. Jeśli pas przebiega przez grunty leśne nadleśnictwa i spełnia kryteria wyłączenia liniowego, dla którego

określa się powierzchnię (szer. 3-10 m), wyłączenia takie należy opisywać jako PAS PPOŻ. Dla ułatwienia tego zadania nadleśnictwo przekaże Wykonawcy projektu PUL wyniki inwentaryzacji takich pasów i dokonanych w ostatnim czasie wycinek. Ponadto należy ocenić lokalizację punktów czerpania wody i dojazdów pożarowych. Sieć dróg (dojazdów pożarowych na gruntach leśnych) należy przyjąć zgodnie z docelową siecią dróg nadleśnictwa. Istniejąca sieć pasów ppoż. typu D (biologicznych) funkcjonująca w Nadleśnictwie Sława Śląska zostanie utrzymana, a ich zagospodarowanie ma być kontynuowane.

W trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu przedstawiciel firmy Promalor-Plus wystosował postulat zaplanowania w PPUL Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026-2035 dodatkowego pasa przeciwpożarowego typu C okalającego ww. zakład. Wiązałoby się to z wylesieniem pasa o szerokości 30 m i powierzchni bliskiej 1 ha. Decyzja w przedmiotowej sprawie podjęta zostanie w trakcie trwania prac urzędniowych, po przeanalizowaniu możliwości prawnych w tym zakresie.

11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Na terenie Nadleśnictwa Sława Śląska zlokalizowanych jest osiem miejsc postoju pojazdów przeznaczonych do obsługi ruchu turystycznego. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo zlokalizowane są dwie wieże widokowe w leśnictwach Świętobór oraz Świętno, są to obiekty najbardziej pożądane przez odwiedzających turystów. Wieża widokowa Joanna zlokalizowana w Leśnictwie Świętobór stanowi własność Nadleśnictwa. Druga, na terenie Leśnictwa Świętno, stanowi własność Gminy Wolsztyn. Na gruntach Nadleśnictwa funkcjonują 3 ścieżki dydaktyczno-przyrodnicze. Ścieżki zlokalizowane są w leśnictwach: Gola (ścieżka przyrodniczo-leśna „Z naturą za pan brat”), Świętobór (ścieżka przyrodniczo-leśna „Lekcja biologii inaczej”) oraz Stare Strącze (ścieżka przyrodniczo-leśna „Wzgórza Pszczółkowskie”). Dodatkowo m.in. dla potrzeb edukacji ekologicznej oraz turystyki przygotowano wiaty dydaktyczne z miejscem na ognisko. Nadleśnictwo Sława Śląska w celu umożliwienia organizacji nietrwałych obozów harcerskich udostępnia czasowo grunty leśne o łącznej powierzchni 12,82 ha w leśnictwie Wilcze. W tym Związek Harcerstwa Polskiego Chorągiew Dolnośląska Komenda Ziemi Wałbrzyskiej na czas nieokreślony dzierżawi grunt o powierzchni wynoszącej 5,3059 ha. Przez tereny Nadleśnictwa biegną m.in. szlaki turystyki pieszej i rowerowej oraz szlaki konne itp. Szlaki te były tworzone z inicjatywy lokalnych społeczności, stowarzyszeń, jednostek samorządu terytorialnego. Przez teren Nadleśnictwa Sława Śląska prowadzi ponad 31 km ścieżek rowerowych, będących efektem realizacji projektów współfinansowanych przez Unię Europejską. Nadleśnictwo nie planuje budowy nowych obiektów kubaturowych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego - liczbę i lokalizację istniejących obiektów należy uznać za wystarczającą do wypełnienia potrzeb lokalnych społeczności. W elaboracie należy uwzględnić istniejące obiekty oraz aktualny wykaz ścieżek edukacyjnych i rowerowych. Ich lokalizację umieścić na odpowiednich mapach. Opracowanie w tym przedmiocie należy wykonać zgodnie z §§ 108, 109 instrukcji urządzania lasu z zaznaczeniem na mapach m.in. istniejących i planowanych obiektów:

- obiekty liniowe: szlaki turystyczne, ścieżki (piesze, rowerowe, konne, dydaktyczne);
- obiekty edukacji leśnej;
- leśne obszary wypoczynkowe;

Nadleśnictwo realizuje Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa opracowany na lata 2016-2025. Nowy Program na lata 2026-2035 zostanie przedstawiony na NTG.

Wykonawca zobligowany zostanie do pozyskania informacji o lokalizacji miejsc cennych z uwagi na wydarzenia społeczne, w których uczestniczyło Nadleśnictwo Sława Śląska. Miejsca, o których mowa powyżej należy uzgodnić z Zespołem ds. Komunikacji Społecznej RDLP w Zielonej Górze a następnie nanieść na mapę zagospodarowania rekreacyjnego. Analizie podlega cały zasięg terytorialny Nadleśnictwa Sława Śląska.

Nadleśnictwo realizuje Program Edukacji Leśnej Społeczeństwa opracowany na lata 2016-2023. Nowy Program na lata 2026-2035 zostanie przedstawiony na NTG.

W oddziale 81 Leśnictwa Gola Wykonawca wyodrębni powierzchnię około 0,40 ha i opisze ją rodzajem powierzchni TURYST. Nadleśnictwo zagospodaruje ten obszar w celach turystycznych poprzez usytuowanie zabudowy nietrwale związanej z gruntem.

12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego

12.1. Użytkowanie uboczne

Pozyskiwaniem runa leśnego - głównie grzybów i jagód zajmuje się ludność miejscowa, jednakże nadleśnictwo nie wyklucza możliwości zawierania indywidualnych umów na pozyskanie mchu oraz zbiorów grzybów do celów przemysłowych. Stroisz świerkowy i daglezwowy pozyskiwany jest okazjonalnie.

Nadleśnictwo nie planuje pozyskania żywicy, w związku z tym nie będą sporządzane przewidziane na tę okoliczność wykazy.

12.2. Gospodarka łowiecka

Nadleśnictwo Sława Śląska nadzoruje prowadzenie gospodarki łowieckiej w 16 obwodach dzierżawionych przez 11 kół łowieckich. Nadleśnictwo wnosi o sporządzenie mapy przeglądowej zagospodarowania łowieckiego z zaznaczonymi granicami obwodów łowieckich. Granice obwodów łowieckich przyjąć należy wg stanu na dzień sporządzania planu. W elaboracie należy uwzględnić dane z aktualnych wieloletnich łowieckich planów hodowlanych.

13. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Kierunkowe potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej zostaną opracowane zgodnie z § 108 IUL, w ścisłej współpracy z nadleśnictwem.

W ramach tworzenia wydzieleń literowanych i nieliterowanych dla napowietrznych i kablowych linii energetycznych, należy dokonać aktualizacji ich szerokości i powierzchni w oparciu o dane zawarte w wykazach linii energetycznych stanowiących załączniki do zawartych umów o ustanowienie służebności przesyłu. Szerokości i powierzchnie linii energetycznych należy przyjąć zgodnie z tymi wykazami w taki sposób, że:

- jeśli szerokości istniejące są mniejsze od szerokości pasa wymaganego – to zgodnie z szerokością istniejącą (poszerzanie linii będzie wymagało zastosowania przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych),
- gdy szerokość linii energetycznych jest większa od wymaganej przez operatora – to zgodnie z szerokością wymaganą. Decyzja o przyjęciu wskazań gospodarczych dla pozostałej (okrajkowej) powierzchni zapadnie w uzgodnieniu z nadleśniczym - po zakończeniu inwentaryzacji.

W opisie taksacyjnym tych obiektów, w informacjach dodatkowych, należy zawrzeć informacje o numerze linii oraz nazwie operatora, który ją użytkuje.

Analogicznie należy inwentaryzować grunty leśne (Ls) objęte umowami służebności przesyłu innych mediów (sieci teletechnicznych, gazowych, wodno-kanalizacyjnych).

W warstwie LMN należy ująć również wszystkie inne obiekty infrastruktury liniowej (nadziemnej i podziemnej) wraz z dostępnymi atrybutami je charakteryzującymi. Dane dotyczące infrastruktury podziemnej przekaze Wykonawcy nadleśnictwo. Ujawnieniu w LMN podlegałyby również obiekty infrastruktury wydzielone w odrębne wydzielania literowane (jako dodatkowe warstwy w bazie obiektów liniowych). Informację o istniejącej infrastrukturze liniowej przygotowują służby nadleśnictwa w formie i czasie uzgodnionym z Wykonawcą prac.

Zgodnie z zarządzeniem nr 28 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 27 kwietnia 2018 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa” (Instrukcja DSD) nadleśnictwo ma obowiązek przekazania wykonawcy projektu PUL danych z

docelowych sieci drogowych (DSD), który na ich podstawie tworzy warstwę dróg (g_road). Sposób tworzenia warstwy dróg oraz weryfikacji DSD w trakcie sporządzania PUL przedstawiono w piśmie DGLP z dnia 26.10.2020 r., zn.spr.:ZU.6000.23.2020. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy ww. materiały (łącznie z kopią pisma DGLP).

Należy poprawić i uzupełnić przebieg cieków i rowów znajdujących się w stanie posiadania nadleśnictwa (w oparciu o NMT). Nazwy cieków należy przyjąć zgodnie z danymi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Dane należy wprowadzić do tabeli atrybutów warstwy dedykowanej dla cieków, z dopuszczeniem możliwości wprowadzenia kodu – rów z uzupełnionym atrybutem „nazwa cieku”. Warstwa budynków, budowli i innych obiektów infrastruktury, w tym małej retencji zostanie przyjęta wg aktualnej LMN. Szlaki technologiczne nie będą inwentaryzowane i wnoszone na mapy.

14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej

Syntetyczną ocenę warunków ekonomicznych prowadzenia gospodarki leśnej należy w PUL opracować, z uwzględnieniem polityk i planów zagospodarowania przestrzennego regionu.

Warunki ekonomiczne będące wynikiem sporządzanego PUL mają zostać zobrazowane w postaci tabel XIX i XX, przewidzianych w IUL.

Nie będzie się sporządzać specjalistycznej ekspertyzy ekonomicznej, zawierającej prognozę spodziewanego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa.

15. Wytyczne w zakresie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego należy sporządzić zgodnie z § 123 IUL, przy ewentualnym wykorzystaniu programów informatycznych, będących w posiadaniu wykonawcy PUL.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Weryfikacja dotychczasowego Programu ochrony przyrody będzie polegać na uaktualnieniu opisu stanu przyrody w obszarze terytorialnego zasięgu nadleśnictwa oraz określenia potrzeb w zakresie jej ochrony. Wykonawca, o ile stwierdzi zasadność, może podać propozycje ewentualnych nowych obiektów do objęcia ochroną przyrody, w tym gatunkową (ochrona strefowa).

Program powinien być zaktualizowany o elementy zinwentaryzowane w trakcie terenowych prac urządzeniowych. W ramach inwentaryzacji stanowisk grzybów i roślin chronionych należy stanowiska zweryfikować, oznaczyć na szkicach terenowych lub w projektach na urządzeniach mobilnych wg rzeczywistej lokalizacji. Materiałem wyjściowym będą Książki walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu prowadzone na bieżąco przez poszczególnych leśniczych. W trakcie odbiorów wymagana będzie od Wykonawcy punktowa warstwa geometryczna *shp. Lokalizacja znanych stanowisk roślin, grzybów oraz zwierząt chronionych na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zestawiona jest m.in. w bazach ochrony przyrody (BOP). Wykonawca w trakcie prac urządzeniowych zweryfikuje ich występowanie. Z uwagi na biologię niektórych gatunków roślin i grzybów brak stwierdzenia ich obecności w trakcie taksacji nie może skutkować wykreśleniem z wykazu. Tego typu stanowiska należy wyróżnić w przygotowywanych zestawieniach celem ich kontroli przez służby nadleśnictwa w kolejnych latach. W przedmiotowym zakresie wskazane są wspólne konsultacje taksatora z miejscowym leśniczym. Lokalizacje mają zostać następnie przeniesione na ostateczne mapy przeglądowe o tematyce ochrony przyrody.

Program ochrony przyrody winien uwzględniać zaktualizowane informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń z wykorzystaniem danych dostępnych w RDOŚ, GDOŚ oraz w innych rzetelnych publikacjach. Szczególną uwagę należy zwrócić tu na informacje związane z siecią Natura

2000, akty prawne i zadania ochronne w nich zawarte. W przypadku zaistnienia niezgodności pomiędzy danymi Nadleśnictwa Sława Śląska a danymi RDOŚ (GDOŚ), takich jak lokalizacja pomników przyrody, użytków ekologicznych itp., Wykonawca poinformuje o tym fakcie nadleśnictwo, które pismem zawiadomi odpowiednie organy o występujących rozbieżnościach. Niezgodności należy wyjaśnić przed posiedzeniem NTG.

Program winien zawierać kompleksowy plan działań ochronnych. Ponadto aktualizacja POP musi objąć wykonanie mapy przeglądowej walorów przyrodniczo – kulturowych w skali 1:25 000. Przy wykorzystaniu danych przestrzennych (mapy numerycznego modelu terenu, ortozdjęcia, mapy AZP, dane geometryczne NID) należy prawidłowo zlokalizować czytelne obiekty archeologiczne.

Opracowując POP należy kierować się zasadą umieszczania w nim informacji niezbędnych dla urządzanego nadleśnictwa. Zbędne jest powielanie definicji, opisów ogólnych, tożsamych informacji zawartych w elaboracie, przedstawiania danych dotyczących gruntów poza zasięgiem terytorialnym nadleśnictwa, itp. Informacje zawarte w tabeli XXIII powinny mieć odniesienie w opisie taksacyjnym wydzielenia. W trakcie taksacji należy inwentaryzować oraz zestawzić i przekazać dla Nadleśnictwa dodatkową tabelę z lokalizacją dużych gniazd (danych nie ujawniamy na mapach).

W POP-ie oraz PROGNOZIE należy umieścić słownik pojęć mogących być niezrozumiałymi dla społeczeństwa.

17. Wytyczne w zakresie wydruku map tematycznych

Mapy tematyczne należy wykonać zgodnie z instrukcją techniczną sporządzania i wydruku map leśnych, zawartych w tomie III IUL, z uwzględnieniem opisanych w protokole KZP elementów fakultatywnych. Ilość egzemplarzy do wydruku została opisana w pkt A.12 niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Obowiązek przeprowadzenia postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, wynika z przyjętego stanowiska Ministerstwa Środowiska w sprawie poddania planów, strategii i programów z dziedziny leśnictwa, przepisom Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2023 poz. 1094). Procedura zostanie przeprowadzona zgodnie z wytycznymi, opisanymi § 129 IUL, z uwzględnieniem Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu, wprowadzone do stosowania w dniu 28.08.2013 r. przez Głównego Konserwatora Przyrody.

19. Inne specyficzne zagadnienia

1. W wyniku przeprowadzonych prac urządzeniowych należy sporządzić dodatkowo następujące wykazy i zestawienia:
 - książkę walorów przyrodniczo-kulturowych i monitoringu (KOP) wraz z bazą danych w formacie Excel (BOP),
2. Wykonawca zestawii oraz zamieści w elaboracie nadleśnictwa Sława Śląska tabele stanowiące uszczegółowienie (poziom leśnictwa) informacji zawartych w instrukcyjnych tabelach XVII oraz XVIII; w przypadku użytkowania głównego należy:
 - podać etaty masowe oraz powierzchniowe z rozbiem na poszczególne rębnie
 - sporządzić tabelę masową użytków rębnych nie zaliczonych na poczet przyjętego etatu
 - podać orientacyjne etaty masowe oraz obligatoryjne etaty powierzchniowe użytkowania przedrębego

- wzór tabel zostanie przekazany Wykonawcy projektu PUL,
- 3. Przy tworzeniu warstwy LMN dla pododdziałów należy unikać stosowania multipoligonów,
- 4. Przy opisie działek ewidencyjnych w bazie SILP należy umieszczać (zachować) informację o: ustanowionych służebnościach; przeznaczeniu działki na cele nierolnicze i nieleśne w MPZP; wyłączeniu działki z produkcji leśnej; przekazaniu działki w użytkowanie, dzierżawę lub najem.
- 5. Wykonawca zobligowany zostanie to sporządzenia wykazu zawierającego wszystkie drzewostany, w których wskazane byłoby wykonanie odnowienia dolnego piętra.

Protokółował:
Michał Olech

Przewodniczący komisji:

Dariusz Miernik
 Zastępca Dyrektora
 ds. Gospodarki Leśnej
 RDLP w Zielonej Górze

Elektronicznie podpisany przez
 Dariusz Marcin Miernik
 Data: 2023.11.03 11:29:30 +01'00'

Zatwierdzam
 Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Wojciech Grochala
 Dyrektor RDLP
 w Zielonej Górze

Elektronicznie podpisany przez
 Wojciech Grochala
 Data: 2023.11.03 11:46:38 +01'00'

SPIS TREŚCI

Część A: Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych; 5

1. Stan prac przygotowawczych do sporządzenia planu urządzenia lasu 5
2. Stan posiadania i klasyfikacja gruntów 6
3. Stan opracowań glebowo-siedliskowych i fitosocjologicznych 8
4. Podział powierzchniowy 9
5. Ujęcie gruntów stanowiących współwłasność, oznakowanie granic wydzieleń. 10
6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych do planu urządzenia lasu. 10
7. Ujmowanie cech drzewostanów w PUL 10
8. Zastosowanie jednostek kontrolnych 10
9. Zasady przebudowy drzewostanów 10
10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO, z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych 12
11. Pomiar drewna martwego 12
12. Układ PUL z wyszczególnieniem zakresu wykonania map 12
13. Podział na obręby leśne i leśnictwa 14
14. Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód 15
15. Terminy i sposoby kontroli prac urzędniowych 16
16. Forma oprawy części opisowej i map planu UL, potrzeba dodatkowych map i ekspertyz 16
17. Wykonanie tabeli XXII – dla gatunków chronionych, nieobjętych obszarem Natura 2000 17
18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000 17

Część B: Założenia do planu urządzenia lasu 18

1. Ustalenia dotyczące obszarów chronionych i funkcji lasu 18
2. Typy siedliskowe lasu i siedliska przyrodnicze 35
3. Typy drzewostanów 35
4. Wiek rębności 40
5. Podział na gospodarstwa 40
6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych 42
7. Wykaz drzewostanów do przebudowy 43
8. Wytyczne w sprawie użytkowania przedrębного oraz pielęgnacji upraw i młodników 43
9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu 44
10. Wytyczne w sprawie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej 45
11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego 46
12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego 46
13. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa 47
14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej 48
15. Wytyczne w zakresie szczegółowości prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego 48
16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody 48
17. Wytyczne w zakresie wydruku map tematycznych 49
18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000 49
19. Inne specyficzne zagadnienia 49

7.3. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Narady Techniczno - Gospodarczej
w sprawie projektu Planu Urządzenia Lasu
dla **Nadleśnictwa Sława Śląska**
na okres od 1 stycznia 2026 r. do 31 grudnia 2035 r.



Sława Śląska, 10.10.2025 r.

Obecny projekt Planu urządzenia lasu wykonywany był w okresie przejściowym w momencie wchodzenia do użytku służbowego nowej Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 14.12.2023r. Komisja Założeń Planu miała miejsce w trakcie obowiązywania Instrukcji Urządzenia Lasu z 2012 roku. Dlatego zgodnie z uzgodnieniem z RDLP niektóre elementy mogą odnosić się do Instrukcji ul z 2012r.

LISTA OBECNOŚCI

Narada Techniczno-Gospodarcza
Plan Urządzania Lasu na lata 2026-2035
Nadleśnictwo Sława Śląska

Lp.	Imię i Nazwisko	Stanowisko	Instytucja	Podpis
1	Dariusz Miernik	2-a dyktando	RDP Zielona Góra	[Signature]
2	Mieczysław Danilczuk	N-og	Nadzwyczajny Sędzia	[Signature]
3	Dariusz Krawiec	Nacelnik DS	ODP w Ziel. Górze	[Signature]
4	Mieczysław Oleś	specjalista ds. urzędniczych	RDP w Ziel. Górze	[Signature]
5	Artur Michalski	2-a nadl	N-ctwo Stawa Śląska	[Signature]
6	Robert Ruchala	inż. maszyn	Nietwo Stawa Śląska	[Signature]
7	Roman Pietuch	inż. nadzoru	Nietwo Stawa Śląska	[Signature]
8	Sekula Koprowska	specjalista SL	N-ctwo Stawa Śląska	[Signature]
9	Mariusz Balciniński	stow. Lefu Lubogom	Pracownia	[Signature]
10	Zdzisław Jankowski	PREZES	S.S.-H.F. OCALIE DO ZAPROJEKTU	[Signature]
11	Miroslaw Łobitka	Pracownik	Stow. H.F. Pracownia	[Signature]
12	Zdzisław Trzeciak	SOŁTYS LUBOGOM	[Signature]	[Signature]
13	Mariusz Nowocień	PREZES LOP	LOP SCAMPA	[Signature]
14	Faciłko Skarżyska	st. specjalistka	ZOL w Topolichowie	[Signature]
15	Grażyna Marta	INSPEKTOR DS. OBSERWACJI	RDOŚ W GH	[Signature]
16	Marta Szymonika	INSPEKTOR DS. OBSERWACJI	RDOŚ W Gorzowie Wlkp.	[Signature]
17	Anita Kuczyńska	specjalista MPN	RDOŚ W Gorzowie Wlkp.	[Signature]
18	Robert Hagen	fotograf	Radca Nadzoru Stawa	[Signature]
19	Anna Wiśniewska	Naczelnik	RDL P w Zielonej Górze	[Signature]
20	Marek Maciejewski	Gr. specjalista dr. ochr. przyr.	— II —	[Signature]
21	Marek Miskowi	Naczelnik	RDL P w Zielonej Górze	[Signature]
22	Ryszard Nizio	Naczelnik DS	RDL P w Ziel. Górze	[Signature]

23	Krzysztof Kozłowski	TAKSATOR SPECJALISTA	BULIGŁO. RZNAK	
24	Krzysztof Kozłowski	WOCENIE PROJEKTU	BULIGŁO. POLAKA	
25	Piotr Kudala	I-ca og.	BULIGŁO. R. II	
26	Zbigniew Cykoniak	Dyalekt	BULIGŁO. R. II	
27	Sebastian Olszyna	STRZYZ SPECJALISTA	KOMENDA POWIATOWA PSP w Nowym Solu	
28	Mariusz Olszewski	2-ca Komendant	Komenda Powiatowa PSP w Nowym Solu	
29				
30				
31				
32				
33				
34				
35				
36				
37				
38				
39				
40				
41				
42				
43				
44				
45				
46				
47				
48				
49				
50				
51				
52				

Część A. Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Naradzie przewodniczył Dariusz Miernik-z-ca dyrektora RDLP w Zielonej Górze.

Na wstępie Nadleśniczy Wiesław Daszkiewicz przywitał przybyłych na naradę gości i przekazał głos Zastępcy dyrektora Dariuszowi Miernikowi. Dyrektor oficjalnie otworzył naradę, podziękował za przybycie, poinformował o sposobie, zakresie i podstawach prawnych sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa oraz przedstawił ogólny cel narady. Następnie przewodniczący przekazał głos referentom i koreferentom.

- a) referat dotyczący analizy gospodarki przeszłej Nadleśnictwa Sława Śląska za lata 2016–2025 przedstawił Nadleśniczy Nadleśnictwa Sława Śląska Wiesław Daszkiewicz. Analizę oparł na realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Sława Śląska w latach 2016-2024 i planie zadań na 2025 rok, będącym jeszcze w realizacji. Zwrócił również uwagę na pozytywne efekty prowadzonej gospodarki leśnej, przejawiające się wzrostem w udziale powierzchniowym drzewostanów gatunków liściastych, zwłaszcza Db oraz Bk kosztem So oraz Św
- koreferat do analizy gospodarki leśnej przedstawił Krzysztof Ostrowski - Kierownik pracowni urządzania lasu. W koreferacie oprócz analizy realizacji zadań w zakresie użytkowania, hodowli i ochrony lasu, w oparciu o wyniki inwentaryzacji lasu ocenił także wpływ wykonanych zabiegów gospodarczych na obecny stan lasu. W ocenie nie stwierdził negatywnego wpływu tych zabiegów oraz podkreślił wysoką udatność upraw, wysoki stopień zgodności z TD i rosnący udział gatunków liściastych. W uzupełnieniu Piotr Kubala przedstawił kilka danych porównawczych wynikających z ubiegłych rewizji oraz podkreślił niski wskaźnik użytków sanitarnych w mijającym planie.
- w imieniu Zespołu Ochrony Lasu w Łopuchówku, pani Paulina Skowrońska omówiła główne problemy z zakresu stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów oraz działania nadleśnictwa w zakresie ochrony lasu w mijającym okresie gospodarczym. Zwróciła uwagę na przyczyny mające wpływ na stan lasów, którymi były głównie wiatry susza i szkodniki wtórne.
- b) informację w zakresie wyniku monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko, przedstawił Dariusz Kiewlicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze. W wystąpieniu przedstawił podstawy prawne wykonania PUL V rewizji oraz zmiany prawne, które zaszły w czasie jego trwania. Poinformował o zasadach monitoringu, który odbywał się w czasie trwania pul. Podkreślił, że zasady prowadzenia monitoringu określa Zarządzenie Dyrektora RDLP w Zielonej Górze nr 22 z dnia 10 grudnia 2012 r. Przedstawił wpływ realizacji planu na środowisko przez porównanie wskaźników przyjętych w prognozie oddziaływania na środowisko eksperymentalnego PUL takich jak m.in.: powierzchnia leśna, zasoby miąższości, przeciętny wiek i zasobność, zgodność składów gatunkowych z siedliskiem czy bogactwo gatunkowe.
- W podsumowaniu stwierdził, że na podstawie zaprezentowanych podczas obrad danych w odniesieniu do zadań zawartych w pul za lata 2016-2025 dla Nadleśnictwa Sława Śląska ich wykonanie nie spowodowało znaczącego, negatywnego wpływu na środowisko i obszary Natura 2000.
- c) zatwierdzono korekty podziału powierzchniowego leśnictw przedstawionych w referacie przez Nadleśniczego zgodnie z jego zarządzeniem nr 43/2024 z dnia 8.10.2024r.

- d) Komisja zaakceptowała wynik testu kontroli pomiarów na powierzchniach próbnych kołowych, przedstawiony w protokole kontroli. Zespół kontrolny stwierdził jeden błąd gruby, a bezwzględna wartość statystyki dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości jest mniejsza od 2 i wynosi odpowiednio 0,15 i 0,18.
- e) Po przedstawieniu powyższych zagadnień Przewodniczący Dariusz Miernik zachęcił do dyskusji.

Do przedstawionych wystąpień nie wniesiono zastrzeżeń.

Ponieważ nikt z obecnych nie miał więcej pytań i uwag do przedstawionej analizy gospodarki przeszłej, w podsumowaniu tej części narady Dariusz Miernik, biorąc pod uwagę dobre wykonanie zadań gospodarczych, sprawne działania związane z utrzymaniem dobrego stanu sanitarnego drzewostanów i bardzo dobry stan upraw i młodników a także wzrost odnowień naturalnych – bardzo dobrze ocenił dotychczasową gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Sława Śląska. Podziękował załodze nadleśnictwa za wkład w realizację eksperymentalnego PUL oraz osobom przedstawiającym referaty i koreferaty.

Część B. Projekt planu urządzenia lasu

W tej części narady przedstawiono:

- Referat w sprawie projektu planu urządzenia lasu - Kierownik pracowni urządzania lasu Krzysztof Ostrowski
- Program Ochrony Przyrody – Krzysztof Kołodziejczak
- Prognoza Oddziaływania na Środowisko - Krzysztof Kołodziejczak
- Koreferat nadleśniczego w sprawie projektu planu – Nadleśniczy Wiesław Daszkiewicz oświadczył, że projekt PUL był szczegółowo konsultowany z nadleśnictwem na każdym etapie jego sporządzania oraz że nie wnosi uwag do zaplanowanych w nim wielkości.

a) Podstawowe założenia „Projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026-2035” ustalone na NTG:

1. Stan posiadania

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Sława Śląska według stanu na 1.01.2026 r. przedstawia się następująco:

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Obręb KOCHANOWO	7802,5137	162,9756	191,1357	8156,6250	219,5884	8376,2134
		7802,61	163,01	191,14	8156,76	219,57	8376,33
2	Obręb SŁAWA	10435,9757	271,3167	257,3965	10964,6889	124,7875	11089,4764
		10436,14	271,28	257,41	10964,83	124,78	11089,61
3	Obręb ŚWIĘTNO	6178,6328	83,9695	167,0303	6429,6326	148,8959	6578,5285
		6178,93	83,98	167,15	6430,06	148,93	6578,99
Ogółem nadleśnictwo		24417,1222	518,2618	615,5625	25550,9465	493,2718	26044,2183
		24417,68	518,27	615,70	25551,65	493,28	26044,93

W powyższym zestawieniu w liczniku podano powierzchnie ewidencyjne w m², zaś w mianowniku powierzchnie stanowiące sumy powierzchni wydzieleni indywidualnie zaokrąglonych do 1 ara.

Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania, przedstawiony w tabeli I.

2. Podział lasów wg funkcji i kategorii ochronności

Do celów planowania urządzeniowego przyjmuje się podział, zależnie od dominującej roli pełnionych funkcji ochronnych, na 4 podstawowe (główne) grupy lasów: rezerwatowe, ochronne, oddziaływania społecznego oraz gospodarcze.

Zgodnie z postanowieniami Komisji Założeń Planu zasięg i lokalizację lasów ochronnych w Nadleśnictwie Sława Śląska przyjęto do projektu PUL wg opracowanego projektu wniosku do Ministra o aktualizację lasów ochronnych.

Kategorie ochronności	1. KOCHANOWO	2. SŁAWA	3. ŚWIĘTNO	Nadleśnictwo Sława Śląska
	Powierzchnia [ha]			
wodochronne	1 838,13	866,88	1 918,02	4 623,03
glebochronne	155,29	271,22	1 404,13	1 830,64
stałe pow. badaw. i dośw.	237,03			237,03
wodochronne, w miastach i wokół miast	39,47			39,47
wodochronne, stałe pow. badaw. i dośw.	27,00			27,00
glebochronne, wodochronne	0,82	34,13	143,96	178,91
Razem	2 297,74	1 172,23	3 466,11	6 936,08

W porównaniu do decyzji Zarządzenia nr 200 Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 22 kwietnia 1996 r. powierzchnia lasów ochronnych zwiększyła się o 1 604,08 ha.

Największa zmiana powierzchniowa nastąpiła w kategorii lasów ochronnych OCHR WOD gdzie powierzchnia zwiększyła się o 1204,03 ha, a spowodowane to jest aktualizacją typów siedliskowych lasów w ramach wykonanych prac siedliskowych, analizą granic zasięgów zgodnie z NMT i warstwą hydroportalu.

Duże zwiększenie o 795,64 ha nastąpiło również w kategorii OCH GLEB. Powodem było uznanie za ochronne lasów na wydmach i stromych stokach w oparciu o analizę warstw geologicznych i NMT.

Zmniejszenie o 440,97 ha nastąpiło w kategorii OCH BADAWCZE, a związane to jest z zakończeniem projektu badawczego prowadzonego przed laty przez IBL.

Szczegółową lokalizację oraz zasięg lasów ochronnych zamieszczono na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 oraz w opisach taksacyjnych w nagłówku opisu wydzieleni.

3. Podział na gospodarstwa

Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej według gospodarstw dla nadleśnictwa:

Gospodarstwo	Powierzchnia [ha]	%
Specjalne (S)	1703,48	6,98
Oddziaływania społecznego (OS)	2422,75	9,92
Zrębowe (Z)	15597,02	63,88
Przerębowo-zrębowe (PZ)	4432,97	18,15
Przerębowe (P)	-	-
Odbudowy lasów niestabilnych (N)	261,46	1,07
Ogółem	24417,68	100

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

Kategoria ochronności	Obręby			Nadleśnictwo
	Kochanowo	Sława	Świętno	
	<u>powierzchnia leśna - ha</u>			pow. leśna - ha
	lokalizacja			
Rezerwat	13,17			13,17
Projektowany rezerwat	15,42			15,42
Otulina projektowanego rezerwatu	28,70			28,70
Obszary cenne przyrodniczo – kat-1	527,09	413,80	502,93	1443,82
Stanowiska archeologiczne wpisane do rejestru zabytków	0,44			0,44
Lasy glebochronne na skarpach i stromych zboczach	13,13			13,13
Drzewostany zachowawcze	2,22	4,20		6,42
Lasy stanowiące strefy ochronne całoroczne gniazd ptaków	15,14	8,22		23,36
Lasy na siedliskach łągowych i bagiennych	150,79	3,03	43,57	197,39
Inne drzewostany cenne ze względów, kulturowych i ekologicznych	2,64	0,77		3,41
Lasy będące przedmiotem sporu sądowego			4,27	4,27
Razem	768,74	430,02	550,77	1749,53

Gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS) – zaliczone zostały obszary lasów z intensywnym i zrównoważonym zagospodarowaniem rekreacyjnym i turystycznym. Są to tereny związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie. Nadleśnictwo zaktualizowało we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy zasięg tych lasów i sposoby gospodarowania na ich obszarze z podziałem na strefę intensywną i zrównoważoną.

Gospodarstwo zrębowe (Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności.

Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z) – obejmuje lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, w których stosuje się przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania; gospodarka leśna realizowana jest w sposób zapewniający zachowanie trwałości i stabilności ekosystemów leśnych, z uwzględnieniem innych funkcji lasów, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. W zasadzie gospodarstwo przerębowo-zrębowe wyróżnia się od powierzchni 100 ha.

Gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N) – obejmuje lasy niestabilne (niezależnie od wieku), o których mowa w § 42 instrukcji ul, a których obecny stan i kondycja wskazują na zaawansowany proces rozpadu. Gospodarstwo (N) tworzy się bez względu na zajmowaną powierzchnię. W celu przywrócenia stabilności lasu konieczna jest jego odbudowa, o której mowa w § 41 ust. 6 instrukcji ul, za pomocą cięć rębnych, z uwzględnieniem warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków. Kryteria doboru drzewostanów do tego gospodarstwa uszczegółowiono w notatce RDLP Zielona Góra z dnia 1.04.2025r.

4. Przyjęte wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew zostały ustalone na Komisji Założeń Planu.

Db,	-	140
Js,Wz,	-	120
So, Md, Dg, Bk, Dbc	-	100
Św, Ol, Brz, Gb, Jw, Lp, Kl,	-	80
Ak, Os, Ol odr.	-	60
Tp, Wb,	-	40

Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęte wieki rębności są zgodne z wykazem stanowiącym załącznik do Instrukcji urządzania lasu z 2023 roku.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębnego

Użytkowanie rębne:

Przyjęte etaty użytkowania rębnego m³ brutto na 10-lecie są następujące:

Gospodarstwo	Nadleśnictwo
	m ³ brutto
Specjalne (S)	-
Oddziaływania społecznego (OS)	29036
Zrębowe (Z)	233349
Przerębowo-zrębowe (P-Z)	273982
Odbudowy lasów niestabilnych	60640
Razem	597007

W gospodarstwie specjalnym użytkowania rębnego nie zaplanowano.

W gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego proponowane do przyjęcia etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej szeroko pojętego interesu społecznego (głównie rekreacyjnego), potrzeby hodowlane oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Planowanie rębne dla tego gospodarstwa uzgodniono z Zespołem Lokalnej Współpracy w trakcie uzgodnień planu cięć w siedzibie Nadleśnictwa i sporządzono protokół uzgodnień. Proponowany do przyjęcia etat wynosi 29 036 m³ brutto i stanowi 38,97% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie zrębowym (Z) proponowane do przyjęcia etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej ład przestrzenny i czasowy oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej w nadleśnictwie. Proponowany do przyjęcia etat wynosi 233 349 m³ brutto i stanowi jedynie 40,51% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

W gospodarstwie przerębowo-zrębowym (P-Z) proponowane do przyjęcia etaty wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. Proponowany do przyjęcia etat wynosi 273 982 m³ brutto i stanowi 150,47 % etatu optymalnego wynikającego z obliczeń. Przyjęcie etatu wyższego od optymalnego wynika z rozpoczęcia i kontynuowania koniecznych przebudów drzewostanów.

Dla lasów gospodarczych (Z,P-Z) łączny etat proponowany do przyjęcia wynosi 507 331 m³ brutto, co stanowi 66,92% wyliczonego etatu optymalnego.

Dla gospodarstwa lasów niestabilnych łączny etat proponowany do przyjęcia wynosi 60 640 m³ brutto, i wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów silnie uszkodzonych, które nie rokuja na przeżycie, a ich pozostawienie może na gruncie doprowadzić degradacji siedliska oraz do rozprzestrzenienia się czynników szkodliwych mogących mieć negatywny wpływ na drzewostany rosnące w ich sąsiedztwie.

Łączny etat w lasach wielofunkcyjnych proponowany do przyjęcia wynosi 598 464 m³ brutto, co stanowi 71,91% etatu optymalnego wynikającego z obliczeń.

Etaty optymalne wynikające z wyliczeń wydają się nieco zawyżone z uwagi na dużą powierzchnię drzewostanów IV klasy wieku – 8979,29 ha, której nadmierne użytkowanie w tym planie byłoby nieuzasadnione.

Do przebudowy lub odbudowy pełnej intensywnej (pilnej) - stopień A przy zastosowaniu użytkowania rębnego zakwalifikowano w nadleśnictwie 34,61 ha drzewostanów ze względu na zły stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz na tak zwaną szkodliwą niezgodność składu gatunkowego z TD.

Proponowany do przyjęcia etat wynika z potrzeb przebudowy drzewostanów oraz możliwości lokalizacji cięć i wynosi 5389 m³ brutto. Etat z potrzeb przebudowy, stanowiący sumę etatów

obliczonych dla poszczególnych drzewostanów przeznaczonych do pilnej przebudowy wynosi **4694 m³ brutto**.

Do przebudowy pełnej stopniowej - stopień B, rozpoczynanej bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych, zaliczono **224,60 ha** drzewostanów.

Do przebudowy częściowej (stopień C) w ramach cięć pielęgnacyjnych zaliczono **331,93 ha** drzewostanów.

Planowany rozmiar użytków rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy:

Treść	Nadleśnictwo
	miąższość w m ³ brutto/netto
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	1272/1065
Uprzątnięcie drzew z linii oddziałowych	79/68
Łącznie	1351/1133

Ogółem **użytki rębne 504 048 m³ netto**, wraz ze spodziewanym 5% przyrostem **25 219 m³ netto** oraz miąższością użytków rębnych niezliczonych na poczet etatu **1 133m³ netto** wynoszą **530 400 m³ netto**.

Porównanie przyjętego etatu użytkowania rębego (z 5% przyrostem) z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie:

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2016- 31.12.2025	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 1.01.2026 - 31.12.2035
m ³ netto		
581 145	553 833	530 400

Nawroty cięć przyjęto następujące:

- w gospodarstwie specjalnym i w lasach ochronnych na siedliskach wilgotnych – minimum 7 lat,
- w pozostałych lasach ochronnych - minimum 5 lat,
- w lasach gospodarczych - zasadniczo 5 lat (w uzasadnionych przypadkach 4 lata),

Przyjęto do wyliczenia okresy odnowienia w gospodarstwie lasów ochronnych i w gospodarstwie przerębowo-zrębowym 15 lat.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych według rodzajów rębni w gospodarstwach (tabela XIV wg IUL 2023):

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW ODDZIAŁYWANIA (OS)	17,99	13,59	139,89	153,48	X	171,47
ZRĘBOWE (Z)	714,75				X	714,75
PRZERĘBOWO- ZRĘBOWE (P-Z)	2,2	424,06	920,76	1344,82	X	1347,02
PRZERĘBOWE (P)	X	X	X	X		0
LASÓW NIESTABILNYCH (N)	132,95	23,28	52,5	77,78	X	208,73
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	867,89	460,93	1113,15	1574,08		2441,97

Planowany sposób zagospodarowania rębniami zupełnymi stanowi 35,5% całkowitej powierzchni manipulacyjnej planowanej do użytkowania rębego. Dla porównania wg poprzedniego planu użytkowanie przy pomocy rębni zupełnych wynosiło 1737,45ha i stanowiło 70% wszystkich planowanych rębni.

Należy podkreślić, że w większości przypadków (52,5%) rębnię Ib zaplanowano jako retencyjne, wymagające m.in. pozostawienia bez użytkowania większej niż w klasycznej rębni Ib części pow. manipulacyjnej i miąższości grubizny.

Rębnię Ib zastosowano w 24 przypadkach na siedliskach lasowych. W dwóch przypadkach zaplanowano tę rębnię w celu wyeliminowania gatunku obcego jakim jest dąb czerwony. Pozostałe przypadki to zastosowanie rębni Ib w ramach cięć o charakterze sanitarnym ze względu na bardzo wysoki stopień uszkodzeń i zaliczenie ich gospodarstwa lasów niestabilnych.

W lasach ochronnych rębnie Ib zaplanowano w 42 przypadkach, z tego ponad połowę o charakterze retencyjnym. W tym w 36 przypadkach są to siedliska borowe o warunkach nie rokujących uzyskania odnowienia naturalnego. Inne stanowią drzewostany uszkodzone od jemioli i innych czynników, w tym pozycje określone współczynnikiem stabilności 4 (niestabilne). Zastosowanie rębni zupełnych w tych przypadkach związane jest z realizacją przepisów: art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 10 ust. 1 pkt 1, art. 13 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567, z późn. zm.) tj. aktu wyższego rzędu w stosunku do przepisów rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. 1992 nr 67 poz. 337, dalej rozporządzenie). Wybór rębni zupełnej w tych przypadkach jest wynikiem prac terenowych, analiz i braku racjonalnej alternatywy do projektowanego sposobu użytkowania i nie zagraża ciągłości realizacji celów dla których wydzielono dany las ochronny.

Etaty i rozplanowanie cięć uzgodniono z Nadleśniczym i przedstawicielem RDLP przy udziale leśniczych w dniach 28 lipca oraz 30 lipca 2025 r.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 lipca 2022r. w trakcie wykonywania prac nad PUL prowadzono konsultacje społeczne.

W dniu 09.06.2025 r. odbył się odbiór końcowy prac taksacyjnych w ramach sporządzenia PUL dla Nadleśnictwa Sława Śląska. Na odbiór zostali zaproszeni członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy. W trakcie spotkania przedstawiono podczas prezentacji lokalizację lasów o zwiększonej funkcji społecznej oraz omówiono potencjalne kierunki zagospodarowania. Podczas objazdu terenowego w ramach odbioru prac taksacyjnych główny nacisk położono na przedstawienie praktycznego podejścia do realizacji zaplanowanych wskazań gospodarczych. Członkom Zespołu Lokalnej Współpracy zostały przedstawione założenia konkretnych działań gospodarczych i obraz ich zastosowania na podstawie przykładów drzewostanów, które powstały w poprzednich okresach gospodarczych przy zastosowaniu działań planowanych na przyszły okres gospodarczy.

W dniu 30.07.2025 r. członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy uczestniczyli w uzgodnieniach planu cięć, na których szczególny nacisk położono na planowane zabiegi odnowieniowe w strefie lasów o zwiększonej funkcji społecznej. Po przeanalizowaniu danych planistycznych członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy podpisali protokół uzgodnień planu cięć dotyczący lasów o zwiększonej funkcji społecznej..

Projektując użytkowanie rębne w możliwym zakresie uwzględniono Zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 12 lipca 2024 r. oraz Zarządzenie nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 23 lipca 2024 r. W trakcie uzgodnień rozplanowania cięć w Nadleśnictwie Sława Śląska dokonano możliwych modyfikacji rębni.

Przy planowaniu brano również pod uwagę zalecenia przedstawione na szkoleniu zorganizowane przez GDLP w dniu 3.09.2024r. i prowadzone przez ORWLP w Bedoniu pt. „Ograniczenie stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe”.

Podczas planowania uwzględniono również uzgodnione uszczegółowienie spisane przez RDLP w Zielonej Górze zawarte w notatce pt. „Wytoczne w spr. planowania rębni w projektach planów urzędzenia lasu, w związku z poleceniem MKiŚ”.

Do przedstawionych powyższych założeń projektu PUL zebrani uczestnicy Narady w tym Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy nie wnieśli uwag.

6. Przyjęte etaty użytkowania przedrębego

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu.

Rodzaj zabiegu	Nadleśnictwo
	Powierzchnia - ha
CP	349,93
TW	2931,78
TP	12992,59
Razem	16274,30

Orientacyjny etat miąższościowy użytkowania przedrębego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat i w całym ubiegłym okresie, biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,

- spodziewanego bieżącego rocznego tablicowego przyrostu mąszości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębego:

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
	etat na 10-lecie – m ³ netto wskaźnik – m ³ netto/ha
Etat wg wykonania w ostatnim 5-leciu	577595 35,48
Etat wg wykonania w ostatnim 10-leciu	579187 35,58
Etat wg połowy przyrostu spodziewanego z wszystkich drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym – przyrost tablicowy	816980 50,20
Etat wg założonej intensywności cięć 42 m ³ /ha	683521 42,00

Biorąc pod uwagę wzrost zasobów mąszości, duże możliwości przyrostowe drzewostanów oraz przedstawione powyższe dane, przyjęto orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wysokości:

683 521 m³ netto - 42,00 m³/ha

W ubiegłym okresie nadleśnictwo wykonało użytkowanie przedrębne na powierzchni 17 741,55 ha i pozyskało łącznie z użytkami przygodnymi **637 949 m³ netto – 35,96 m³/ha**.

W ubiegłym okresie użytki przygodne w użytkach przedrębnych stanowiły 3,04%.

Planowany rozmiar pozyskania mąszości przy przyjętym wskaźniku, traktowany jest jako maksymalny etat użytkowania przedrębego, który może ulec przekroczeniu tylko w wyjątkowych przypadkach - za zgodą DGLP.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych zabiegiem cięć pielęgnacyjnych wynosi 1997,29 ha, co stanowi 8,18% powierzchni leśnej zalesionej.

W podsumowaniu Dariusz Miernik – z-ca dyrektora RDLP w Zielonej Górze poddał pod dyskusję proponowane wysokości użytkowania przedrębego.

Zabrał głos przedstawiciel Zespołu Lokalnej Współpracy, który zadał pytanie – “Czy zaproponowany wskaźnik intensywności cięć w użytkowaniu przedrębnym nie jest zbyt wysoki?”.

Przedstawiciele RDLP oraz BULiGL uzupełniając swoje wypowiedzi odpowiedzieli, że instrukcja ul dopuszcza nabranie etatu użytków przedrębnych do poziomu 50% przyrostu drzewostanów dla których nie zaprojektowano użytkowania rębego. Natomiast obecna wysokość etatu przedrębego stanowi **41,83% przyrostu**. Uzasadniając dalej dodano m.in., że powierzchniowy etat użytkowania przedrębego jest niższy o 1445,90 ha niż w poprzednim pul – dlatego proponowana zasobność w przeliczeniu na powierzchnie z ubiegłego okresu dawałaby wskaźnik intensywności na poziomie 38,57/ha i byłaby wyższa tylko o ok. 2,53 m³/ha.

Dodano również, iż ustalając rozmiar użytkowania przedrębne wzięto pod uwagę sugestie i zalecenia z przeprowadzonego szkolenia zorganizowanego przez DGLP w Bedoniu pt. „Ograniczenie stosowania rębni i cięć zupełnych w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe”. Podczas szkolenia zalecano również przygotowanie drzewostanów do rębni złożonych przy pomocy trzebieży „przekształceniowych” (z nieco większym poborem miąższości) w celu zainicjowania i uzyskania odnowień naturalnych. W wielu drzewostanach Nadleśnictwa Sława Śląska występują odnowienia głównie sosnowe podokapowe nadające się do dalszej pielęgnacji m.in. poprzez ich odsłanianie przy pomocy trzebieży „przekształceniowych”. Należy również pamiętać o dużej powierzchni drzewostanów IV klasy wieku (61-80 lat) stanowiącej 36% powierzchni wszystkich drzewostanów w których można również zapoczątkować naturalne procesy odnowieniowe przy pomocy intensywniejszych trzebieży „przekształceniowych”.

Wobec powyższych wyjaśnień Członkowie Narady zaakceptowali rozmiar powierzchniowy jak i miąższościowy zaproponowanego etatu użytków przedrębnych.

7. Zestawienie relacji projektowanych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu (podsumowanie)

Zestawienie relacji projektowanych etatów w stosunku do zasobów i przyrostu przedstawione jest w poniższej tabeli:

Wyszczególnienie	Zasoby ogółem	Spodziewany przyrost bieżący tablicowy	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny	Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost użyteczny wg IUL 2023	Projektowany etat		Relacja etatów w stosunku do :			
							zasobów	przyrostu bieżącego tablicowego	przyrostu bieżącego użytecznego	przyrostu bieżącego użytecznego wg IUL 2023
m³ brutto						m³ netto	%			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Użytki rębne	2 085 467	223400	-		628 208	530 400	30,12	-	-	-
Użytki przedrębne	5 012 250	2 042 450	-		854 401	683 521	17,05	41,83	-	-
Ogółem	7 097 717	2 265 850	2 090 612	2149107	1 482609	1 213 921	20,88	65,43	70,92	68,99

W powyższym zestawieniu w użytkowaniu rębnym wzięto pod uwagę również użytki nie zaliczone na etat i spodziewany 5% przyrost.

Proponowany etat ogółem użytkowania głównego 1 482 609 m³ brutto stanowi 65,43% spodziewanego przyrostu bieżącego tablicowego oraz 70,92% uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu bieżącego użytecznego oraz 20,88% zasobów miąższości. 68,99% przyrostu użytecznego wyliczonego wg IUL z 2023 r. zawierającym dodatnią różnicę drewna martwego.

Projektowany łączny etat na lata 2026-2035 dla nadleśnictwa kształtuje się następująco:

Rodzaj cięcia	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
Rębne	628 231	530 400
Przedrębne	854 401	683 521
Razem	1 482 609	1 213 921

Zgodnie z Zarządzeniem nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku w sprawie kompensacji użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych, wykonanie określonych w planie urządzenia lasu, w części związanej z pozyskaniem użytków głównych, podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatu, bez możliwości kompensacji miąższościowej użytków rębnych i przedrębnych.

8. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym oraz docelowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
Bs		Wszystkie	So	So 95, Brz i inne 5	IIb/Ib
Bśw	1	AR, B, AU – QEp, QWp, piaski eoliczne i pokrywy na innych piaskach	So	So 90, Brz i inne 10	Ib/IIb
		AR, RD, B, D, AU – QhRp, QZp, QRp, QDp	So	So 80-90, Brz, Db i inne 10-20	Ib/IIb
		RD, B, AU – QFp, Qp, QCp	So	So 80-90, Brz, Db i inne 10-20	Ib/IIb
	2	AR, B – Qep, pokrywy piasków eolicznych	So	So 90, Brz, Św i inne 10	Ib/IIb
		Pozostałe rodzaje	So	So 80-90, Brz, Dbb i inne 10-20	Ib/IIb
Bw	1	G, B, AK – ORp, QZp	So	So 80-90, Św, Brz i inne 10-20	Ib/IIb
BMśw	1	AR, B – QEp, QWp, piaski eoliczne na innych piaskach	So	So 80, Brz, Db i inne 20	Ib/IIb
		Pozostałe rodzaje na utworach spiętrzonych oraz na skarpach przyległych do rzek i jezior	Bk-So	So 70, Bk 20, Lp, Md, Dbb i inne 10	IIIa/Ib
		pozostałe rodzaje i lokalizacje	Db - So	So 70, Dbb 20, Lp, Md, Bk i inne 10	IIIa/Ib
	2	AR, B – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach	Db - So	So 70 – 80, Dbb, Brz, Św i inne 20 - 30	Ib/IIIa
		AR, RD, OC, B, D, AK, AU – z pozostałych piasków	Db - So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	IIIa/Ib
BMw	1	B - QEp	So	So 70, Dbb 20, Św, Brz i inne 10	Ib/IIb
		pozostałe rodzaje	Db - So	So 60, Dbb 20 – 30, Św, Brz i inne 10 - 20	IIIa/Ib
BMb	3	wszystkie rodzaje	Brzo - So	So 60, Brzo 30, Św 10	wył. z użytk.
LMśw	1	AR, B, RD, AU – QEp, QZp, QRp, QhRp	Db - So	So 50, Dbs 30 – 40, Lp, Gb, Klz, Św, Md i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		B, RD – z piasków zwałowych oraz wszystkie rodzaje z piasków na utworach cięższych (np. QZp/Qg)	Bk – So - Db	Dbs 40 – 50, So 30 – 40, Bk 20 - 30, Klz, Lp, Cis i inne 10	IIIa/IIIb
		P, BR, D – wszystkie rodzaje	So - Db	Dbs 50 – 70, So 20 – 30, Lp, Bk, Gb, Jw, Wz, Św, Jd, Cis i inne 10 - 30	IIIb/IIIa
	2	AR, B, RD, AK, AU – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach oraz QhRp, QRp, QZp, na obr. Świętno i Kochanowo	Db - So	So 50, Dbs 30 – 40, Św, Lp, Brz, Klz, Md i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		AR, B, RD, AK, AU – QEp, piaski eoliczne na innych piaskach oraz QhRp, QRp, QZp na obr. Sława	Św – Db - So	So 40, Dbs 20 – 30, Św 20, Wz, Kl, Md, Lp, Brz i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		AR, RD, B – Qp, QCp, QFp oraz rodzaje z piasków na utworach cięższych (np. QZp/Qg)	Bk – So - Db	Dbs 40 – 50, So 30 – 40, Bk 20 – 30, Klz, Lp, Cis i inne 10	IIIb/IIIa
		P, BR – wszystkie rodzaje	So – Bk – Db (dwupiętrowy)	Dbs 50 – 60, Bk 20 – 30, So 10 – 30, Gb, Kl, Jw, Wz, Lp, Jd, Cis i inne 10 - 20	IIIb/II

Typ siedliskowy lasu	Wariant uwilgotnienia siedliska	Typ i rodzaj gleby	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład gatunkowy upraw	Rębnia zasadnicza/zastępcza
		MR- wszystkie rodzaje	Św-OI- Db (dwupiętrowy)	Dbś 50-60 , OI 20 – 30, Św 20, Wz, Kl, Lp, Jd, Bk i inne 10	IIIb/IIIa
LMw	1	AR, B, RD, AU – QhRp, QRp, QZp, QEp/QRp, QEp/Qgyw	Św – So - Db	Dbś 40 – 50, Św 20 – 30, So 10 – 20, Brz, Lp i inne 10 - 20	IIIa/Ib
		G, AK, AU – wszystkie rodzaje na obr. Świętno	So – Św - Db	Dbś 40 – 50, Św 20 – 30, So 10 – 20, Brz, Wz, Lp i inne 10 – 20	IIIa/Ib
		Pozostałe rodzaje	Św - Db	Dbś 50 – 60, Św 30, Wz, Js, Lp, Bk, Jw., Jd i inne 10 - 20	Ib/IIIa
	2	B – wszystkie rodzaje	OI – Św - Db	Dbś 40, Św 20 – 30, OI 20, Wz, Js, Gb i inne 10 – 20	IIb/Ib
		Pozostałe rodzaje	Św – OI - Db	Dbś 30 – 40, OI 30, Św 10 – 30 Wz, Js, Lp, i inne 10 - 20	IIb/Ib
LMb	1	Wszystkie rodzaje	OI - Brzo	Brzo 50, OI 30, Św, So i inne 20	odst. od użytk.
	3	Wszystkie rodzaje	Brzo – OI	OI 70, Brzo, Św, So i inne 30	odst. od użytk.
Lśw	1	Wszystkie rodzaje piasków całkowitych	Bk – Db (strukt. złożona)	Dbś – 40 – 50, Bk 30 – 40, Lp, Jw, Kl, Gb, Jd, Md, Cis i inne 20	IIIb/IIa
		Wszystkie rodzaje z całkowitych utworów ciężkich (np. Qg1) oraz z piasków na utworach cięższych (np. Qp/Qg)	Db (strukt. złożona)	Db 80, Gb, Lp, Jw., Wz, Jd, Cis i inne 20	II/IIIb
	2	AR, RD, AK – wszystkie rodzaje z piasków całkowitych	Bk – Db (strukt. złożona)	Dbś 40 – 50, Bk 30 – 40, Gb, Lp, Js, Kl, Jw, Jd, Md, Cis i inne 20	IIIb/IIa
		Wszystkie rodzaje z całkowitych utworów ciężkich oraz piasków na utworach cięższych	Db (strukt. złożona)	Db 80, Js, Gb, Lp, Wz, Jd, Cis i inne 20	IIa/Ib
Lw	1	Wszystkie	Js – Db* (strukt. złożona)	Db 50, Js 30, Wz, OI, Kl, Lp, Jd, Gb i inne 20	IIa /IIIb
		Na obr. Kochanowo w I-ctwach Sabinówka i RadoSławaice	Wz – Js- Db* (strukt. złożona)	Db 40 – 50, Js 20, Wzs 20, OI, Lp, Jd, Św i inne 10- 20	IIa/IIIb
	2	Wszystkie	OI – Js – Db* (strukt. złożona)	Dbś 50, Js 20, OI 20, OI, Wz, Kl, Jw i inne 10	IIa/IIIb
		Na obr. Kochanowo w I-ctwach Sabinówka i RadoSławaice	Wz – Js- Db* (strukt. złożona)	Db 40 – 50, Js 20, Wzs 20, OI, Lp, Jd, Św i inne 10 - 20	IIa/IIIb
LI	1	Wszystkie	So – Tpb - Db	Dbś 30 – 40, Tpb 20 – 30, So 20, Tpcz, Wzp, Św, Lp, Wb, Kli inne 10	IIIb/IIa
	2	Wszystkie	Wz – Js – Db* (strukt. złożona)	Dbś 50, Js 20, Wzs 20, Lp, OI, Gb, Klz, Jw i in. 10	IIa/IIIb
	3	Wszystkie	OI – Js*	Js 70, OI, Wzs, Lp i inne 30	wył. z użytk.
OI	1	Wszystkie	Brz - OI	OI 70, Brz 30	Ib/IIa
	2	Wszystkie	OI	OI 90, Brz 10	Ib/IIa
	3	Wszystkie	OI	OI 95, Brz, Wbkr 5	wył. z użytk.
OIJ	1	Wszystkie	OI – Js*	Js 60–70, OI, Wz i inne 30–40	Ib/IIa
	2	Wszystkie	OI – Js*	Js 60, OI 30, Wz i inne 10	IIa/ Ib
	3	Wszystkie	Js - OI	OI 50 – 60, Js 40 - 50	wył. z użytk.

Dla typów siedliskowych lasu z projektowanym udziałem jesionu dopuszcza się stosowanie przy odnowieniach zamiast jesionu zamiennie: dąb, wiąz, olchę, topole i inne, do czasu ustąpienia zespołu chorobowego jesionu zgodnie z pismem dyrektora RDLP w Zielonej Górze, zn. Spr. ZZ-7120-7/2008 z dnia 19.12.2008 r.

Typy drzewostanów, orientacyjne docelowe składy gatunkowe drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla leśnych siedlisk przyrodniczych przyjęto wg ustaleń w protokole Komisji Założeń Planu. Natomiast rębnie uległy zmianie, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Zarządzeniu nr 87/2024 DGLP (zwiększenie udziału rębni złożonych).

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optymalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicz - %	TD (TL)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Kwaśna buczyna niżowa (<i>Luzulo pilosae-Fagetum</i>)	9110-1	LMśw, LMw Typowa struktura drzewostanu a1 – 80-90% a2 – 0-5%	buk 60-90 grab 0-5 lipa 0-5 sosna 0-5 dąb bezszyp. 0-5	Bk	Ip. Bk 100 Ilp. Bk Dbb Lpd 100
Grąd środkowoeuropejski (<i>Galio-Carpinetum</i>)	9170-1	LMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-80% a2 - 50-60%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-5 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-20 dąb bezszyp. 0-50	Gb-Db	Ip. Dbs, Dbb 40-60, Lpd 20-30 Kl Bk i In. 10-30 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Bk Klzw i in. 10-20
		LMw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 5-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 0-10	Gb-Db	Ip. Dbs 50-70; Gb 20-30, Lpd, Jw i in. 10-20 Ilp. Gb 30-70, Lpd 10-60, Jw i in. 10-20
		Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 buk (a1,2) 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10	Lp-Db	Ip. Dbs 50-70, Lp 20-30, Klz Jw Gb i in. 10-30 Ilp. Gb 60-80, Lpd, Klzw Bk i in. 20-40
		Lw, Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-70% a2 - 60-80%	grab (a2) 30-70 lipa (a1,2) 10-60 dąb szyp.(a1) 10-70 klon zw. 0-10 brzoza brod. 0-5 osika 0-5 jawor 0-5 dąb bezszyp. 0-10 olsza cz. 5-10 jesion 5-10 wiąz posp. 0-5	Gb-Db	Ip. Dbs 60-70, Gb 20-30, Lpd, Jw, Js, Wz i in. 20-30 Ilp. Gb 60-80, Lpd, Klzw Jw i in. 20-40
Śródładowe kwaśne dąbrowy (<i>Calamagrostio-Quercetum</i> , <i>Molinio-Quercetum</i>)	9190-2	BMśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb bezszyp. 50-70 dąb szyp. 0-20 sosna 0-10 brzoza brod. 0-10 buk (a2) 0-5 osika 0-5	Db	Ip. Dbb 60-70; So 20-30 Bk Gb i in. 0-5 Brzb 0-5
		LMśw, Lśw Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb bezszyp 30-60; dąb szyp 20-40; sosna 0-10; brzoza brod. 0-10; osika i in 0-5	Db	Ip. Dbb50, Dbs 20, So, Brzb, Os 30
		LMw, Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 - 70-90%	dąb szyp 60-70 dąb bezszyp 0-20, So 0-10, brzoza brod., brzoza omsz. 0-10 osika i in. 0-5	Db	Ip. Dbs 60, Dbb 20, So, Brzb, Os 20
Nadrzeczny łęg wierzbowy (<i>Salicetum albo-fragilis</i>)	91E0-1	Lł (Lłw, Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 – 60-80%	wierzb.kru. 30-60 wierzb.biał. 30-60 olsza cz. 0-30	Wb	Ip. Wbb 70-80 Wbk, wzs 10-20 Ol Tpb Tpcz I 0-10
Nadrzeczny łęg topolowy (<i>Populetum albae</i>)	91E0-2	Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu a1 – 90-100% a2 – 10-20%	topola cz. 30-60 topola biał. 30-60	Tp	Ip. Tpb Tpcz 80-90 Tpsz Wbb Wbk Wzs Wzp i In. 10-20 Ilp. Tpb Tpcz Tpsz 30-60 Wbb Wbk 30-40 Wzp 0-10

Nazwa siedliska	Kod siedliska	Typ siedliskowy lasu Struktura drzewostanu	Optymalny docelowy skład gatunkowy drzewostanu wg Matuszkiewicza - %	TD (TL)	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu - % budowa pionowa
Niżowy łęg olszowo-jesionowy (<i>Fraxino-Alnetum</i>)	91E0-3*	Lw (Lłw), Ol, OlJ (Lłb) Typowa struktura drzewostanu a1 - 60-80%	jesion 10-60 olsza cz. 10-60 grab (a2) 0-10 cier.zw.(a2) 5-30 lipa 0-10 klon zw. 0-10 wiąz szyp. 0-10 wiąz posp. 0-10	Js-Ol Ol-Js	Ip. Js 40-60 Ol 30-50 Wz i in. 0-10
Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0*	Lśw2, Lw, Lł (Lłw) Typowa struktura drzewostanu Drzewostan dwu-, trzypiętrowy	wiąz posp. 20-60 wiąz górski 0-10 wiąz szyp. 0-10 jesion 20-60 dąb szyp. 5-10 cier.zw.(a2) 20-30 grab 0-10 lipa 0-10 klon zw. 5-10 klon pol. 10-20 jabłoń 0-5 topola biał. 0-10 topola cz. 0-10 olsza cz. 5-10	Db-Wz-Js	Ip. Js 30-50, Wzs 10-30, Dbs 10-30, Wzg Wzsp Ol Lpd Klzw Tpb i in. 10 Ilp. Wzs 50, Gb30 Tpb, Klp, Lpd i in. 20 Illp. Czmzw Gb Lpd Klzw Klpd Jb i in.

Komisja akceptuje przyjęte w planie typy drzewostanów i orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Rozmiar prac wynikający z planu hodowli lasu przedstawia się następująco:

Kategoria prac	Nadleśnictwo	Wykonanie w ubiegłym okresie
	powierzchnia w ha	
I. Odnowienia otwarte i zalesienia	1 281,48	1717,54
w tym:		
1. Zręby zaległe, halizny i płazowiny	416,91	
2. Grunty nieleśne		38,59
3. Zręby I 10-lecia (100%)	861,55	1678,95
II. Odnowienia pod osłoną	842,02	419,14
w tym:		
1. Po rębniach częściowych	732,36	299,30
2. Podsadzenia produkcyjne	107,57	110,51
3. Dolesienia luk i przerzedzeń	2,09	9,33
III. Poprawki i uzupełnienia	1,20	67,20
w tym:		
1. W uprawach i młodnikach	1,20	67,20
2. Na gruntach proj. do odn. i zal. (0%)		
RAZEM I – III	2 121,68	2203,88
IV. Wprowadzanie podszytów	3,30	18,59
V. Pielęgnowanie	3 804,98	4 795,11
w tym:		
1. Gleby	819,30	1 858,12
2. Upraw (CW)	707,11	1 168,48
3. Młodników (CP)	2 278,57	1 768,51
VI. Melioracje	1 917,93	1 988,65
w tym:		
1. Nawożenie		
2. Agrotechniczne	1 917,93	1 988,65
3. Wodne		

Odnowienia otwarte zaprojektowano na powierzchni 1 278,46 ha. W tym odnowienie halizn i zrębów ubiegłego okresu 416,91 ha, zrębów bieżących 861,55 ha. Do odnowienia zaprojektowano 100% powierzchni projektowanych zrębów zupełnych.

Zalesienia - nie zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych z uwagi na to, że na stan 1.01.2026 r. projektu PUL Nadleśnictwo Sława Śląska nie dysponuje gruntami z przeznaczeniem planistycznym zagospodarowania przestrzennego – pod zalesienia.

Odnowienia pod osłoną w drzewostanach projektowanych do użytkowania rębniami częściowymi zaprojektowano na łącznej powierzchni 732,36 ha.

Podsadzenia produkcyjne zaprojektowano na pow. 107,57 ha na siedliskach BMśw, BMw, LMśw, LMw, jako przebudowę drzewostanów niezgodnych z TD lub drzewostanów uszkodzonych.

Dolesienie luk zaprojektowano na łącznej powierzchni 2,09 ha. Są to luki, których uproduktywnienie z gospodarczego punktu widzenia jest uzasadnione.

Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano na powierzchni 1,20 ha. Zgodnie z zapisami KZP przeanalizowano wykonanie poprawek w poprzednim okresie gospodarczym. Z analizy wynika, że zostały one wykonane na 3,09% powierzchni nowozalążonych upraw. Zakładając, że udatność zaplanowanych upraw będzie na podobnym poziomie można będzie spodziewać się potrzeby wykonania, na zaplanowanych odnowieniach otwartych i po rębniach złożonych, na łącznej powierzchni 2010,82 ha, około 62 ha poprawek. Zgodnie z ustaleniami KZP jako maksymalną powierzchnię poprawek i uzupełnień do wykonania przyjęto 20% zaplanowanych odnowień otwartych i po rębniach złożonych – 402,16 ha

Wprowadzania podszytów zaprojektowano w uzgodnionej lokalizacji z nadleśnictwem na powierzchni 3,30 ha.

Pielęgnację gleby zaprojektowano w uprawach istniejących, wymagających tego zabiegu na łącznej powierzchni 819,30 ha. Zgodnie z zapisami KZP przyjmując potrzebę wykonania pielęgnacji na 70% powierzchni zaplanowanych upraw na powierzchniach otwartych i po rębniach złożonych, można będzie spodziewać się konieczności wykonania tego zabiegu na około 1 407 ha nowozalążonych upraw.

Czyszczenia wczesne zaprojektowano na uprawach założonych w ubiegłym okresie na łącznej powierzchni 707,11 ha. Zgodnie z zapisami KZP przyjmując potrzebę wykonania czyszczeń wczesnych na 50% powierzchni zaplanowanych upraw na powierzchniach otwartych i po rębniach złożonych, można będzie spodziewać się konieczności wykonania tego zabiegu na około 1 005 ha nowozalążonych upraw.

Czyszczenia późne zaprojektowano w młodnikach jako jednorazowy zabieg na łącznej powierzchni 2 278,57 ha. Ponadto w ramach cięć pielęgnacyjnych zaplanowano czyszczenia późne z pozyskaniem miąższości (CP-P) na powierzchni 349,93 ha.

Melioracje agrotechniczne zaprojektowano na wszystkich powierzchniach projektowanych do użytkowania rębego oraz na powierzchniach do odnowienia wymagających tego zabiegu, na łącznej powierzchni 1 917,93 ha.

9. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając uwzględnić w pełni ramowe wytyczne na najbliższe 10-lecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody, przedstawione w referacie Kierownika ZOL.

Nadleśnictwo zostało zaliczone do **I kategorii zagrożenia pożarowego**. Komisja akceptuje przedstawiony plan ochrony przeciwpożarowej wraz z mapą. Plan zostanie przedstawiony do uzgodnienia z KW PSP w Gorzowie Wielkopolskim, Poznaniu i Wrocławiu.

10. Kierunkowe wytyczne w sprawie ubocznego użytkowania lasu

Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.

11. Potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej

Przedstawione potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki przyjęto bez uwag.

12. Program ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Sława Śląska”, sporządzonego na okres od 1.01.2026 r. do 31.12.2035 r.

Program Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa oraz całego zasięgu terytorialnego nadleśnictwa,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie „Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie” z 1996 r., „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r. oraz w możliwym zakresie „Instrukcji urządzania lasu” z 2023 r.

Program Ochrony Przyrody na okres 1.01.2026-31.12.2035 r. sporządzony został jako oddzielny tom, do którego załączone są mapy walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25 000.

Po przedstawieniu prezentacji Programu Ochrony Przyrody wywiązała się dyskusja na temat projektowanego rezerwatu. Przedstawiciele RDOŚ stwierdzili że zostały dokonane wcześniej uzgodnienia w zakresie powierzchni i przebiegu granicy.

Do Programu Przyrody więcej uwag nie wniesiono.

b) Analiza stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego z perspektywą oraz określenie pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych

Z uwagi na to, że brak oprogramowania do wyliczenia stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wg § 97 instrukcji ul z 2023r. orientacyjną spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa obliczono wg §123 instrukcji urządzania lasu 2012 na podstawie wzoru:

$$V_k = V_p + Z_v - U$$

gdzie:

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu, na powierzchni zalesionej,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania.

$$V_k = V_p - 7\,086\,944 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 2\,265\,850 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 1\,482\,609 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 7\,870\,185 \text{ m}^3 \text{ brutto}.$$

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2035 r. obliczony wg spodziewanego przyrostu tablicowego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 7 870 185 m³ brutto. Przewiduje się zwiększenie zasobów na powierzchni leśnej zalesionej o 783 241 m³ brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zalesionej zwiększy się z 290 na 322 m³/ha.

Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny wyniósł 2 090 612 m³ brutto

Zakładając, że spodziewany przyrost bieżący użyteczny w najbliższym 10-leciu będzie zbliżony do uzyskanego w ubiegłym okresie, przyjęto go do obliczeń wg powyższego wzoru.

$$V_k = V_p - 7\,086\,944 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 2\,090\,612 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 1\,482\,609 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 7\,694\,947 \text{ m}^3 \text{ brutto}.$$

Instrukcja z 2023 r. § 45 zakłada wyliczenie przyrostu użytecznego dodając również wartość dodatnią różnicy zainwentaryzowanego drewna martwego w V i VI rewizji wg poniższego wzoru:

$$V_k = V_p - V_k + U + D_m$$

gdzie:

V_k – zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu,

V_p – zasoby miąższości na początku okresu obowiązywania planu,

U – suma miąższości grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu,

D_m – zwiększenie zasobów drewna martwego w ostatnim dziesięcioleciu, tj. dodatnia zmiana wielkości zasobów drewna martwego na końcu okresu obowiązywania planu w stosunku do początku okresu obowiązywania planu (w innych przypadkach przyjmuje wartość 0).

Ilość drewna martwego zainwentaryzowanego wg projektu pul wyniosła 111 914 m³ (5,38m³/ha), w poprzednim planie było to odpowiednio 58611 m³ (2,78m³/ha) – wzrost o 58495 m³ (100%). Zatem przyrost użyteczny wynosi 2149107 m³.

Wobec powyższego stan zasobów wg instrukcji z 2023 r. przedstawia się następująco:

$$V_k = V_p - 7\,086\,944 \text{ m}^3 \text{ brutto} + Z_v - 2\,149\,107 \text{ m}^3 \text{ brutto} - U - 1\,482\,609 \text{ m}^3 \text{ brutto} = 7\,753\,442 \text{ m}^3 \text{ brutto}.$$

Stan zasobów drzewnych przewidywany na koniec bieżącego okresu gospodarczego tj. na 31.12.2035 r. **obliczony wg spodziewanego przyrostu użytecznego i po uwzględnieniu realizacji planów wyniesie 7 753 442 m³ brutto.** Przewiduje się zwiększenie zasobów na

powierzchni leśnej zalesionej o 666 498 m³ brutto. Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej zalesionej zwiększy się z 290 na 318 m³/ha. Prognozuje się, że przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 60 lat.

Biuro dokonało analizy relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów.

Analiza relacji orientacyjnego średniego wieku rębności i przeciętnego wieku drzewostanów

Stan	Średni wiek rębności	Połowa średniego wieku rębności	Przeciętny wiek drzewostanów	Różnica (4-3)
1.	2.	3.	4.	5.
Nadleśnictwo				
2016	100	50	53	+3,0
2026	101	50,5	58	+7,5
2036	102	51	60	+9,0

Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa obliczono, jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grup gatunków w nadleśnictwie, przy czym wagą jest powierzchnia grup gatunków drzew o jednakowym wieku rębności.

Przyjmuje się, zgodnie z § 97 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, że przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa zbliżony (w granicach do 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów to stan pożądany. Różnica powyżej 5 lat jest odstępstwem od pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znaczącym odstępstwem.

Z porównania powyższych wskaźników wynika, że wg stanu na 2016 r. istniejące relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa mieściły się w granicach stanu pożądanego. Wg stanu na 2026 r. relacje te nieznacznie przekroczyły granicę odstępstwa, natomiast wg prognozy nastąpi pogorszenie istniejących relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa.

Przewiduje się, że relacja ta zacznie ulegać poprawie w okresie za około 20-30 lat z uwagi na obecnie znaczną powierzchnię drzewostanów IV klasy wieku (8983,10 ha), które wejdą w fazę większego użytkowania w czasie VII i VIII rewizji urządzania lasu.

c) informacja w sprawie sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

Zaakceptowano formę i szczegółowość prognozy oddziaływania projektu planu na środowisko i obszary Natura 2000.

Przedstawiona przez wykonawcę mapa uwzględnia dane zebrane podczas prac przygotowawczych oraz informacje uzyskane w toku prac urzędniowych w zakresie niezbędnym do opracowania mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

W opracowanej Prognozie oddziaływania na środowisko i obszary natura 2000 stwierdzono, że po wnikliwej analizie zadań zawartych w pul na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Sława Śląska ich wykonanie nie spowoduje znaczącego, negatywnego wpływu tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

d) przedstawienie przez ZLW opinii do ustaleń projektu planu urządzenia lasu, w szczególności w zakresie problematyki wyróżnienia obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności oraz potrzeb w zakresie zagospodarowania turystycznego lasów nadleśnictwa.

Członkowie Narady w tym Zespole Lokalnej Współpracy nie wnieśli więcej uwag do przedstawionych założeń projektu planu, w tym uwag dotyczących wielkości i zakresu projektowanych zadań.

Nadleśnictwo zaktualizowało we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy zasięg obszarów lasów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i sposoby gospodarowania na ich obszarze z podziałem na strefę intensywną i zrównoważoną.

Na zakończenie obrad Sekretarz ZLW w swoim wystąpieniu przedstawił opinię na temat projektu PUL na lata 2026-2035. Skan dokumentu zamieszczono na następnej stronie.

Zespół Lokalnej Współpracy
przy Nadleśnictwie Sława Śląska

Opinia Zespołu Lokalnej Współpracy

Zespół Lokalnej Współpracy działający przy Nadleśnictwie Sława Śląska, przygotowując opinię na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zapoznał się z materiałami i dokumentami opracowanymi przez Nadleśnictwo w ramach prac nad nowym Planem Urządzenia Lasu na lata 2026–2035. Członkowie ZLW otrzymali do wglądu projekt referatu Nadleśniczego, Plan Ochrony Przyrody wraz z mapami walorów przyrodniczych i funkcji lasu, a także wskazówki gospodarcze. Podczas wcześniejszych uzgodnień w siedzibie Nadleśnictwa zaprezentowano także Plan Cięć.

W ramach spotkań Zespołu omawiane były zagadnienia związane z udostępnianiem lasu dla społeczeństwa, ochroną walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz utrzymaniem funkcji społecznych lasów.

Uwagi i wnioski członków ZLW były na bieżąco omawiane i w miarę możliwości uwzględniane przez Nadleśnictwo, co sprzyjało dobrej i partnerskiej współpracy.

W okresie przygotowywania nowego Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Sława Śląska na lata 2026–2035, członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy wnosili postulaty i inicjowali podejmowanie działań przez Nadleśnictwo.

Do najważniejszych z nich należą:

- Wprowadzenie zmian w umowach dzierżawy gruntów wykorzystywanych na cele turystyczne, tak aby możliwe było zachowanie istniejącego drzewostanu lub wprowadzanie nowych nasadzeń, co sprzyja ochronie walorów krajobrazowych dzierżawionych gruntów.

- Sprawą bardzo istotną dla członków ZLW było zagadnienie zachowania „zielonej linii brzegowej” wokoło Jeziora Sławskiego oraz wprowadzenie stosownych zapisów w umowach dzierżawy, które będą powstawały.

- Obecnie na terenach wokoło Jeziora Sławskiego jest kilka ośrodków zaniedbanych, nieużytkowanych, w którym jest już wykonana częściowo infrastruktura. W trakcie uzgodnień jako ZLW zwracaliśmy również uwagę na ten aspekt i udzielanie przyszłych decyzji o dzierżawie nowych gruntów będzie uzależnione od wcześniejszego rozwiązania problemów z poprzednimi – zaniedbanymi.

- Członkowie ZLW określili inwestycję znajdującą się na działce w Sławie 3080/5 (2.2665 ha) jako kontrowersyjną i wzbudzającą negatywne emocje sposób udostępniania przez Lasy Państwowe posiadanych gruntów. Decyzje w tym zakresie zapadły jednak przed powstaniem ZLW.

- Aktualizacja zarządzenia Nadleśniczego dotyczącego lasów o zwiększonej funkcji społecznej, opracowana przy współpracy z członkami ZLW, z doprecyzowaniem granic tych lasów.

- Podjęcie decyzji o zakupie i montażu wiaty turystycznej przy trasie rowerowej wskazanej przez członków ZLW – zadanie to zostało zaakceptowane i jest przewidziane do realizacji.

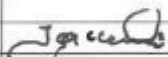
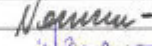
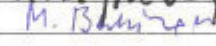
- Deklaracja Nadleśnictwa dotycząca utrzymania wybranych drzewostanów w otoczeniu urządzeń turystycznych (np. wiat), o ile nie występują inne przesłanki do ich usunięcia.

Działania te Zespół ocenia jako wyraz konstruktywnej współpracy i rzeczywistego uwzględniania wniosków zgłaszanych przez członków ZLW w trakcie prac nad nowym Planem Urządzenia Lasu.

Zespół Lokalnej Współpracy pozytywnie ocenia współpracę z Nadleśnictwem Sława Śląska oraz sposób prowadzenia prac nad nowym Planem Urządzenia Lasu.

Członkowie ZLW doceniają otwartość Nadleśnictwa na dialog i gotowość do wdrażania rozwiązań uwzględniających społeczne i krajobrazowe funkcje lasów.”

Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Sława Śląska:

Lp	imię i nazwisko	podpis	uwagi
1	Iwona Bakinowska		
2	Zbigniew Jaroszewski		
3	Mateusz Nowocien		
4	Robert Wagner		
5	Mirosław Wojtczak		
6	<i>Mariusz Bakinowski</i>	<i>M. Bakinowski</i>	

Zagadnienia inne dotyczące wykonania planu

Komisja akceptuje formę przekazywanych części planu urządzenia lasu określonych w protokole KZP, z tym, że z uwagi na brak możliwości wydruków opisów taksacyjnych w formacie A3 (program *WebTaksator* nie ma takich możliwości), wszystkie wydruki opisów taksacyjnych zostaną wykonane w formacie A4.

Podsumowanie prac urzędniowych

Komisja uznała, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, oraz że zakres i jakość opracowanych materiałów są należyte do wykonania kolejnych prac. Zalecono weryfikację i aktualizację materiałów zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.

Wobec wyczerpania tematyki dyskusji w sprawie projektu planu urządzenia lasu, przewodniczący podziękował wykonawcy projektu PUL, Pracownikom RDLP szczególnie nadzorujących wykonanie PUL, Pracownikom Nadleśnictwa, Członkom ZLW oraz stwierdził, że przedstawiony projekt planu urządzenia lasu został przyjęty do ostatecznej dalszej realizacji.

Zaprezentowane w niniejszym protokole dane liczbowe mogą ulec nieznacznym zmianom ze względu na trwające prace sprawdzające i czynności kontrolne Zleceniodawcy projektu PUL.

Protokołował:

Piotr Kubala;
BULiGL
Oddział w
Poznaniu

Elektronicznie
podpisany przez
Piotr Kubala;
BULiGL Oddział w
Poznaniu
Data: 2025.11.06
08:49:03 +01'00'

Przewodniczący Komisji:

Dariusz Miernik
Zastępca Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej
RDLP w Zielonej Górze

Elektronicznie podpisany
przez Dariusz Marcin Miernik
Data: 2025.11.06 14:15:36
+01'00'

Zatwierdził:

Arkadiusz Kapala

Dyrektor RDLP
RDLP w Zielonej Górze

7.4. Protokół z przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych

Zn. spr.: ZS.271.2.2024

PROTOKÓŁ

końcowej kontroli i odbioru robót urządzeniowych – etap 4

RDLP (nr umowy z dnia): **RDLP Zielona Góra, Umowa nr ZS.271.2.2024 z dnia 7 maja 2024 r.**

Nadleśnictwo: **Sława Śląska**

Rodzaj robót: **plan urządzenia lasu – prace kameralne oraz pomiar miąższości w oparciu o powierzchnie próbne kołowe.**

Wykonawca robót: **Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej oddział w Poznaniu.**

Data końcowej kontroli i odbioru robót: **1.08.2025 r.**

I. Skład Zespołu zadaniowego ds. przeprowadzenia kontroli:

Przewodniczący zespołu – **Dariusz Kiewlicz - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze,**

Członkowie:

- **Michał Olech – Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze,**

- **Mateusz Karczmarski - Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Zielonej Górze.**

Eksperti (rzeczoznawcy): **nie powołano.**

Pozostali uczestnicy odbioru:

- **przedstawiciele Nadleśnictwa Sława Śląska: Inżynierowie nadzoru - Robert Rudnicki oraz Tomasz Pietrzak**

-**przedstawiciele Wykonawcy: Krzysztof Ostrowski oraz Andrzej Rykaluk.**

Kontrolę przeprowadzono zgodnie z § 81 Instrukcji urządzania lasu z 2023 roku.

Procedura i przebieg kontroli:

1. Wykonawca założył łącznie 1609 powierzchni kołowych (metoda reprezentacyjna pomiaru miąższości).
2. Przy pomocy oprogramowania WebTaksator do kontroli wylosowano 50 powierzchni próbnych. Jest to ilość maksymalna zgodnie z metodyką instrukcyjną.
3. Wykonano w terenie pomiary kontrolne: wielkości powierzchni próbnych, pierśnic wszystkich drzew znajdujących się na powierzchniach, wysokości dla dwóch drzew w przypadku drzewostanów jednogatunkowych i jednowiekowych oraz jednego drzewa dla warstwy gatunkowo-wiekowej - w przypadku pozostałych drzewostanów. Raptularze kontroli terenowej stanowią załącznik nr 1 do niniejszego protokołu odbioru.
4. Dane z raptularzy terenowych wprowadzono do programu WebTaksator, a następnie obliczono na ich podstawie pierśnicowe pola przekroju i średnie wysokości.
5. Porównano obliczone wyniki z powierzchni kontrolowanych z wynikami ustalonymi przez Wykonawcę prac.

III. Ocena prac na podstawie testu statystyki o rozkładzie normalnym $N(0;1)$:

1. Bezwzględna wartość statystyki (Z) dla pomiarów powierzchni pola przekroju pierśnicowego wyniosła 0,15, co jest wartością mniejszą od 2, a więc pomiar kwalifikuje się do uznania za prawidłowy.
2. Bezwzględna wartość statystyki (Z) dla pomiarów wysokości wyniosła 0,18, co jest wartością mniejszą od 2, a więc pomiar kwalifikuje się do uznania za prawidłowy.
3. Podczas pomiarów stwierdzono jeden błąd gruby – powierzchnia próbna 629 (różnica pomiędzy pomierzonym przez Wykonawcę pierśnicowym polem przekroju a kontrolą wyniosła 16.28%). Dopuszczalna liczba błędów grubych wynosi 3.
4. Szczegółowe porównanie obliczonych wartości podlegających kontroli przedstawia załącznik nr 2 do protokołu (raport WebTaksatora) - „Kontrola powierzchni próbnych”.

W ramach postępu prac kameralnych Wykonawca wprowadził i przetworzył informacje z taksacji oraz inwentaryzacji lasu w programie WebTaksator. Prace terenowe i kameralne związane ze sporządzeniem POP – stan zaawansowania – ok. 50%. Prace kameralne związane z Leśną Mapą Numeryczną – zaawansowanie na poziomie ok. 60%. Wykonawca dokonał uzgodnień z Nadleśnictwem Sława Śląska w odniesieniu do planowanych na 2026 r. powierzchni użytkowania rębego.

Przedstawione do odbioru prace uznano, po przeprowadzeniu kontroli, za kwalifikujące się do przyjęcia. Prace wykonano zgodnie z warunkami określonymi w umowie i Instrukcji urządzania lasu.

IV. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżących oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek:

Kontroli bieżących z zakresu ustalenia miąższości w nadleśnictwie nie prowadzi się. Lokalizacja powierzchni objętych kontrolą końcową opisana jest w załącznikach nr 1. Wynik kontroli stanowi załącznik nr 2.

V. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i ceny końcowej z warunkami umowy:

Zakres wykonanych robót jest zgodny z zapisami umowy i Instrukcji urządzania lasu. Prace wykonano zgodnie z terminem określonym w umowie, który wyznaczono na 31 sierpnia 2025 r. Gotowość do odbioru Wykonawca zgłosił pisemnie w dniu 21.07.2025 r. (wiadomość elektroniczna).

Cena końcowa za wykonany etap prac, podlegających odbiorowi wynosi 185 800,00 zł netto (słownie: sto osiemdziesiąt pięć tysięcy osiemset złotych, 00/100) plus 14 864,00 zł podatku VAT, co stanowi kwotę brutto 200 664,00 zł.

Podana kwota stanowi 10% wynagrodzenia netto, co jest zgodne z warunkami umowy i harmonogramem prac. Wartościowe zaawansowanie prac z uwzględnieniem niniejszego protokołu stanowi 70%.

VI. Ustalenia i wnioski Komisji w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Komisja stwierdziła, że całość prac IV etapu, zgodnie z harmonogramem umowy określonym jako prace kameralne oraz inwentaryzacja mięszości w nadleśnictwie, kwalifikuje się do przyjęcia.

Przekazujący:

Upoważniony przedstawiciel
(przedstawiciele) Wykonawcy:

Odbierający:

Przedstawiciele komórki merytorycznej
Zlecającego:

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Zbigniew
Czykowiak, BULVEST, oddział w Poznaniu
Data: 2025.08.01 12:41:38 CEST

Mateusz Karczmarski

Mateusz Karczmarski
Elektronicznie podpisany przez
Mateusz Karczmarski
Data: 2025.08.01 12:52:00 +02'00'

Michał Olech

Michał Olech
Elektronicznie podpisany przez Michał
Olech
Data: 2025.08.01 14:45:56 +02'00'

Przewodniczącą Komisji:

Dariusz Kiewlicz

wz. Dariusz Kiewlicz
Elektronicznie podpisany przez
Dariusz Kiewlicz
Data: 2025.08.01 12:07:46 +02'00'

Ustalenia i wnioski Zespołu zatwierdzam:
Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Jerzy Łokietko

Elektronicznie podpisany przez Jerzy
Łokietko
Data: 2025.08.04 09:38:24 +02'00'

Protokół sporządzono i podpisano wyłącznie w formie elektronicznej.

Do wiadomości:

- N-ctwo Sława Śląska,
- Wydz. EK w.m.

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

**TABELA NR I: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH,
KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI, ZGODNIE Z PODZIAŁEM
ADMINISTRACYJNYM KRAJU**

Rodzaj użytku	Województwo	02	02	02	08	08	08	08	08	08	08	08	08	08	08	30	30	30	Ogółem
	Powiat	03	03		04	04	04	04	09	09	09	12	12	12		29	29		
	Gmina	042			032	052	082		022	045		014	015			035			
	Obręb ewidencyjny																		
1. Lasy razem		582,9189	582,9189	582,9189	2123,0187	3782,2569	212,0605	6117,3361	1347,5314	57,0390	1404,5704	40,4586	14019,4061	14059,8647	21581,7712	3386,2564	3386,2564	3386,2564	25550,9465
1.1. Grunty leśne zalesione - razem		545,4831	545,4831	545,4831	2043,4175	3629,2449	204,2227	5876,8851	1277,0635	55,1732	1332,2367	39,4746	13382,1440	13421,6186	20630,7404	3240,8987	3240,8987	3240,8987	24417,1222
1) drzewostany		545,4831	545,4831	545,4831	2043,4175	3629,2449	204,2227	5876,8851	1277,0635	55,1732	1332,2367	39,4746	13379,6845	13419,1591	20628,2809	3240,8987	3240,8987	3240,8987	24414,6627
2) plantacje drzew - razem													2,4595	2,4595	2,4595				2,4595
w tym:																			
- plantacje nasienne:																			
- plantacje drzew szybkorosnących:													2,4595	2,4595	2,4595				2,4595
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem		19,6033	19,6033	19,6033	22,5544	73,2175	0,9388	96,7107	39,4510		39,4510		309,5853	309,5853	445,7470	52,9115	52,9115	52,9115	518,2618
1) w produkcji ubocznej - razem		0,7121	0,7121	0,7121	3,0794			3,0794	0,7555		0,7555		7,0887	7,0887	10,9236	3,3718	3,3718	3,3718	15,0075
w tym:																			
- plantacje choinek													4,0561	4,0561	4,0561				4,0561
- plantacje krzewów																			
- poletka łowieckie		0,7121	0,7121	0,7121	3,0794			3,0794	0,7555		0,7555		3,0326	3,0326	6,8675	3,3718	3,3718	3,3718	10,9514
2) do odnowienia - razem		13,7364	13,7364	13,7364	15,2433	55,5241		70,7674	19,0737		19,0737		268,9920	268,9920	358,8331	44,3327	44,3327	44,3327	416,9022
- halizny																			
- zręby		13,7364	13,7364	13,7364	15,2433	55,5241		70,7674	19,0737		19,0737		268,9920	268,9920	358,8331	44,3327	44,3327	44,3327	416,9022
- plazowiny																			
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		5,1548	5,1548	5,1548	4,2317	17,6934	0,9388	22,8639	19,6218		19,6218		33,5046	33,5046	75,9903	5,2070	5,2070	5,2070	86,3521
- przewidziane do naturalnej sukcesji		5,1548	5,1548	5,1548	4,2317	17,4070	0,9388	22,5775	19,4404		19,4404		22,1195	22,1195	64,1374	5,2070	5,2070	5,2070	74,4992
- objęte szczególnymi formami ochrony						0,2864		0,2864					10,7331	10,7331	11,0195				11,0195
- przewidziane do małej retencji																			
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji									0,1814		0,1814		0,6520	0,6520	0,8334				0,8334

Rodzaj użytku	Województwo	02	02	02	08	08	08	08	08	08	08	08	08	08	08	30	30	30	Ogółem
	Powiat	03	03		04	04	04	04	09	09	09	12	12	12		29	29		
	Gmina	042			032	052	082		022	045		014	015			035			
	Obręb ewidencyjny																		
- użytki ekologiczne na lasach																			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		17,8325	17,8325	17,8325	57,0468	79,7945	6,8990	143,7403	31,0169	1,8658	32,8827	0,9840	327,6768	328,6608	505,2838	92,4462	92,4462	92,4462	615,5625
w tym:																			
1) budynki i budowle		0,2129	0,2129	0,2129	0,5170	0,5341		1,0511	0,3106		0,3106	0,5363	1,4858	2,0221	3,3838	0,5176	0,5176	0,5176	4,1143
2) urządzenia melioracji wodnych		0,7142	0,7142	0,7142	1,1915	1,2240	0,1450	2,5605	0,4476		0,4476		9,5514	9,5514	12,5595	6,3213	6,3213	6,3213	19,5950
3) linie podziału przestrzennego lasu		2,8341	2,8341	2,8341	8,1065	25,3245	1,6261	35,0571	10,5388	0,7715	11,3103		49,2780	49,2780	95,6454	16,5053	16,5053	16,5053	114,9848
4) drogi leśne		13,7547	13,7547	13,7547	34,6833	50,0218	5,1279	89,8330	16,4119	1,0943	17,5062	0,2005	254,1233	254,3238	361,6630	62,7207	62,7207	62,7207	438,1384
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,3166	0,3166	0,3166	9,9209	2,6901		12,6110	3,3080		3,3080	0,2472	11,5452	11,7924	27,7114	5,0575	5,0575	5,0575	33,0855
6) szkółki leśne																			
7) miejsca składowania drewna					2,0000			2,0000							2,0000				2,0000
8) parkingi leśne																			
9) urządzenia turystyczne					0,6276			0,6276					1,6931	1,6931	2,3207	1,3238	1,3238	1,3238	3,6445
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione		0,2500	0,2500	0,2500	0,4600	0,0266		0,4866							0,4866	0,7000	0,7000	0,7000	1,4366
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem		583,1689	583,1689	583,1689	2123,4787	3782,2835	212,0605	6117,8227	1347,5314	57,0390	1404,5704	40,4586	14019,4061	14059,8647	21582,2578	3386,9564	3386,9564	3386,9564	25552,3831
3. Użytki rolne - razem		20,9065	20,9065	20,9065	42,4571	56,7523	2,2100	101,4194	8,0714		8,0714	0,0835	139,8677	139,9512	249,4420	60,0520	60,0520	60,0520	330,4005
3.1. Grunty orne - razem		1,7165	1,7165	1,7165	22,7612	36,2053	0,1500	59,1165	7,2830		7,2830		53,1387	53,1387	119,5382	36,9992	36,9992	36,9992	158,2539
w tym:																			
1) role		1,7165	1,7165	1,7165	22,7612	36,2053	0,1500	59,1165	7,2830		7,2830		53,1387	53,1387	119,5382	36,9992	36,9992	36,9992	158,2539
2) plantacje, poletka, działki rodzinne i szkółki na gruntach ornych																			
3) ugory, odłogi																			
4) budowle wsp. produkcję rolniczą położone poza siedliskami																			
3.2. Sady																			
3.3. Łąki		18,1000	18,1000	18,1000	14,9600	7,6920		22,6520	0,7884		0,7884		45,3992	45,3992	68,8396	20,3128	20,3128	20,3128	107,2524
3.4. Pastwiska		1,0900	1,0900	1,0900	4,7359	12,8550	2,0600	19,6509				0,0835	35,6303	35,7138	55,3647	2,7400	2,7400	2,7400	59,1947
3.5. Budowle wsp. hodowlę zwierz. gospod. na pastw. położone																			

Rodzaj użytku	Województwo	02	02	02	08	08	08	08	08	08	08	08	08	08	08	30	30	30	Ogółem
	Powiat	03	03		04	04	04	04	09	09	09	12	12	12		29	29		
	Gmina	042			032	052	082		022	045		014	015			035			
	Obręb ewidencyjny																		
poza siedliskami																			
3.6. Grunty rolne zabudowane													0,1914	0,1914	0,1914				0,1914
3.7. Grunty pod stawami rybnymi													5,5081	5,5081	5,5081				5,5081
3.8. Grunty pod rowami rolnymi																			
3.9. Rolny gr. zadrz. i zakrzew.																			
4. Grunty pod wodami - razem					21,5500			21,5500							21,5500	7,3200	7,3200	7,3200	28,8700
w tym:																			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi																7,3200	7,3200	7,3200	7,3200
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi					21,5500			21,5500						21,5500					21,5500
4.3. Grunty podorskimi wodami wewnętrznymi																			
5. Użytki ekologiczne - razem						6,6594		6,6594					0,8800	0,8800	7,5394				7,5394
6. Tereny różne - razem										0,0210	0,0210		0,9380	0,9380	0,9590	0,0190	0,0190	0,0190	0,9780
w tym:																			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.																			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego																			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)										0,0210	0,0210		0,9380	0,9380	0,9590	0,0190	0,0190	0,0190	0,9780
4) różne inne																			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem		0,0761	0,0761	0,0761	7,9449	4,7983		12,7432				11,4026	39,7058	51,1084	63,8516	4,2121	4,2121	4,2121	68,1398
w tym:																			
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,0761	0,0761	0,0761	0,0549			0,0549				0,0296	0,1296	0,1592	0,2141	1,0521	1,0521	1,0521	1,3423
7.2. Tereny przemysłowe																			
7.3. Tereny zabudowane inne						0,1560		0,1560				2,1495	6,9581	9,1076	9,2636	1,3568	1,3568	1,3568	10,6204
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						0,3937		0,3937				0,0044	0,2412	0,2456	0,6393				0,6393
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem					7,8900	3,4661		11,3561				9,0691	31,1313	40,2004	51,5565	1,5329	1,5329	1,5329	53,0894

Rodzaj użytku	Województwo	02	02	02	08	08	08	08	08	08	08	08	08	08	08	30	30	30	Ogółem
	Powiat	03	03		04	04	04	04	09	09	09	12	12	12		29	29		
	Gmina	042			032	052	082		022	045		014	015			035			
	Obręb ewidencyjny																		
w tym:																			
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne					7,8900	3,4661		11,3561				9,0691	30,9352	40,0043	51,3604	1,1129	1,1129	1,1129	52,4733
2) tereny zabytkowe																			
3) tereny sportowe													0,1961	0,1961	0,1961	0,4200	0,4200	0,4200	0,6161
4) ogrody zoologiczne i botaniczne																			
5) tereny zieleni nieurządzonej																			
6) rodzinne ogrody działkowe																			
7.6. Użytki kopalne																			
7.7. Tereny komunikacyjne - razem						0,7825		0,7825				0,1500	1,2456	1,3956	2,1781	0,2703	0,2703	0,2703	2,4484
1) drogi						0,7825		0,7825				0,1500	1,2456	1,3956	2,1781	0,2703	0,2703	0,2703	2,4484
2) tereny kolejowe																			
3) grunty pod budowę dróg publicznych lub linii kolejowych																			
4) inne tereny komunikacyjne																			
8. Nieużytki - razem					16,1325	4,5762		20,7087	7,3816		7,3816		23,3072	23,3072	51,3975	4,5100	4,5100	4,5100	55,9075
w tym:																			
1) bagna					15,8425	4,2100		20,0525	7,0010		7,0010		21,7077	21,7077	48,7612	4,2900	4,2900	4,2900	53,0512
2) piaski																			
3) utwory fizjograficzne					0,2900	0,3662		0,6562	0,3806		0,3806		0,8495	0,8495	1,8863	0,2200	0,2200	0,2200	2,1063
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji																			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej													0,7500	0,7500	0,7500				0,7500
6) użytek ekologiczny na nieużytkach																			
Nieokreślony rodzaj użytku																			
Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów		21,2326	21,2326	21,2326	88,5445	72,8128	2,2100	163,5673	15,4530	0,0210	15,4740	11,4861	204,6987	216,1848	395,2261	76,8131	76,8131	76,8131	493,2718
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia																			

Rodzaj użytku	Województwo	02	02	02	08	08	08	08	08	08	08	08	08	08	08	30	30	30	Ogółem
	Powiat	03	03		04	04	04	04	09	09	09	12	12	12		29	29		
	Gmina	042			032	052	082		022	045		014	015			035			
	Obręb ewidencyjny																		
OGÓŁEM (1-8)		604,1515	604,1515	604,1515	2211,5632	3855,0697	214,2705	6280,9034	1362,9844	57,0600	1420,0444	51,9447	14224,1048	14276,0495	21976,9973	3463,0695	3463,0695	3463,0695	26044,2183

TABELA NR II: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW WEDŁUG DOMINUJĄCEJ KATEGORII OCHRONNOŚCI I GMIN

Gmina	Dominująca kategoria ochronności										Razem ochronne	Pozostałe	Łącznie	
	glebo- chronne	wodo- chronne	uszeko- dzone	wylączone nasienne	cenne przyrod- niczo	pow. badawcze	w miastach i wokół miast	uzdrowi- skowe	ostoje zwierząt	obronne				
	Powierzchnia gruntów leśnych (bez gr. związanych) w ha/udział %												ha	%
1	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
02-03-042 Kotla		67,85									67,85	497,28	565,13	2,27
		12,01									12,01	87,99		
08-04-032 Kolsko	66,01	856,13				159,65					1 081,79	984,14	2 065,93	8,28
	3,20	41,44				7,73					52,36	47,64		
08-04-052 Nowa Sól	133,92	759,33									893,25	2 809,29	3 702,54	14,85
	3,62	20,51									24,13	75,87		
08-04-082 Siedlisko		46,42									46,42	158,76	205,18	0,82
		22,62									22,62	77,38		
08-09-022 Bojadła		251,97				77,38					329,35	987,23	1 316,58	5,28
		19,14				5,88					25,02	74,98		
08-09-045 Kargowa Ob. wiej.	39,29										39,29	15,90	55,19	0,22
	71,19										71,19	28,81		
08-12-014 Sława Miasto		39,47									39,47		39,47	0,16
		100,00									100,00			
08-12-015 Sława Ob. wiej.	637,61	1 550,98									2 188,59	11 503,32	13 691,91	54,91
	4,66	11,33									15,98	84,02		
30-29-035 Wolsztyn Ob. wiej.	1 132,72	1 117,35									2 250,07	1 044,64	3 294,02	13,21
	34,39	33,90									68,29	31,71		
Razem nadleśnictwo	2 009,55	4 689,50				237,03					6 936,08	17 999,87	24 935,95	100
	8,06	18,80				0,95					27,81	72,19		

**TABELA NR III: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH**

Typ sied. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Prześt. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										Powierzchnia w ha / miąższość w m3
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
BS	SO										3,19	9,12	21,87	7,49		1,90							43,57	43,57	100,00	
											555	2080	4945	1765		460							9805	9805	100,00	
	Razem										3,19	9,12	21,87	7,49		1,90							43,57	43,57	100,00	
												555	2080	4945	1765		460							9805	9805	100,00
BŚW	SO		236,37		4,84		859,51	798,52	649,34	732,98	723,21	977,59	2065,99	1504,60	802,89	369,61	191,47	87,25	22,60	18,94	11,19		9815,69	10056,90	99,53	
			4021		152	25814		11350	88470	163770	179380	325055	691795	514855	273870	131430	66085	27900	6730	4405	1685		2512594	2516767	99,76	
	MD									1,58													1,58	1,58	0,02	
										390														390	390	0,02
	DB.C															0,79							0,79	0,79	0,01	
																	105							105	105	0,00
	BRZ			2,75				6,36	9,29	1,38	16,50	3,43	1,86	0,39	2,21									41,42	44,17	0,44
							79		255	170	2650	600	525	125	935									5339	5339	0,21
	AK												0,03		1,06		0,29							1,38	1,38	0,01
													5		195		55							255	255	0,01
	Razem			239,12		4,84		865,87	807,81	650,72	751,06	726,64	979,48	2066,38	1507,87	802,89	370,69	191,47	87,25	22,60	18,94	11,19		9860,86	10104,82	100,00
				4021		152	25893		11605	88640	166810	179980	325585	691920	515985	273870	131590	66085	27900	6730	4405	1685		2518683	2522856	100,00

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Prześt. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
BW	SO				1,67						2,24											2,24	3,91	100,00	
					20						735											735	755	100,00	
	Razem				1,67						2,24											2,24	3,91	100,00	
					20							735											735	755	100,00
BMŚW	SO		158,54	1,82	11,81		626,11	690,78	631,98	503,87	530,07	1001,53	2318,37	1412,74	507,91	336,80	154,11	56,33	15,49	311,53	62,39		9160,01	9332,18	98,11
			3224	11	755	23517	25	12750	101065	139845	163135	399285	932640	555760	208230	134180	59295	19740	4990	94025	18860		2867342	2871332	99,01
	MD								1,37	12,29	1,77		0,44										15,87	15,87	0,17
						146			205	3040	400		160										3951	3951	0,14
	ŚW								0,28	1,86	3,73	1,44											7,31	7,31	0,08
						97			35	410	360	505											1407	1407	0,05
	BK						5,34	3,60	1,46														10,40	10,40	0,11
						9		5	60														74	74	0,00
	DB.S						0,87	9,40	3,20	3,34				0,17			2,76		0,82				20,56	20,56	0,22
						41		315	110	420				45			750		210				1891	1891	0,07
	DB.B						5,45	2,19	6,19							1,87		0,33					16,03	16,03	0,17
						214		10	420							700		95					1439	1439	0,05
	DB.C								0,76	3,66	0,64				0,55								5,61	5,61	0,06
									60	700	120				185								1065	1065	0,04
	BRZ		1,26				17,99	1,35	13,20	13,04	2,04	7,99	10,10	6,20	0,60								72,51	73,77	0,78
						257		85	2080	2480	425	2365	2605	1605	70								11972	11972	0,41

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Prześt. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										Powierzchnia w ha / ilość w m3
	OL							0,54					0,53										1,07	1,07	0,01	
								40					100										140	140	0,00	
	AK								11,47	6,78	3,89	3,86	1,26	1,23									28,49	28,49	0,30	
						44				2240	1515	960	970	325	425									6479	6479	0,22
	OS									0,57														0,57	0,57	0,01
											185														185	185
	Razem		159,80	1,82	11,81		655,76	707,86	658,44	549,53	545,60	1014,85	2333,30	1420,37	510,29	338,67	156,87	56,66	16,31	311,53	62,39		9338,43	9511,86	100,00	
			3224	11	755	24325	25	13205	104035	149135	166140	403115	936475	557735	208910	134880	60045	19835	5200	94025	18860		2895945	2899935	100,00	
BMW	SO				0,22		12,05	2,93	18,87	30,81	18,32	18,03	14,92	26,02	45,75	5,84	1,76	5,60		6,27	1,11		208,28	208,50	93,23	
						662		60	3110	8815	5410	6935	5970	10165	19655	2850	775	2015		1955	270		68647	68647	95,19	
	MD								2,86					0,70									3,56	3,56	1,59	
										790					220									1010	1010	1,40
	ŚW								1,55														1,55	1,55	0,69	
										145														145	145	0,20
	DB.S							2,55		0,75													3,30	3,30	1,48	
						4		35		100														139	139	0,19
	BRZ								0,62		1,00			4,32									5,94	5,94	2,66	
									75		90			1880										2045	2045	2,84
	OL								0,80															0,80	0,80	0,36
						2			125															127	127	0,18

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przetr.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
Powierzchnia w ha / męszczość w m3																									
Razem				0,22		12,05	5,48	21,84	34,42	19,32	18,03	14,92	31,04	45,75	5,84	1,76	5,60		6,27	1,11		223,43	223,65	100,00	
					668		95	3455	9705	5500	6935	5970	12265	19655	2850	775	2015		1955	270		72113	72113	100,00	
BMB	SO									3,03						1,47						4,50	4,50	100,00	
										490						280						770	770	100,00	
	Razem									3,03						1,47						4,50	4,50	100,00	
											490						280						770	770	100,00
LMŚW	SO		0,54		14,48		108,83	104,10	105,13	102,52	125,12	328,33	675,18	407,13	127,48	30,66	21,45	22,04	2,91	279,26	26,94		2467,08	2482,10	87,83
			20		934	5254	75	1985	16400	29750	39265	134065	277345	167515	52890	12800	8280	9120	825	87100	7500		850169	851123	92,77
	MD								16,34	1,22		1,90	2,04	2,20		0,61						24,31	24,31	0,86	
						39				4145	275		790	860	890		150						7149	7149	0,78
	ŚW									3,23													3,23	3,23	0,11
						61				570													631	631	0,07
	DG																			2,58			2,58	2,58	0,09
																				950			950	950	0,10
	BK						1,47		2,75	1,02		6,27			2,26								13,77	13,77	0,49
						291			175	120		1910			1050								3546	3546	0,39
	DB		8,67	1,27	4,27																		0,00	14,21	0,50
			163	21	322																		0	506	0,06
	DB.S						19,22	52,47	7,32	13,23	0,94	1,87	4,47	0,71	4,11	0,25	4,89	2,62	5,98				118,08	118,08	4,18
						783	80	315	290	2365	185	715	975	285	1585	85	1560	805	2520				12548	12548	1,37

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
DB.B						14,67	6,58	4,94		4,37			5,71	3,68	2,55	19,70	1,29				63,49	63,49	2,25		
					140		20	80		505			1910	1465	1015	8255	460				13850	13850	1,51		
DB.C									11,51			0,67		13,41	1,90	0,36				3,44		31,29	31,29	1,11	
					40				2640			240		5685	710	125				1115		10555	10555	1,15	
KL													0,77								0,77	0,77	0,03		
													235								235	235	0,03		
JW								3,47													3,47	3,47	0,12		
					13			395													408	408	0,04		
GB									2,25												2,25	2,25	0,08		
									490												490	490	0,05		
BRZ							0,91	2,36	2,38	1,28	4,53	4,16		5,38					8,62		29,62	29,62	1,05		
					47			370	395	255	1385	1035		1650					2450		7587	7587	0,83		
OL								0,78			1,41	0,67			2,27						5,13	5,13	0,18		
								145			350	240			910						1645	1645	0,18		
AK						2,06		4,49	0,89	5,42	1,47	7,58	2,01	0,76		1,29			4,46		30,43	30,43	1,08		
					1			480	205	1320	380	1655	640	175		375			635		5866	5866	0,64		
OS											1,06	0,19									1,25	1,25	0,04		
					17						250	50									317	317	0,03		
Razem		9,21	1,27	18,75		146,25	164,06	131,24	153,37	138,35	344,94	694,82	417,60	160,05	37,63	48,30	25,95	8,89	294,92	30,38		2796,75	2825,98	100,00	
		183	21	1256	6686	155	2320	18335	40680	41805	139055	282330	171210	65625	15520	18745	10385	3345	91135	8615		915946	917406	100,00	

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przet. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
LMW	SO						10,74	6,28	28,80	74,05	42,69	203,99	156,64	85,30	25,95	0,37	5,30	6,13	1,01	39,06	2,23		688,54	688,54	64,46
						934			4310	19795	11565	79685	59100	33290	10015	60	2020	2380	300	10525	670		234649	234649	79,42
	MD							3,79	5,76											4,97			14,52	14,52	1,36
						69			785	1325											465			2644	2644
	ŚW							0,72	3,27	9,14	5,40		2,72		3,40		1,82						26,47	26,47	2,48
						82			570	2145	1175		860		1670		725						7227	7227	2,45
	BK								1,57	1,33	1,12		3,11		1,00								8,13	8,13	0,76
						54			80	230	135		345		165								1009	1009	0,34
	DB		8,78	6,88	12,61																		0,00	28,27	2,65
			39	26	175																		0	240	0,08
	DB.S						39,93	84,64	16,34			2,15	1,63	3,96		0,75	0,57	1,09	2,49				153,55	153,55	14,38
						2259	110	750	1170			545	455	1125		135	175	310	935				7969	7969	2,70
	DB.B							3,83	3,10	0,79						0,09							7,81	7,81	0,73
						79		35	195	125						5							439	439	0,15
	DB.C																3,35						3,35	3,35	0,31
						11											1680						1691	1691	0,57
	BRZ								0,69	5,17	17,19	9,49	10,53	2,59	0,38	2,82	1,01			9,75			59,62	59,62	5,58
						160			45	1355	4285	2465	2565	675	75	920	320			1920			14785	14785	5,00
	OL							2,55	1,34	16,79	12,61	8,67	18,31		4,47	9,11	0,97	2,34					77,16	77,16	7,22
						120		240	185	4445	3050	3235	7355		1765	3385	385	515					24680	24680	8,35

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Prześt. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i niezales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
Typ siedl. lasu	AK															0,46							0,46	0,46	0,04
																	80						80	80	0,03
	OS									0,22													0,22	0,22	0,02
										50														50	50
	Razem		8,78	6,88	12,61		50,67	98,02	58,90	113,03	79,23	224,30	192,94	91,85	35,20	13,14	13,48	9,56	3,50	53,78	2,23		1039,83	1068,10	100,00
			39	26	175	3768	110	1025	7340	29420	20260	85930	70680	35090	13690	4505	5385	3205	1235	12910	670		295223	295463	100,00
LMB	BRZ										1,87												1,87	1,87	80,26
											830												830	830	89,25
	OL									0,46													0,46	0,46	19,74
											100													100	100
	Razem										0,46	1,87											2,33	2,33	100,00
											100	830												930	930
LŚW	SO							3,31	4,02	6,72	0,96	3,87	11,43	15,38	2,31			0,59	10,47				59,06	59,06	29,35
						180			495	1715	350	1425	4725	5855	850				130	2710				18435	18435
	MD									1,80													1,80	1,80	0,89
						40				500														540	540
	DG																		3,99				3,99	3,99	1,98
																				2025				2025	2025
	BK								4,45				2,47			2,30							9,22	9,22	4,58
						46			150				795			1025								2016	2016

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Gruntyleśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
DB				0,98																			0,00	0,98	0,49
				10																			0	10	0,02
DB.S							2,01	20,93	18,50	7,53				3,41		11,32	12,78	3,69	4,11				84,28	84,28	41,88
						395		230	1705	1235				1570		3675	5830	1805	2010				18455	18455	35,99
DB.B							1,82	1,29	3,37				1,47			1,77	2,01						11,73	11,73	5,83
						159		25	170				540			630	955						2479	2479	4,83
DB.C										1,24										6,17			7,41	7,41	3,68
						14				125										1485			1624	1624	3,17
JW													0,68										0,68	0,68	0,34
													255										255	255	0,50
JS														1,95									1,95	1,95	0,97
														620									620	620	1,21
BRZ									3,11	2,07	3,29									1,76			10,23	10,23	5,08
						145			345	450	940									400			2280	2280	4,45
OL											2,19												2,19	2,19	1,09
											555												555	555	1,08
AK												2,24	1,28	0,83									4,35	4,35	2,16
												320	395	165									880	880	1,72
OS												1,97											1,97	1,97	0,98
												565											565	565	1,10

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Prześt. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	LP												1,41										1,41	1,41	0,70
													545										545	545	1,06
	Razem			0,98			3,83	25,53	33,45	19,36	6,44	8,08	17,33	22,98	2,31	15,39	14,79	3,69	4,70	22,39			200,27	201,25	100,00
				10		979		255	2865	4025	1845	2310	6710	8755	850	5330	6785	1805	2140	6620			51274	51284	100,00
LW	SO							2,79	4,67		1,73	1,03	0,90	2,55		0,39	1,67		8,70			24,43	24,43	8,40	
						52		615	935		610	315	280	1170		125	665		2135			6902	6902	8,06	
	ŚW						1,88		1,21		1,42							1,87			6,38	6,38	2,19		
						6			300		580								605			1491	1491	1,74	
	BK							1,26	1,47													2,73	2,73	0,94	
						9			100	375													484	484	0,57
	DB			4,05	0,60																	0,00	4,65	1,60	
				10	36																		0	46	0,05
	DB.S						8,28	23,85	1,06	1,66				3,26	0,19		10,58	16,17	6,42				71,47	71,47	24,56
						805		300	125	285				940	80		3165	6620	2780				15100	15100	17,64
	DB.B							0,70															0,70	0,70	0,24
																									0,00
	WZ																3,98						3,98	3,98	1,37
						14											1790						1804	1804	2,11
	JS										4,16				1,29	0,61							6,06	6,06	2,08
											870				470	125							1465	1465	1,71

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Prześt. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
Powierzchnia w ha / męszczość w m3																									
	GB											2,46										2,46	2,46	0,85	
												500										500	500	0,58	
	BRZ						2,56			8,91	3,02	5,28		2,41	2,46	1,76				2,61		29,01	29,01	9,97	
						97				1900	830	1490		550	565	360				705		6497	6497	7,59	
	OL							5,24	4,05	10,89	12,51	27,30	15,24	8,92	6,02	16,16	24,80	5,49				136,62	136,62	46,96	
						363		400	665	3395	3845	11640	6300	3850	2255	6945	10310	1350				51318	51318	59,95	
	CZR.P							2,46														2,46	2,46	0,85	
																								0,00	
	Razem			4,05	0,60		10,84	34,13	7,90	28,60	17,00	42,35	16,27	15,49	11,22	19,21	40,36	23,33	6,42	13,18			286,30	290,95	100,00
				10	36	1346		700	1405	6915	5050	15690	6615	5620	4070	7775	15515	8635	2780	3445			85561	85607	100,00
OL	SO											2,05										2,05	2,05	0,90	
												530										530	530	0,73	
	ŚW								0,70		0,55											1,25	1,25	0,55	
										125		215											340	340	0,47
	DB.S						0,98		2,01													2,99	2,99	1,32	
						20		35		310													365	365	0,50
	BRZ							0,68					1,14				0,74					2,56	2,56	1,13	
						65			135				320				185						705	705	0,97
	OL				11,38			4,02	16,88	25,66	12,37	34,61	25,64	15,56	27,24	23,32	20,60						205,90	217,28	95,57
					403	240		65	3345	6895	3340	12295	8045	6135	9410	10215	9480						69465	69868	96,61

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Gruntyleśne i niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	OL.S															0,79						0,79	0,79	0,35	
																	445					445	445	0,62	
	OS									0,44												0,44	0,44	0,19	
										70												70	70	0,10	
	Razem				11,38			5,00	17,56	28,37	12,81	37,21	26,78	15,56	27,24	23,32	22,13					215,98	227,36	100,00	
					403	325		100	3480	7330	3410	13040	8365	6135	9410	10215	10110					71920	72323	100,00	
OLJ	SO											0,45										0,45	0,45	0,16	
												220										220	220	0,21	
	ŚW									0,62					1,25	1,62						3,49	3,49	1,24	
										120					800	660						1580	1580	1,51	
	DB.S						1,03	1,62														2,65	2,65	0,94	
						45		85														130	130	0,12	
	JS				4,69				0,71			0,57					2,23					3,51	8,20	2,92	
					38	22			25			185					545					777	815	0,78	
	BRZ									1,86	0,51	0,47	1,73		4,12	7,18						15,87	15,87	5,65	
						25				455	115	160	520		1470	2460						5205	5205	4,97	
	OL				1,13			2,41	15,04	31,96	17,33	15,05	38,19	16,17	9,02	17,66	68,56	16,43				247,82	248,95	88,70	
					16	667			3250	9725	6350	5440	15075	6920	4695	7750	29190	7335				96397	96413	92,01	
	OL.S									1,07												1,07	1,07	0,38	
										420												420	420	0,40	

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Przest. na gr. zales.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										Powierzchnia w ha / miąższość w m3
	Razem				5,82		1,03	4,03	15,75	33,03	19,81	16,13	39,11	17,90	9,02	23,03	79,59	16,43					274,86	280,68	100,00	
					54	759		85	3275	10145	6925	5740	15455	7440	4695	10020	32855	7335					104729	104783	100,00	
ŁŁ	SO															0,55							0,55	0,55	0,37	
																	195						195	195	0,31	
	MD																3,88						3,88	3,88	2,64	
																		1600						1600	1600	2,51
	ŚW									0,59							2,31						2,90	2,90	1,97	
						110				85								1020						1215	1215	1,91
	DG																0,52						0,52	0,52	0,35	
																		225						225	225	0,35
	BK									2,93														2,93	2,93	1,99
							122			290														412	412	0,65
	DB				18,06																			0,00	18,06	12,29
					296																			0	296	0,46
	DB.S						0,91	0,45							1,05		2,04	1,10	69,69	15,13				90,37	90,37	61,48
						30									240		745	535	39475	5750				46775	46775	73,45
	WZ															0,64								0,64	0,64	0,44
																170								170	170	0,27
	JS				0,60																			0,00	0,60	0,41
					81																			0	81	0,13

Typ sied. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Prze- st. na gr. zał.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent		
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej				
																										Powierzchnia w ha / ilość w m3
	GB														0,51								0,51	0,51	0,35	
															80								80	80	0,13	
	BRZ								0,61	0,48			1,00										2,09	2,09	1,42	
						15				20	70			280										385	385	0,60
	OL									3,63		0,76	1,30				0,55	4,42					10,66	10,66	7,25	
						28					685		280	565				120	2275					3953	3953	6,21
	TP												4,07										4,07	4,07	2,77	
													2060										2060	2060	3,23	
	LP																	1,18	8,03				9,21	9,21	6,27	
																		595	5645				6240	6240	9,80	
	Razem				18,66		0,91	0,45	0,61	7,63		0,76	6,37	1,05	1,15	9,30	1,65	75,29	23,16				128,33	146,99	100,00	
					377	305				20	1130		280	2905	240	250	3785	655	42345	11395				63310	63687	100,00
Łącznie	SO		395,45	1,82	33,02		1617,24	1605,92	1440,93	1455,62	1446,59	2548,48	5265,88	3459,56	1514,84	745,73	375,95	179,02	42,60	674,23	103,86		22476,45	22906,74	91,86	
			7265	11	1861	56413	100	26145	214465	364625	400150	950405	1977055	1289485	566680	281975	136860	61820	12975	202855	28985		6570993	6580130	92,71	
	MD								5,16	40,63	2,99		2,34	2,74	2,20	3,88	0,61			4,97			65,52	65,52	0,26	
						294				990	10190	675		950	1080	890	1600	150			465			17284	17284	0,24
	ŚW							2,60	5,10	16,73	9,75	3,41	2,72		3,40	3,56	3,44			1,87			52,58	52,58	0,21	
						356				750	3635	1655	1300	860		1670	1820	1385			605			14036	14036	0,20
	DG																0,52				6,57			7,09	7,09	0,03
																	225				2975			3200	3200	0,05

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Grunty leśne i niezalesione				Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
Powierzchnia w ha / męszczość w m3																									
BK						6,81	3,60	10,23	6,54	2,59	6,27	5,58		3,26	2,30							47,18	47,18	0,19	
					531		5	465	740	510	1910	1140		1215	1025							7541	7541	0,11	
DB		17,45	13,18	35,54																		0,00	66,17	0,27	
		202	67	829																		0	1098	0,02	
DB.S						72,25	196,89	46,42	28,52	0,94	4,02	6,10	12,56	4,30	14,36	32,68	93,26	34,95				547,25	547,25	2,19	
					4382	190	2065	3400	4715	185	1260	1430	4205	1665	4640	12015	49015	14205				103372	103372	1,46	
DB.B						21,94	14,59	17,60	0,79	4,37		1,47	5,71	3,68	6,28	21,71	1,62					99,76	99,76	0,40	
					592		90	865	125	505		540	1910	1465	2350	9210	555					18207	18207	0,26	
DB.C								0,76	16,41	0,64		0,67		13,96	2,69	3,71			6,17	3,44		48,45	48,45	0,19	
					65			60	3465	120		240		5870	815	1805			1485	1115		15040	15040	0,21	
KL														0,77								0,77	0,77	0,00	
														235								235	235	0,00	
JW								3,47				0,68										4,15	4,15	0,02	
					13			395				255										663	663	0,01	
WZ														0,64		3,98						4,62	4,62	0,02	
					14									170		1790						1974	1974	0,03	
JS					5,29			0,71			4,73		1,95		1,29	2,84						11,52	16,81	0,07	
					119	22		25			1055		620		470	670						2862	2981	0,04	
GB									2,25		2,46			0,51								5,22	5,22	0,02	
									490		500			80								1070	1070	0,02	

Typ siedl. lasu	Gat. panujący	Gruntyleśne i niezalesione				Prześt. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku												KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent	
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III		IV		V		VI	VII				VIII	grunty zalesione		grunty zales. i nie zales.
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140				141 i wyżej			
	BRZ		4,01				26,91	11,55	22,65	48,55	33,11	31,53	27,79	19,46	8,82	8,70	8,93			22,74			270,74	274,75	1,10
						890		340	3240	9300	7880	9175	7090	6165	2360	2750	2965			5475			57630	57630	0,81
	OL				12,51			14,76	38,89	88,93	57,47	87,80	99,88	40,65	46,75	68,52	115,48	28,68					687,81	700,32	2,81
					419	1420		745	7715	25145	17240	33240	37680	16905	18125	29205	49485	11475					248380	248799	3,51
	OL.S									1,07							0,79						1,86	1,86	0,01
											420							445					865	865	0,01
	AK						2,06		4,49	12,36	12,20	7,63	12,72	5,16	1,99	0,29	1,75			4,46			65,11	65,11	0,26
						45			480	2445	2835	1665	3020	1325	600	55	455			635			13560	13560	0,19
	TP												4,07										4,07	4,07	0,02
													2060										2060	2060	0,03
	OS										1,23	3,03	0,19										4,45	4,45	0,02
						17					305	815	50										1187	1187	0,02
	LP													1,41				1,18	8,03				10,62	10,62	0,04
														545				595	5645				6785	6785	0,10
	CZR.P							2,46															2,46	2,46	0,01
																									0,00
Ogółem			416,91	15,00	86,36		1747,21	1852,37	1596,41	1718,40	1571,88	2699,36	5430,09	3549,20	1605,12	858,12	571,87	303,76	85,58	721,01	107,30		24417,68	24935,95	100,00
			7467	78	3228	65054	290	29390	232850	425295	432060	1001325	2032370	1322240	601025	326930	217235	123460	32825	214495	30100		7086944	7097717	100,00

**TABELA NR IVA: POWIERZCHNIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW W
TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO					3,19	9,12	21,87	7,49		1,90							43,57	100,00
	ha					3,19	9,12	21,87	7,49		1,9							43,57	100,00
	%					7,32	20,93	50,20	17,19		4,36							100,00	100,00
BŚW	SO	754,96	680,88	568,67	690,77	693,86	968,96	2061,23	1497,42	802,55	368,98	190,62	87,18	22,24	18,94	11,19		9418,45	95,51
	MD		0,92	7,56	9,38	1,58	0,61				0,08							20,13	0,20
	ŚW	0,31		1,48														1,79	0,02
	DG																		0,00
	BK	0,39	1,13	0,26	0,26													2,04	0,02
	DB.S	0,54	5,61	1,44	0,11			0,40			0,08	0,14						8,32	0,08
	DB.B	0,54	7,84	1,40					0,24			0,08						10,10	0,10
	DB.C	0,27			0,22		0,22				0,63							1,34	0,01
	JW		0,07															0,07	0,00
	BRZ	108,86	110,78	67,29	47,75	26,99	7,73	3,85	8,56	0,34	0,42	0,44	0,07					383,08	3,88
	OL							0,06	0,17	0,45		0,14			0,36			1,18	0,01
	AK		0,58	2,62	2,57	4,21	1,90	0,73	1,20		0,36	0,19						14,36	0,15
	ha	865,87	807,81	650,72	751,06	726,64	979,48	2066,38	1507,87	802,89	370,69	191,47	87,25	22,6	18,94	11,19		9860,86	100,00
	%	8,78	8,19	6,60	7,62	7,37	9,93	20,96	15,29	8,14	3,76	1,94	0,88	0,23	0,19	0,11		100,00	100,00
BW	SO						2,24											2,24	100,00
	ha						2,24											2,24	100,00
	%						100,00											100,00	100,00
BMŚW	SO	471,85	499,54	503,89	439,90	496,08	976,77	2293,95	1393,70	502,19	333,85	151,92	55,60	15,55	199,57	60,21		8394,57	89,89
	SO.WE				0,41				0,08									0,49	0,01
	MD	2,68	18,19	30,59	32,55	5,68	1,38	1,66	1,05	0,18				0,21				94,17	1,01
	ŚW	4,27	1,26	6,92	5,34	2,95	2,17	0,97	1,20	0,60		0,23		4,04				29,95	0,32
	JD						0,48											0,48	0,01

Typ siedlis- kowy lasu	Gatunek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	DG				0,33													0,33	0,00	
	BK	14,62	50,21	6,50	1,68	1,26			0,08			0,65	0,23		20,96			96,19	1,03	
	DB.S	14,26	37,46	17,15	6,25	0,86	0,62	1,71	1,50	0,02	0,66	2,37		0,32	11,33			94,51	1,01	
	DB.B	94,78	74,34	25,58	2,17	0,88	0,16	0,25	1,48	0,09	1,09	0,28	0,53		71,16	2,18		274,97	2,94	
	DB.C		0,57	3,64	5,65	0,61	0,44	0,34	0,83	0,91	0,34		0,08		0,56			13,97	0,15	
	KL		0,14															0,14	0,00	
	JW	0,34	0,31		0,59	0,45									0,30			1,99	0,02	
	WZ		0,08															0,08	0,00	
	GB		0,71	0,32												0,10			1,13	0,01
	BRZ	48,10	22,87	58,72	39,85	25,25	21,85	26,77	16,61	3,44	1,32	1,09			0,37			266,24	2,85	
	OL		0,34	0,74	0,83	0,63	0,18	1,14	0,52	0,18	1,18	0,15						5,89	0,06	
	AK	0,50	0,36	3,81	13,87	10,18	10,78	6,51	3,11	2,68	0,23	0,18		0,44				52,65	0,56	
	OS					0,68			0,21									0,89	0,01	
	LP	4,36	1,48	0,58	0,11	0,09	0,02						0,22		2,93			9,79	0,10	
	ha	655,76	707,86	658,44	549,53	545,6	1014,85	2333,3	1420,37	510,29	338,67	156,87	56,66	16,31	311,53	62,39		9338,43	100,00	
	%	7,02	7,58	7,05	5,88	5,84	10,87	24,99	15,21	5,46	3,63	1,68	0,61	0,17	3,34	0,67		100,00	100,00	
BMW	SO	9,41	2,22	15,21	24,66	17,09	17,61	14,91	25,88	44,79	5,65	1,76	5,60		4,30	1,11		190,20	85,13	
	MD			0,83	3,04				0,63									4,50	2,01	
	ŚW	0,15	0,45	2,42	4,15	0,59			1,13									8,89	3,98	
	BK			0,24														0,24	0,11	
	DB.S	1,36	1,56	0,34	0,78					0,19								4,23	1,89	
	DB.B	0,79		0,41											1,97			3,17	1,42	
	BRZ	0,34	0,47	1,93	1,79	1,34	0,10	0,01	3,02	0,77	0,19							9,96	4,46	
	OL		0,52	0,46			0,32		0,38									1,68	0,75	
	AK					0,10												0,10	0,04	
	OS					0,20												0,20	0,09	
	LP		0,26															0,26	0,12	
	ha	12,05	5,48	21,84	34,42	19,32	18,03	14,92	31,04	45,75	5,84	1,76	5,6		6,27	1,11		223,43	100,00	
	%	5,39	2,45	9,77	15,41	8,65	8,07	6,68	13,89	20,48	2,61	0,79	2,51		2,81	0,50		100,00	100,00	
BMB	SO					2,84						0,89						3,73	82,89	

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem		
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII						
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
	BRZ											0,29						0,29	6,44	
	OL					0,19												0,19	4,22	
	OL.S											0,29						0,29	6,44	
	ha					3,03						1,47						4,5	100,00	
	%					67,33						32,67						100,00	100,00	
LMŚW	JS.P			0,85														0,85	0,03	
	SO	67,01	69,16	74,35	84,32	108,73	309,06	647,46	392,83	118,36	30,39	25,99	20,26	3,56	159,68	26,50		2137,66	76,43	
	SO.WE											0,25						0,25	0,01	
	MD	2,60	6,72	7,25	25,76	8,40	0,48	2,14	1,62	3,25		0,49				0,22		58,93	2,11	
	ŚW	3,24	1,13	1,55	4,22	2,03	0,11	0,39	1,55	0,41		0,08	0,20		2,05			16,96	0,61	
	JD																		0,00	
	DG				0,40					0,49		0,38	0,08		0,84			2,19	0,08	
	BK	5,96	11,73	5,70	3,77	0,81	6,27	1,34	0,27	2,03	0,10		1,76	1,23	30,70			71,67	2,56	
	DB.S	41,04	54,61	14,72	9,85	2,44	5,63	7,96	3,17	4,17	0,18	3,58	1,06	4,00	68,42			220,83	7,90	
	DB.B	16,42	14,25	4,05	1,41	4,26	0,22	5,48	8,38	5,33	2,45	12,21	1,29		21,93			97,68	3,49	
	DB.C			1,24	7,92	0,03	0,91	0,85	0,37	14,49	2,16	3,17	0,78		1,62	3,44		36,98	1,32	
	KL		0,09						0,24	0,47								0,80	0,03	
	JW	0,35	0,55	1,15	0,18			0,20							0,53			2,96	0,11	
	WZ		0,32	0,08											0,15			0,55	0,02	
	GB	1,67	0,78		0,68			0,40							0,67			4,20	0,15	
	BRZ	2,28	2,29	11,74	10,96	5,38	13,27	14,21	6,18	7,53	0,05	0,61	0,26		4,89	0,22		79,87	2,86	
	BRZ.O	0,19																0,19	0,01	
	OL		1,03	0,75	1,30		1,13	1,13	0,14		1,47			0,10				7,05	0,25	
	AK	2,41	0,04	7,72	2,00	6,27	6,34	13,11	2,85	1,95	0,45	1,41			2,71			47,26	1,69	
	OS			0,02	0,23		1,36	0,15		0,68		0,13	0,26					2,83	0,10	
	LP	3,08	1,36	0,07	0,37		0,16			0,89	0,38				0,73			7,04	0,25	
	ha	146,25	164,06	131,24	153,37	138,35	344,94	694,82	417,6	160,05	37,63	48,3	25,95	8,89	294,92	30,38		2796,75	100,00	
	%	5,23	5,87	4,69	5,48	4,95	12,33	24,84	14,93	5,72	1,35	1,73	0,93	0,32	10,55	1,09		100,00	100,00	
	LMW	SO	7,17	12,88	24,24	54,01	37,39	190,08	150,40	82,70	23,81	0,41	4,06	5,04	1,01	19,92	2,23		615,35	59,18
		SO.WE											0,58						0,58	0,06

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	MD		1,82	2,60	8,16	0,09	0,25	0,17		0,33					1,16			14,58	1,40
	ŚW	9,41	14,20	8,29	17,65	8,08	9,23	6,49	0,41	3,06	0,24	1,61	0,68		4,45			83,80	8,06
	JD														0,16			0,16	0,02
	DG				0,27							0,14						0,41	0,04
	BK	0,80	2,73	1,80	0,89	1,12		1,87	0,34	1,00					3,12			13,67	1,31
	DB.S	28,62	50,41	10,38	3,79	0,35	1,26	0,99	3,51	0,65	1,24	0,89	1,99	1,89	18,81			124,78	12,00
	DB.B	0,38	2,33	1,25	0,63		0,04	0,62			0,05							5,30	0,51
	DB.C			0,60	2,02					0,11		3,12	0,21		0,47			6,53	0,63
	KL																		0,00
	JW			0,62														0,62	0,06
	WZ	1,30	2,45	0,56			0,02								0,14			4,47	0,43
	JS				1,24													1,24	0,12
	GB	0,12	1,85	0,86			0,17					0,14			0,27			3,41	0,33
	BRZ	0,06	3,24	5,40	9,28	16,94	14,50	12,92	4,14	2,60	3,13	1,08		0,15	4,15			77,59	7,46
	BRZ.O	2,05	0,32															2,37	0,23
	OL	0,11	4,46	1,19	14,63	14,56	8,50	19,48	0,75	3,64	8,07	1,40	1,64	0,30	0,54			79,27	7,62
	OL.S				0,46	0,32												0,78	0,08
	AK						0,16					0,46						0,62	0,06
	OS						0,38	0,09							0,15			0,62	0,06
	LP	0,65	1,33	1,11												0,59			3,68
	ha	50,67	98,02	58,9	113,03	79,23	224,3	192,94	91,85	35,2	13,14	13,48	9,56	3,5	53,78	2,23		1039,83	100,00
	%	4,87	9,43	5,66	10,87	7,62	21,57	18,55	8,83	3,39	1,26	1,30	0,92	0,34	5,17	0,21		100,00	100,00
LMB	ŚW					0,05	0,37											0,42	18,03
	BRZ					0,05	0,94											0,99	42,49
	OL					0,36	0,56											0,92	39,48
	ha					0,46	1,87											2,33	100,00
	%					19,74	80,26											100,00	100,00
LŚW	SO	0,12	3,42	3,25	5,73	1,29	3,68	10,63	14,18	2,31	2,34	0,41	0,54	1,21	6,10			55,21	27,57
	MD			2,43	3,37	0,44			0,14			0,59						6,97	3,48
	ŚW			0,34	0,88								0,18	0,31	0,19			1,90	0,95

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DG			1,22	0,53							1,18	0,75	0,31	1,59			5,58	2,79
	BK	0,55	3,82	4,65			0,42	3,07			1,96	2,39	0,38		2,64			19,88	9,93
	DB.S	1,24	15,00	17,30	3,99				4,43		7,76	8,21	1,84	2,87	7,12			69,76	34,83
	DB.B	1,46	2,02	1,69			0,39	1,32			2,03	2,01			1,01			11,93	5,96
	DB.C				2,85										2,95			5,80	2,90
	JW							0,68										0,68	0,34
	JS								1,37		0,80							2,17	1,08
	GB	0,18	0,07								0,50							0,75	0,37
	BRZ		0,66	2,57	2,01	3,62		0,91	1,01						0,79			11,57	5,78
	OL					0,87												0,87	0,43
	AK						2,21	0,72	1,00									3,93	1,96
	OS					0,22	1,18											1,40	0,70
	LP	0,28	0,54				0,20		0,85									1,87	0,93
	ha	3,83	25,53	33,45	19,36	6,44	8,08	17,33	22,98	2,31	15,39	14,79	3,69	4,7	22,39			200,27	100,00
	%	1,91	12,75	16,70	9,67	3,22	4,03	8,65	11,47	1,15	7,68	7,39	1,84	2,35	11,18			100,00	100,00
LW	SO		0,19	1,50	2,85	0,25	7,32	0,62	1,09	2,48		1,57	1,48	0,45	4,02			23,82	8,32
	MD			0,17	1,95	0,72												2,84	0,99
	ŚW		1,69	0,45	2,60	0,48	4,06			0,61		0,38	0,53		1,78			12,58	4,39
	JD	0,39																0,39	0,14
	DG											0,39						0,39	0,14
	BK		1,79		1,75	0,74												4,28	1,49
	DB.S	5,57	16,51	0,86	2,19	0,35	0,42		3,87	0,10		10,64	12,78	4,70	5,31			63,30	22,11
	DB.B		0,42										0,43					0,85	0,30
	DB.C												0,19					0,19	0,07
	JW		0,17									0,40						0,57	0,20
	WZ	1,44	1,24							0,09	0,34	2,39	0,21		0,14			5,85	2,04
	JS						1,91			0,09	0,90	3,29	0,81					7,00	2,44
	GB		1,22				1,72								0,14			3,08	1,08
	BRZ	2,56	0,99	1,00	5,53	5,34	4,87	0,90	2,41	2,00	4,10	2,50	0,86	0,58	1,11			34,75	12,14
	BRZ.O	0,55																0,55	0,19

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	OL	0,08	6,93	3,92	11,73	8,86	21,62	14,58	8,12	5,69	13,70	18,67	6,04	0,69	0,68			121,31	42,37
	AK						0,31											0,31	0,11
	TP										0,17	0,13						0,30	0,10
	OS					0,26	0,12	0,17		0,16								0,71	0,25
	LP	0,25	1,26															1,51	0,53
	CZR.P		1,72															1,72	0,60
	ha	10,84	34,13	7,9	28,6	17	42,35	16,27	15,49	11,22	19,21	40,36	23,33	6,42	13,18			286,3	100,00
	%	3,79	11,92	2,76	9,99	5,94	14,79	5,68	5,41	3,92	6,71	14,10	8,15	2,24	4,60			100,00	100,00
OL	SO		0,08	0,49	1,14	0,50	2,02	0,52			1,01							5,76	2,67
	MD			0,49	0,20													0,69	0,32
	ŚW			0,62	1,40		0,42	0,88		0,37								3,69	1,71
	BK			0,17														0,17	0,08
	DB.S		0,68	1,06	1,01		0,39			0,68								3,82	1,77
	DB.C										0,22							0,22	0,10
	WZ		0,20							0,34								0,54	0,25
	JS			0,17														0,17	0,08
	BRZ		0,08	2,28	1,77	0,61	2,53	3,86	0,64	0,66	1,05	1,14						14,62	6,77
	OL		3,96	12,24	22,42	11,30	31,67	21,46	14,88	25,19	21,04	20,20						184,36	85,36
	OL.S				0,43		0,18					0,79						1,40	0,65
	OS			0,04		0,40		0,06	0,04									0,54	0,25
	ha		5	17,56	28,37	12,81	37,21	26,78	15,56	27,24	23,32	22,13						215,98	100,00
	%		2,32	8,13	13,14	5,93	17,23	12,40	7,20	12,61	10,80	10,25						100,00	100,00
OLJ	SO			0,16		0,06		0,45	0,49		0,29	0,41						1,86	0,68
	MD											0,44						0,44	0,16
	ŚW					0,50		0,62	0,44		2,98	1,81						6,35	2,31
	BK									0,20								0,20	0,07
	DB.S	0,62	0,97	0,46	0,29		0,46	0,22	0,28			1,60	1,02					5,92	2,15
	DB.B											0,60						0,60	0,22
	DB.C											0,22						0,22	0,08
	JW			0,23														0,23	0,08

Typ siedlis- kowy lasu	Gatunek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ	0,10			0,29						0,76	1,12	1,18					3,45	1,26
	JS			1,22	0,49		0,46	0,29			0,17	2,46	0,85					5,94	2,16
	GB												0,17					0,17	0,06
	BRZ		0,96	0,40	1,97	1,02	0,85	2,88	1,68	0,59	2,95	8,61						21,91	7,97
	OL	0,31	2,10	13,28	29,24	18,04	14,36	34,65	15,01	8,23	15,88	62,32	11,52					224,94	81,84
	OL.S				0,75	0,19												0,94	0,34
	LP												1,69					1,69	0,61
	ha	1,03	4,03	15,75	33,03	19,81	16,13	39,11	17,9	9,02	23,03	79,59	16,43					274,86	100,00
	%	0,37	1,47	5,73	12,02	7,21	5,87	14,23	6,51	3,28	8,38	28,96	5,98					100,00	100,00
ŁŁ	SO		0,04					0,10	0,10		0,55		0,72					1,51	1,18
	MD				0,17						1,03							1,20	0,94
	ŚW				0,47						1,42							1,89	1,47
	DG										1,29							1,29	1,01
	BK		0,09		2,13						1,29	0,21	2,50					6,22	4,85
	DB.S	0,82	0,24	0,12	0,53				0,74	0,10	3,20	0,89	54,67	14,51				75,82	59,08
	DB.C				0,06			0,10										0,16	0,12
	WZ	0,09						0,26		0,64			1,45					2,44	1,90
	JS													0,33				0,33	0,26
	GB			0,24				0,20		0,31			7,17	3,02				10,94	8,52
	BRZ		0,04	0,25	1,02			0,40										1,71	1,33
	OL				3,25		0,76	1,50	0,21	0,10	0,52	0,55	3,28					10,17	7,92
	TP							3,63						0,60				4,23	3,30
	LP		0,04					0,18					5,50	4,70				10,42	8,12
	ha	0,91	0,45	0,61	7,63		0,76	6,37	1,05	1,15	9,3	1,65	75,29	23,16				128,33	100,00
	%	0,71	0,35	0,48	5,95		0,59	4,96	0,82	0,90	7,25	1,29	58,67	18,05				100,00	100,00
OLJ	SO																		
Łącznie	JS.P			0,85														0,85	0,00
	SO	1310,52	1268,41	1191,76	1303,38	1361,28	2486,86	5202,14	3415,88	1496,49	745,37	377,63	176,42	44,02	412,53	101,24		20893,93	85,57
	SO.WE				0,41				0,08			0,83						1,32	0,01
	MD	5,28	27,65	51,92	84,58	16,91	2,72	3,97	3,44	3,76	1,11	1,52			1,37	0,22		204,45	0,84

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Powierzchnia zalesiona w ha																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	ŚW	17,38	18,73	22,07	36,71	14,68	16,36	9,35	4,73	5,05	4,64	4,11	1,59	0,31	12,51			168,22	0,69
	JD	0,39					0,48								0,16			1,03	0,00
	DG			1,22	1,53					0,49	1,29	2,09	0,83	0,31	2,43			10,19	0,04
	BK	22,32	71,50	19,32	10,48	3,93	6,69	6,28	0,69	3,23	3,35	3,25	4,87	1,23	57,42			214,56	0,88
	DB.S	94,07	183,05	63,83	28,79	4,00	8,78	11,28	17,50	5,91	13,12	28,32	73,36	28,29	110,99			671,29	2,75
	DB.B	114,37	101,20	34,38	4,21	5,14	0,81	7,67	10,10	5,42	5,62	15,18	2,25		96,07	2,18		404,6	1,66
	DB.C	0,27	0,57	5,48	18,72	0,64	1,57	1,29	1,20	15,51	3,35	6,51	1,26		5,60	3,44		65,41	0,27
	KL		0,23						0,24	0,47								0,94	0,00
	JW	0,69	1,10	2,00	0,77	0,45		0,88				0,40			0,83			7,12	0,03
	WZ	2,93	4,29	0,64	0,29		0,02	0,26		1,07	1,10	3,51	2,84		0,43			17,38	0,07
	JS			1,39	1,73		2,37	0,29	1,37	0,09	1,87	5,75	1,66	0,33				16,85	0,07
	GB	1,97	4,63	1,42	0,68		1,89	0,60		0,31	0,50	0,14	7,34	3,02	1,18			23,68	0,10
	BRZ	162,20	142,38	151,58	121,93	86,54	66,64	66,71	44,25	17,93	13,21	15,76	1,19	0,73	11,31	0,22		902,58	3,70
	BRZ.O	2,79	0,32															3,11	0,01
	OL	0,50	19,34	32,58	83,40	54,81	79,16	94,11	40,46	43,03	62,00	103,29	22,48	1,45	1,22			637,83	2,61
	OL.S				1,64	0,51	0,18					1,08						3,41	0,01
	AK	2,91	0,98	14,15	18,44	20,76	21,70	21,07	8,16	4,63	1,04	2,24		0,44	2,71			119,23	0,49
	TP							3,63			0,17	0,13		0,60				4,53	0,02
	OS			0,06	0,23	2,14	2,75	0,38	0,25	0,84		0,13	0,26	0,15				7,19	0,03
	LP	8,62	6,27	1,76	0,48	0,09	0,38	0,18	0,85	0,89	0,38		7,41	4,70	4,25			36,26	0,15
CZR.P		1,72															1,72	0,01	
Ogółem		1747,21	1852,37	1596,41	1718,40	1571,88	2699,36	5430,09	3549,20	1605,12	858,12	571,87	303,76	85,58	721,01	107,30		24417,68	100,00
		7,16	7,59	6,54	7,04	6,44	11,05	22,24	14,54	6,57	3,51	2,34	1,24	0,35	2,95	0,44		100,00	100,00

**TABELA NR IVB: MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG RZECZYWISTEGO UDZIAŁU GATUNKÓW DRZEW
W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU**

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miaższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
BS	SO					555	2080	4945	1765		460							9805	100,00
	m3					555	2080	4945	1765		460							9805	100,00
	%					5,66	21,21	50,43	18,00		4,69							100,00	100,00
BŚW	SO		8855	78290	155605	173425	322755	690510	513105	273735	131260	65870	27890	6610	4405	1685		2454000	98,44
	MD		20	1150	2345	480	295				10							4300	0,17
	ŚW			125														125	0,01
	DB.S			40	5			150			10	40						245	0,01
	DB.B		5	10					75			10						100	0,00
	DB.C				25		45				85							155	0,01
	BRZ		2720	8665	8240	5220	1995	995	2325	135	95	100	10					30500	1,22
	OL						30	55	245		55			120				505	0,02
	AK		5	360	590	855	465	210	235		75	65						2860	0,11
	m3		11605	88640	166810	179980	325585	691920	515985	273870	131590	66085	27900	6730	4405	1685		2492790	100,00
	%		0,47	3,56	6,69	7,22	13,06	27,76	20,70	10,99	5,28	2,65	1,12	0,27	0,18	0,07		100,00	100,00
BW	SO						735											735	100,00
	m3						735											735	100,00
	%						100,00											100,00	100,00
BMŚW	SO		10810	85240	125105	154720	391325	925115	549690	206240	133185	58730	19545	5015	91875	18520		2775115	96,64
	SO.WE				90				20									110	0,00
	MD		1005	5415	8485	1385	495	615	370	80					90			17940	0,62
	ŚW		0	775	1040	535	795	370	485	535		80	0		395			5010	0,17
	JD						260											260	0,01
	DG				130													130	0,00
	BK		265	180	240	60		165	25			120	85		245			1385	0,05
	DB.S		150	810	995	190	195	540	490	5	220	680		95	50			4420	0,15
	DB.B	25	40	1075	85	150	30	60	345	15	515	100	150		1045	340		3975	0,14

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miaższość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	DB.C		45	425	935	95	60	100	285	235	185		10		100			2475	0,09
	JW		15		110	110									50			285	0,01
	GB			40														40	0,00
	BRZ		845	9245	8805	6065	6845	7545	4915	940	385	245	0		175			46010	1,60
	OL		30	130	200	175	80	380	195	55	365	50						1660	0,06
	AK			675	2895	2385	3020	1585	835	800	25	40		90				12350	0,43
	OS					245			80									325	0,01
	LP			25	20	25	5						45					120	0,00
	m3	25	13205	104035	149135	166140	403110	936475	557735	208905	134880	60045	19835	5200	94025	18860		2871610	100,00
	%	0,00	0,46	3,62	5,19	5,79	14,04	32,61	19,42	7,27	4,70	2,09	0,69	0,18	3,27	0,66		100,00	100,00
BMW	SO		60	2675	7335	5130	6800	5965	10060	19355	2800	775	1965		1955	270		65145	91,18
	MD			150	900				200									1250	1,75
	ŚW			310	945	145			680				50					2130	2,98
	BK			10														10	0,01
	DB.S			5	70					80								155	0,22
	DB.B			5														5	0,01
	BRZ		20	235	455	205	35	5	1150	220	50							2375	3,32
	OL		15	65			100		175									355	0,50
	AK					5												5	0,01
	OS					15												15	0,02
	m3		95	3455	9705	5500	6935	5970	12265	19655	2850	775	2015		1955	270		71445	100,00
	%		0,13	4,84	13,58	7,70	9,71	8,36	17,17	27,51	3,99	1,08	2,82		2,74	0,38		100,00	100,00
	SO					470						180						650	84,42
	BRZ											50						50	6,49
BMB	OL					20												20	2,60
	OL.S											50						50	6,49
	m3						490					280						770	100,00
	%						63,64					36,36						100,00	100,00
	JS.P			40														40	0,00
	SO		1205	12390	24765	34535	127910	268280	162735	49780	12800	9960	8470	1035	83470	7345		804680	88,50
LMŚW																			

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miażdżość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	SO.WE											55						55	0,01
	MD		370	1350	7050	2330	185	900	645	1285		125				50		14290	1,57
	ŚW			180	985	690	45	85	610	250		35	130		235			3245	0,36
	DG				55					215		270	30		390			960	0,11
	BK		50	255	515	40	1910	410	130	860	10	150	545	495	1305			6675	0,73
	DB.S	35	230	700	1490	550	1965	2280	1085	1595	60	1290	295	1790	460			13825	1,52
	DB.B	10	335	95	260	685	65	1820	2700	2050	980	4960	460		785			15205	1,67
	DB.C			80	1685	0	285	290	125	6120	830	1300	270		680	1115		12780	1,41
	KL		0						60	155								215	0,02
	JW	30		90	30			70							150			370	0,04
	WZ			15														15	0,00
	GB				145			85										230	0,03
	BRZ	80	60	1850	2770	1440	4130	4395	2210	2240	15	155	90		2630	105		22170	2,44
	OL		70	145	350		350	360	65		670			25				2035	0,22
	AK			1130	470	1535	1825	3310	845	500	90	400			1030			11135	1,22
	OS			5	55		320	45		235		45	95					800	0,09
	LP			10	55		65			340	65							535	0,06
	m3	155	2320	18335	40680	41805	139055	282330	171210	65625	15520	18745	10385	3345	91135	8615		909260	100,00
	%	0,02	0,26	2,02	4,47	4,60	15,29	31,05	18,83	7,22	1,71	2,06	1,14	0,37	10,02	0,95		100,00	100,00
LMW	SO	35	105	3845	15840	10350	75100	56865	32435	9020	85	1775	1915	300	9760	670		218100	74,83
	SO.WE											125						125	0,04
	MD		105	500	2120	20	65	70		90					430			3400	1,17
	ŚW	75	140	1075	3950	1900	3640	2135	215	1770	130	560	295		460			16345	5,61
	DG				45							65						110	0,04
	BK		35	95	120	135		345	140	165								1035	0,36
	DB.S		210	710	410	55	320	260	955	315	325	265	565	755	160			5305	1,82
	DB.B			15	90		10				5							120	0,04
	DB.C			75	440				10	20		1665	80		240			2530	0,87
	WZ		10	50			5											65	0,02
	JS				150													150	0,05

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miaższność w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	GB		5				30					25						60	0,02
	BRZ		205	795	2125	3860	3540	3280	1080	815	810	270		45	1660			18485	6,34
	OL		205	175	3990	3805	3155	7725	255	1495	3150	555	350	90	200			25150	8,63
	OL.S				140	50												190	0,07
	AK						35					80						115	0,04
	OS					85	30							45				160	0,05
	LP		5	5														10	0,00
	m3	110	1025	7340	29420	20260	85930	70680	35090	13690	4505	5385	3205	1235	12910	670		291455	100,00
	%	0,04	0,35	2,52	10,09	6,95	29,48	24,25	12,04	4,70	1,55	1,85	1,10	0,42	4,43	0,23		100,00	100,00
LMB	ŚW					15	150											165	17,74
	BRZ					10	340											350	37,63
	OL					75	340											415	44,62
	m3					100	830											930	100,00
	%					10,75	89,25											100,00	100,00
LŚW	SO		55	480	1460	490	1385	4475	5515	850	660	150	185	445	2680			18830	37,44
	MD			395	810	110			55			295						1665	3,31
	ŚW			20	150								85	160				415	0,83
	DG			120	90							590	420	160	1200			2580	5,13
	BK			190			95	1005			705	1180	210		205			3590	7,14
	DB.S		100	1185	655				1945		2680	3615	905	1375	510			12970	25,79
	DB.B		65	170			110	485			780	955						2565	5,10
	DB.C				400										1650			2050	4,08
	JW							255										255	0,51
	JS								415		295							710	1,41
	GB										210							210	0,42
	BRZ		35	305	460	965		265	265						375			2670	5,31
	OL					225												225	0,45
	AK						330	225	235									790	1,57
	OS					55	335											390	0,78
	LP						55		325									380	0,76

Typ siedlis- kowy lasu	Gat- unek drze- wa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miaższność w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	m3		255	2865	4025	1845	2310	6710	8755	850	5330	6785	1805	2140	6620			50295	100,00
	%		0,51	5,70	8,00	3,67	4,59	13,34	17,41	1,69	10,60	13,49	3,59	4,25	13,16			100,00	100,00
LW	SO			315	480	70	2780	185	390	1085		440	480	85	2040			8350	9,92
	MD			35	485	260												780	0,93
	SW			75	705	185	1765			220		150	185		845			4130	4,90
	DG											85						85	0,10
	BK		25		365	125												515	0,61
	DB.S		60	110	220	90	70		1265	40		3795	5130	2405	125			13310	15,80
	DB.B												120					120	0,14
	DB.C												65					65	0,08
	JW		5									180						185	0,22
	WZ									35	185	1075	60					1355	1,61
	JS					290				35	330	1015	220					1890	2,24
	GB		20				320											340	0,40
	BRZ		50	170	1350	1300	1315	280	655	455	1305	790	250	90	370			8380	9,95
	OL		535	700	3310	2915	9015	6105	3310	2150	5880	7960	2125	200	65			44270	52,57
	AK						105											105	0,12
	TP										75	25						100	0,12
	OS					105	30	45		50								230	0,27
	LP		5															5	0,01
	m3		700	1405	6915	5050	15690	6615	5620	4070	7775	15515	8635	2780	3445			84215	100,00
	%		0,83	1,67	8,21	6,00	18,63	7,85	6,67	4,83	9,23	18,42	10,25	3,30	4,09			100,00	100,00
OL	SO		5	80	325	180	670	165			525							1950	2,72
	MD			80	35													115	0,16
	SW			70	285		225	290		125								995	1,39
	BK			10														10	0,01
	DB.S		20	225	150		75			320								790	1,10
	DB.C										75							75	0,10
	WZ		5							160								165	0,23
	JS			20														20	0,03

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższność w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	BRZ		5	400	405	125	680	970	155	230	350	290						3610	5,04
	OL		65	2585	6025	3040	11370	6920	5965	8575	9265	9375						63185	88,25
	OL.S				105		20					445						570	0,80
	OS			10		65		20	15									110	0,15
	m3		100	3480	7330	3410	13040	8365	6135	9410	10215	10110						71595	100,00
	%		0,14	4,86	10,24	4,76	18,21	11,68	8,57	13,14	14,27	14,12						100,00	100,00
OLJ	SO			40		15		220	210		135	110						730	0,70
	MD											145						145	0,14
	ŚW					110		275	165		1310	750						2610	2,51
	BK									80								80	0,08
	DB.S			65	75		130	85	65			620	385					1425	1,37
	DB.B											225						225	0,22
	DB.C											70						70	0,07
	JW			15														15	0,01
	WZ				70						345	360	295					1070	1,03
	JS			105	60		140	105			55	650	185					1300	1,25
	GB												50					50	0,05
	BRZ			85	430	260	130	985	505	245	950	2585						6175	5,94
	OL		85	2965	9215	6510	5340	13785	6495	4370	7225	27340	5895					89225	85,82
	OL.S				295	30												325	0,31
	LP												525					525	0,50
	m3		85	3275	10145	6925	5740	15455	7440	4695	10020	32855	7335					103970	100,00
	%		0,08	3,15	9,76	6,66	5,52	14,86	7,16	4,52	9,64	31,60	7,05					100,00	100,00
LŁ	SO							30	15		195		235					475	0,75
	MD				20						495							515	0,82
	ŚW				65						625							690	1,10
	DG										560							560	0,89
	BK				205						350	115	1080					1750	2,78
	DB.S			5	75				185	15	1300	420	33470	6490				41960	66,60
	DB.C				10			30										40	0,06

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				Miażdżość w m3	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	WZ							70		170			580					820	1,30
	JS													70				70	0,11
	GB			5				55		50			2720	1930				4760	7,55
	BRZ			10	140			110										260	0,41
	OL				615		280	620	40	15	260	120	1720					3670	5,82
	TP							1950						310				2260	3,59
	LP							40					2540	2595				5175	8,21
	m3			20	1130		280	2905	240	250	3785	655	42345	11395				63005	100,00
	%			0,03	1,79		0,44	4,61	0,38	0,40	6,01	1,04	67,21	18,09				100,00	100,00
Łącznie																			
	JS.P			40														40	0,00
	SO	35	21095	183355	330915	379940	931540	1956755	1275920	560065	282105	137990	60685	13490	196185	28490		6358565	90,55
	SO.WE				90				20			180						290	0,00
	MD		1500	9075	22250	4585	1040	1585	1270	1455	505	565			520	50		44400	0,63
	SW	75	140	2630	8125	3580	6620	3155	2155	2900	2065	1575	745	160	1935			35860	0,51
	JD						260											260	0,00
	DG			120	320					215	560	1010	450	160	1590			4425	0,06
	BK		375	740	1445	360	2005	1925	295	1105	1065	1565	1920	495	1755			15050	0,21
	DB.S	35	770	3855	4145	885	2755	3315	5990	2370	4595	10725	40750	12910	1305			94405	1,34
	DB.B	35	445	1370	435	835	215	2365	3120	2065	2280	6250	730		1830	340		22315	0,32
	DB.C		45	580	3495	95	390	420	420	6375	1175	3035	425		2670	1115		20240	0,29
	KL		0						60	155								215	0,00
	JW	30	20	105	140	110		325				180			200			1110	0,02
	WZ		15	65	70		5	70		365	530	1435	935					3490	0,05
	JS			125	210		430	105	415	35	680	1665	405	70				4140	0,06
	GB		25	45	145		350	140		50	210	25	2770	1930				5690	0,08
	BRZ	80	3940	21760	25180	19450	19010	18830	13260	5280	3960	4485	350	135	5210	105		141035	2,01
	OL		1005	6765	23705	16765	30060	35950	16745	16660	26870	45400	10090	435	265			230715	3,29
	OL.S				540	80	20					495						1135	0,02
	AK		5	2165	3955	4780	5780	5330	2150	1300	190	585		90	1030			27360	0,39

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w lasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
		1-10	11-20	21-20	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
		Miaższość w m3																	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	TP							1950			75	25		310				2360	0,03
	OS			15	55	570	715	110	95	285		45	95	45				2030	0,03
	LP		10	40	75	25	125	40	325	340	65		3110	2595				6750	0,10
Ogółem		290	29390	232850	425295	432060	1001320	2032370	1322240	601020	326930	217235	123460	32825	214495	30100		7021880	100,00
		0,00	0,42	3,32	6,06	6,15	14,26	28,94	18,83	8,56	4,66	3,09	1,76	0,47	3,05	0,43		100,00	100,00

**TABELA NR V: POWIERZCHNIOWA I MIĄŻSZOŚCIOWA TABELA KLAS WIEKU WG GOSPODARSTW I GRUP GATUNKÓW
PANUJĄCYCH O TYM SAMYM WIEKU RĘBNOŚCI**

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. zales.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
specjalne (S)	100	SO		1,35	2,23	8,95	35,35	121,24	325,74	118,99	98,38	44,60	46,11	52,32	11,63	9,65			876,54
				1	311	2398	8273	39940	110434	42060	32102	17275	18340	19475	3255	2595			296459
	100	MD				3,07			0,44			3,88							7,39
						822			160			1600							2582
	80	ŚW				1,60	0,98	0,75			1,06	3,56	3,44						11,39
						420	290	330			590	1820	1385						4835
	100	DG										0,52							0,52
												225							225
	100	BK			0,45	4,19	1,12		2,47		2,23	2,30							12,76
					60	521	135		795		765	1025							3301
	140	DB.S	0,91	0,45	0,21		0,94	1,97	2,89	8,60	1,85	14,11	22,09	87,85	34,43				176,30
			30	0	48		185	495	705	3080	670	4555	7155	46740	13940				77603
	140	DB.B		0,70					1,47	2,81	1,43	4,41	19,44	1,29					31,55
				0					540	900	650	1650	8230	460					12430
	100	DB.C				2,83					7,02		2,53						12,38
						575					3115		1306						4996
	80	KL									0,77								0,77
											235								235
	120	WZ									0,64		3,98						4,62
											170		1804						1974
	120	JS			0,71			4,73		1,95		1,29	2,84						11,52
					47			1055		620		470	670						2862
	80	GB						2,46			0,51								2,97
								500			80								580
	80	BRZ		0,30	1,29	8,33	4,88	8,90	6,61	13,00	6,80	4,12							54,23

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. zales.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
				25	235	1664	1143	2945	1840	4165	1860	1470							15347
	80	OL		3,37	32,85	60,47	29,89	62,33	85,13	24,06	28,96	28,18	86,78	28,68					470,70
				202	7110	18187	8944	24035	32327	9500	11873	11635	37596	11475					172884
	70	OL.S											0,79						0,79
													445						445
		AK				3,00	0,80		3,56	3,90	0,76	0,29	1,29						13,60
						655	155		870	1000	175	55	375						3285
	40	TP							4,07										4,07
									2060										2060
	60	OS					0,57		0,19										0,76
							185		50										235
	80	LP								1,41				1,18	8,03				10,62
										545				595	5645				6785
	Ra-			0,91	6,17	37,74	92,44	74,53	202,38	432,57	174,72	150,41	107,26	189,29	171,32	54,09	9,65		1703,48
	zem			30	228	7811	25242	19310	69300	149781	61870	52285	41780	77306	78745	22840	2595		
lasów oddziaływania społecznego (OS)	100	SO	136,49	112,88	50,72	102,17	101,12	326,40	635,92	316,49	104,69	127,80	81,36	42,27	28,79	22,65	3,83		2193,58
			2066	3459	8738	28853	29904	126748	256250	122992	41990	48110	30065	15170	9095	6310	925		730675
	100	MD											0,61						0,61
													150						150
	80	ŚW			1,92		0,79	0,55											3,26
					335		210	215											760
	100	BK					1,47												1,47
							375												375
	140	DB.S	1,46	4,98		0,75			1,14		2,45			1,94					12,72
			0	42		100			340		995			858					2335
	140	DB.B		1,67	3,10							1,87	0,95	0,33					7,92
				60	245							700	430	95					1530
100	DB.C				1,24							0,82						2,06	
						139						385						524	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. zales.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	JW			3,47														3,47
					408														408
	80	BRZ	3,32	0,57	2,38	6,20	0,63	4,48	0,76	3,66	1,10	4,58	8,93						36,61
			0	54	278	1155	125	1280	190	1340	240	1280	2965						8907
	80	OL		4,02		14,51	13,52	10,42	8,77	16,14	17,79	39,24	28,70						153,11
				68		3553	4998	3336	3597	7245	6290	17200	11965						58252
	70	OL.S				1,07													1,07
						420													420
		AK				1,65	1,01	0,72	0,98		1,23								5,59
						357	245	170	270		425								1467
	60	OS					0,22	1,06											1,28
							50	267											317
	Ra-		141,27	124,12	61,59	127,59	118,76	343,63	647,57	336,29	127,26	173,49	121,37	44,54	28,79	22,65	3,83		2422,75
	zem		2066	3683	10004	34577	35907	132016	260647	131577	49940	67290	45960	16123	9095	6310	925		806120
zrębowe (Z)	100	SO	1333,48	1348,02	1253,02	1174,97	1151,34	1617,46	3530,88	2542,11	863,90	342,53	181,47	53,42			19,55		15412,15
			19619	38242	189555	288969	314718	589564	1299783	928496	305930	123120	63100	17945			4225		4183266
	100	MD			1,37	16,73	1,77			0,70									20,57
					325	4246	400			220									5191
	80	ŚW			1,83	1,86	3,73	1,44											8,86
					180	507	360	505											1552
	100	BK	5,34	3,60	1,46														10,40
			0	5	69														74
	140	DB.S	0,87	12,93	3,20	5,35													22,35
			0	420	110	760													1290
	140	DB.B	5,45	0,52	6,19														12,16
			60	10	514														584
	100	DB.C			0,76	3,66	0,64				0,55	0,79							6,40
					60	700	120				185	105							1170
	80	BRZ	21,03	9,77	13,88	20,60	6,47	3,54	4,08	0,65									80,02

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. zales.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
			5	349	2293	3716	1164	1150	987	135									9799
	80	OL		0,54	2,08			1,19	0,53	0,45									4,79
				40	434			265	100	160									999
		AK				6,82	4,97	3,20	2,63	1,26									18,88
						1272	1115	795	665	325									4172
	60	OS					0,44												0,44
							70												70
	Ra-		1366,17	1375,38	1283,79	1229,99	1169,36	1626,83	3538,12	2545,17	864,45	343,32	181,47	53,42			19,55		15597,02
	zem		19684	39066	193540	300170	317947	592279	1301535	929336	306115	123225	63100	17945			4225		4208167
przerębowo-zrębowe (P-Z)	100	SO	147,27	143,67	134,96	169,53	158,78	473,74	724,82	389,48	414,30	212,58	54,14	19,42	0,59	623,62	80,48		3747,38
			2228	4339	21688	47700	48344	192029	293296	160003	174185	86655	20740	5885	130	188197	23842		1269261
	100	MD			3,79	20,83	1,22		1,90		2,20								29,94
					812	5257	287		790		890								8036
	80	ŚW		2,60	1,35	13,27	4,25	0,67	2,72		1,29					1,87			28,02
				0	255	3019	820	250	860		700					605			6509
	100	DG														6,57			6,57
																2975			2975
	100	BK	1,47		8,32	2,35		6,27	3,11		1,03								22,55
			0		701	385		1910	345		450								3791
	140	DB.S	69,01	178,53	43,01	22,42		2,05	2,07	3,96		0,25	10,59	3,47	0,52				335,88
			1536	4052	3666	3885		765	385	1125		85	4860	1520	265				22144
	140	DB.B	16,49	11,70	8,31	0,79	4,37			2,90	2,25		1,32						48,13
			23	172	433	125	535			1010	815		550						3663
	100	DB.C				8,68			0,67		6,39	1,90	0,36			6,17	3,44		27,61
						2105			240		2570	710	125			1485	1115		8350
	80	JW							0,68										0,68
									255										255
80	GB				2,25													2,25	
					490													490	

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem
			I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII				pow. zales.
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej				
			Powierzchnia w ha / miąższość w m3																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	80	BRZ	2,56	0,91	5,10	13,42	21,13	14,61	10,11	1,78	0,92					22,74			93,28
			6	0	745	3085	5576	3825	2450	465	260					5475			21887
	80	OL		6,83	3,96	13,95	14,06	13,86	5,45			1,10							59,21
				642	615	3823	3410	5635	1750			370							16245
		AK	2,06		4,49	0,89	5,42	3,71	5,55				0,46			4,46			27,04
			0		481	205	1320	700	1215				80			635			4636
	60	OS						1,97											1,97
								565											565
		CZR.P		2,46															2,46
				0															0
	Ra-		238,86	346,70	213,29	268,38	209,23	516,88	757,08	398,12	428,38	215,83	66,87	22,89	1,11	665,43	83,92		4432,97
	zem		3793	9205	29396	70079	60292	205679	301586	162603	179870	87820	26355	7405	395	199372	24957		1368807
odbudowy lasów niestabilnych (N)	100	SO						9,64	48,52	92,49	33,57	18,22	12,87	11,59	1,59	18,31			246,80
								2770	18397	36510	12480	6815	4645	3345	495	5875			91332
	100	MD								2,04						4,97			7,01
										860						465			1325
	80	ŚW									1,05								1,05
											380								380
	80	BRZ							6,23	0,37									6,60
									1630	60									1690
	Ra-							9,64	54,75	94,90	34,62	18,22	12,87	11,59	1,59	23,28			261,46
zem							2770	20027	37430	12860	6815	4645	3345	495	6340			94727	
Razem gospodarstwa			1605,03	1722,08	1497,08	1498,37	1378,59	2143,71	4295,20	2943,29	1292,83	559,15	248,34	76,31	1,11	665,43	103,47		20029,99
(Z, P-Z, P)			23477	50076	239921	428814	433199	1001683	2033221	1322734	601025	326930	217235	123460	32825	214617	30107		7079324
Łącznie			1747,21	1852,37	1596,41	1718,40	1571,88	2699,36	5430,09	3549,20	1605,12	858,12	571,87	303,76	85,58	721,01	107,30		24417,68
			25573	52182	240751	430068	433456	1002044	2033576	1322816	601070	326930	217366	123563	32825	214617	30107		7086944

TABELA NR VI A: TABELA SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
	Bieżący roczny przyrost miąższości w m3																	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	5980	13955	15285	15855	15935	28005	54285	32960	12820	5945	2630	1160	210	5310	600		210935	93,09
MD			60	435	30		30	25	20	55	5			35			695	0,31
ŚW		10	60	190	85	30	20		30	35	20			10			490	0,22
DG										5				75			80	0,04
BK	10	15	60	50	30	90	55		30	25							365	0,16
DB.S	90	1000	360	280	10	25	50	150	40	115	295	965	235				3615	1,60
DB.B	75	70	120	5	35		15	60	35	65	210	10					700	0,31
DB.C			0	150	5		5		140	25	40			35	25		425	0,19
KL									10								10	0,00
JW			35				10										45	0,02
WZ									5		40						45	0,02
JS			5			45		20		15	20						105	0,05
GB				25		20			0								45	0,02
BRZ	200	90	190	385	300	240	170	110	45	35	25			225			2015	0,89
OL		145	440	930	650	860	965	385	380	525	895	200					6375	2,81
OL.S				15							5						20	0,01
AK	5		25	95	100	60	65	20	5	0	5			40			420	0,19
TP							55										55	0,02
OS					5	30	0										35	0,02
LP								10				10	80				100	0,04
CZR.P		10															10	0,00
Razem	6360	15295	16640	18415	17185	29405	55725	33740	13560	6845	4190	2345	525	5730	625		226585	100

Przyrost bieżący miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 204245 m3/1 rok = 2042450 m3/10 lat = 90 % całości spodziewanego przyrostu bieżącego

TABELA NR X: OCENA UPRAW I MŁODNIKÓW DO 10LAT NA POWIERZCHNIACH OTWARTYCH

Typ siedliskowy lasu	Leśnie siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewianiu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6 - 0,5	0,4 i mniej	
		powierzchnia - ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		813,40	50,54		1,93							865,87
BMSW		523,77	48,57		19,91	10,37						602,62
BMW		8,65										8,65
LMSW		71,99	3,97		3,49	2,06						81,51
LMW		26,32										26,32
LŚW		3,83										3,83
LW		4,00	1,63		2,56	2,65						10,84
OLJ					1,03							1,03
LŁ		0,91										0,91
Ogółem		1452,87	104,71		28,92	15,08						1601,58

TABELA NR XI: OCENA ODNOWIEŃ PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
KO	BŚW		SO	15,86	68,2	1	2
	BMŚW		SO	12,70	78,4	1	2
	BMŚW		DB.B	232,27	34,0	1	2
	BMŚW		DB.S	31,60	34,9	1	2
	BMŚW		ŚW	3,98	60,0	2	2
	BMŚW		BK	30,98	66,1	1	2
	BMW		DB.B	6,27	30,0	1	2
	LMŚW		ŚW	7,08	60,0	2	2
	LMŚW		BK	53,53	70,1	1	2
	LMŚW		GB	2,33	30,0	1	3
	LMŚW		DB.S	181,58	37,6	2	2
	LMŚW		DB.B	50,40	55,2	1	2
	LMW		DB.S	44,22	49,9	1	2
	LMW		BK	9,56	63,4	1	2
	LŚW		BK	1,21	30,0	2	3
	LŚW		DB.S	18,08	40,4	1	2
	LŚW		DB.B	3,10	65,7	1	2
	LW		DB.S	9,00	50,0	1	2
	LW		ŚW	1,82	90,0	2	2
	LW		OL	2,36	30,0	2	2
Razem				717,93	44,4	1	2
KDO	BŚW			11,19			
	BMŚW			62,39			
	BMW			1,11			
	LMŚW			30,38			
	LMW			2,23			
Razem				107,30			
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		SO	104,60	96,8	1	2
	BMŚW		ŚW	3,73	70,0	1	3

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia	Przeciętna jakość hodowlana	
1	2	3	4	5	6	7	
	BMŚW		DB.S	3,34	90,0	1	2
	BMW		SO	3,40	100,0	1	2
	LMŚW		SO	102,37	95,4	1	2
	LMŚW	9190	DB.S	2,18	60,0	1	3
	LMŚW		DB.S	22,24	83,2	1	2
	LMŚW		DB.B	4,94	80,0	2	2
	LMW		SO	15,60	93,8	1	2
	LMW		DB.S	38,47	79,7	1	2
	LŚW		BK	4,45	100,0	1	2
	LŚW		DB.S	24,26	93,8	1	2
	LŚW		DB.B	3,37	100,0	1	2
	LW		DB.S	8,59	78,0	2	2
Razem				341,54	92,0	1	2
Ogółem				1059,47	59,7	1	2

TABELA NR XIV: ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzął.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)						
LASÓW ODDZIAŁYWANIA SPOŁECZNEGO (OS)	17,99	13,59	139,89	153,48	X	171,47
ZRĘBOWE (Z)	714,75				X	714,75
PRZERĘBOWO-ZRĘBOWE (P-Z)	2,2	424,06	920,76	1344,82	X	1347,02
PRZERĘBOWE (P)	X	X	X	X		0
LASÓW NIESTABILYCH (N)	132,95	23,28	52,5	75,78	X	208,73
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	867,89	460,93	1113,15	1574,08		2441,97

**TABELA NR XV: ZESTAWIENIE ZBIORCZE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA
PRZEDRĘBNEGO WE WSKAZANIACH GOSPODARCZYCH OPISU TAKSACYJNEGO WG RODZAJÓW CIĘĆ
I GATUNKÓW PANUJĄCYCH ORAZ KLAS I PODKLAS WIEKU**

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku													Razem
		I		II		III		IV		V		VI		VII	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	SO		279,66	5,39										285,05	
	BK			5,21										5,21	
	DB.S		34,78	13,48	3,34									51,60	
	DB.B		1,81	4,94										6,75	
	BRZ		1,32											1,32	
	Razem		317,57	29,02	3,34									349,93	
Trzebieże wczesne (TW)	SO		255,78	1426,81	1046,25				0,35					2729,19	
	MD			5,16	25,36									30,52	
	ŚW			5,10	14,36									19,46	
	BK			2,94	2,35									5,29	
	DB.S		4,69	27,68	17,78									50,15	
	DB.B			9,38										9,38	
	DB.C			0,76	12,34									13,10	
	JW			3,47										3,47	
	GB				2,25									2,25	
	BRZ		3,81	20,30	27,78									51,89	
	OL		2,66	5,24	4,74									12,64	
	AK			4,49	3,96									8,45	
	Razem		266,94	1511,33	1157,17				0,35					2935,79	
Trzebieże późne (TP)	SO			0,57	388,67	1407,95	2392,55	4901,44	3101,99	472,54	112,35	45,76	2,08	12825,90	
	MD				12,20	2,99		1,90						17,09	

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI		VII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ŚW				0,77	3,89	1,44	2,72						8,82
	BK						6,27	3,11						9,38
	DB.S	0,53			6,67		2,05	2,07	3,96			7,95		23,23
	DB.B					4,37			2,90			1,32		8,59
	DB.C							0,67		6,94	0,86			8,47
	JW							0,68						0,68
	BRZ				6,45	17,83	13,69	5,60						43,57
	OL				8,00	11,06	3,25	3,99						26,30
	AK				4,71	11,40	4,22	4,00	1,26					25,59
	Razem	0,53		0,57	427,47	1459,49	2423,47	4926,18	3110,11	479,48	113,21	55,03	2,08	12997,62
Razem trzebieże	SO		255,78	1427,38	1434,92	1407,95	2392,55	4901,44	3102,34	472,54	112,35	45,76	2,08	15555,09
	MD			5,16	37,56	2,99		1,90						47,61
	ŚW			5,10	15,13	3,89	1,44	2,72						28,28
	BK			2,94	2,35		6,27	3,11						14,67
	DB.S	0,53	4,69	27,68	24,45		2,05	2,07	3,96			7,95		73,38
	DB.B			9,38		4,37			2,90			1,32		17,97
	DB.C			0,76	12,34			0,67		6,94	0,86			21,57
	JW			3,47				0,68						4,15
	GB				2,25									2,25
	BRZ		3,81	20,30	34,23	17,83	13,69	5,60						95,46
	OL		2,66	5,24	12,74	11,06	3,25	3,99						38,94
	AK			4,49	8,67	11,40	4,22	4,00	1,26					34,04
	Razem	0,53	266,94	1511,90	1584,64	1459,49	2423,47	4926,18	3110,46	479,48	113,21	55,03	2,08	15933,41
Łącznie	SO		535,44	1432,77	1434,92	1407,95	2392,55	4901,44	3102,34	472,54	112,35	45,76	2,08	15840,14
	MD			5,16	37,56	2,99		1,90						47,61

Rodzaj cięcia	Gatunek panujący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												
		I		II		III		IV		V		VI		VII
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	ŚW			5,10	15,13	3,89	1,44	2,72						28,28
	BK			8,15	2,35		6,27	3,11						19,88
	DB.S	0,53	39,47	41,16	27,79		2,05	2,07	3,96			7,95		124,98
	DB.B		1,81	14,32		4,37			2,90			1,32		24,72
	DB.C			0,76	12,34			0,67		6,94	0,86			21,57
	JW			3,47				0,68						4,15
	GB				2,25									2,25
	BRZ		5,13	20,30	34,23	17,83	13,69	5,60						96,78
	OL		2,66	5,24	12,74	11,06	3,25	3,99						38,94
	AK			4,49	8,67	11,40	4,22	4,00	1,26					34,04
	Razem	0,53	584,51	1540,92	1587,98	1459,49	2423,47	4926,18	3110,46	479,48	113,21	55,03	2,08	16283,34
Ogółem		0,53	584,51	1540,92	1587,98	1459,49	2423,47	4926,18	3110,46	479,48	113,21	55,03	2,08	16283,34

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

TABELA NR XVI: ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH WEDŁUG KATEGORII CIĘĆ

Kategoria cięć	Powierzchnia (ha)		Miaższość grubizny (m3)	
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:	2441,97	1546,2	597007	504048
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
Spodziewany przyrost 5% miaższości użytków rębnych			29850	25219
Łączne użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2441,97	1546,2	626857	529267
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów			1 272	1 065
3. pozostałe	0,00		79	68
Razem nie zaliczone	0,00	0,00	1351	1133
Razem użytki rębne	2441,97	1546,20	628208	530400
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia późne	349,93		X	2450
B. Trzebieże	15933,41		X	681071
Razem użytki przedrębne	16283,34		851339	683521
(m3 wg przyjęt. etatu)				
Ogółem użytki główne (I+II)	18725,31	1546,20	1479547	1213921

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

TABELA NR XVII: ZESTAWIENIE ZBIORCZE WSKAZAŃ GOSPODARCZYCH Z OPISÓW TAKSACYJNYCH W ZAKRESIE HODOWLI LASU

Typ siedliskowy lasu	odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agro- techniczne
	halizny	grunty	zręby	przy		dol. luk i					pielęgnowanie gleby	czyszczenie wczesne				
	plazowiny	nieleśne	proj.	rębniach	podsadz.	przerze- dzeń										
	zręby			złożonych												
	Powierzchni zredukowana - ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BŚW	239,12		602,13	54,20		0,70	896,15	0,40	896,55		374,17	359,75	951,78	1685,70		772,77
BMŚW	159,80		206,42	380,06	20,22	0,51	767,01	0,45	767,46	3,30	320,29	244,62	835,46	1400,37		693,04
BMW			2,53	16,84			19,37		19,37		1,88	8,31	7,79	17,98		19,37
LMŚW	9,21		41,61	218,06	53,72	0,63	323,23		323,23		80,66	47,69	303,36	431,71		317,56
LMW	8,78		6,93	40,68	27,09	0,25	83,73	0,35	84,08		31,24	33,12	119,55	183,91		85,17
LŚW			6,55	16,26	1,68		24,49		24,49		5,94	3,80	27,30	37,04		23,52
LW				6,26	5,55		11,81		11,81		5,12	8,91	28,56	42,59		11,81
OL													3,29	3,29		
OLJ													1,03	1,03		
LŁ												0,91	0,45	1,36		
Ogółem	416,91		866,17	732,36	108,26	2,09	2125,79	1,20	2126,99	3,30	819,30	707,11	2278,57	3804,98		1923,24
Redukcja											- 1,95*					
Ogółem	416,91		866,17	732,36	108,26	2,09	2125,79	1,20	2126,99	3,30	817,35	707,11	2278,57	3804,98		1923,24

*redukcja o zaplanowany zabieg piel i cw w ramach jednego wydzielenia.

WZÓR NR 2: WYKAZ OBIEKTÓW SELEKCJI NASIENNEJ

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału [ha]	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek	Liczba drzew	Powierzchnia [ha]	
1	2	3	4	5	6	7
1-02-96-b	20,03	NAS GOSP	SO		37,33	
1-02-105-b	3,11					
1-02-116-i	3,78					
1-02-134-i	5,5					
1-02-135-j	4,91					
1-02-110-i	4,12	NAS GOSP	SO		4,12	
1-02-119-h	1,99	NAS GOSP	SO		1,99	
1-02-134-j	0,64	NAS GOSP	SO		4,85	
1-02-135-d	3,46					
1-02-146-k	0,75					
1-03-231-h	8,57	NAS GOSP	SO		22,3	
1-03-232-f	7,8					
1-03-253-a	5,93					
1-03-269-h	0,18	NAS GOSP	SO		2,25	
1-03-269-j	2,07					
1-04-175-b	5,47	NAS GOSP	SO		5,47	
1-04-175-h	2,93	NAS GOSP	SO		8,92	
1-04-238-a	5,99					
1-04-196-g	3,34	NAS GOSP	SO		6,71	
1-04-196-h	3,37					
1-04-197-s	3,23	NAS GOSP	SO		3,23	
1-04-199-b	2,86	NAS GOSP	SO		12,45	
1-04-199-f	9,59					
1-04-208-c	5,06	NAS GOSP	SO		5,06	
1-04-208-g	1,62	NAS GOSP	SO		12,43	
1-04-208-i	3,77					
1-04-208-j	2,6					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału [ha]	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek	Liczba drzew	Powierzchnia [ha]	
1	2	3	4	5	6	7
1-04-208-k	1,94					
1-04-218-c	2,5					
1-04-210-f	3,49	NAS GOSP	SO		15,53	
1-04-210-g	2,86					
1-04-210-i	2,9					
1-04-210-l	6,28					
1-04-221-a	9,47	NAS GOSP	SO		9,47	
1-04-222-d	4,71	NAS GOSP	SO		4,71	
1-04-223-a	4,83	NAS GOSP	SO		4,83	
1-04-244-r	2,97	NAS GOSP	SO		2,97	
1-04-258-gx	1,16	NAS GOSP	SO		1,16	
1-04-259-h	2,65	NAS GOSP	SO		8,23	
1-04-260-g	2,11					
1-04-261-l	2,59					
1-04-261-n	0,88					
1-04-279-b	8,03	ZR NAS	LP		8,03	
2-05-3-l	2,26	NAS GOSP	SO		13,05	
2-05-3-m	1,11					
2-05-3-o	2,17					
2-05-3-p	7,51					
2-05-11-l	2,09	NAS GOSP	SO		2,09	
2-05-12-c	12,93	NAS GOSP	SO		14,41	
2-05-12-h	1,48					
2-05-33-h	4,06	NAS GOSP	SO		6,62	
2-05-33-i	2,56					
2-05-52-c	3,86	NAS GOSP	SO		6,75	
2-05-53-c	2,89					
2-05-70-d	4,2	DRZEW IN	SO		4,2	
2-05-75-d	3,3	NAS GOSP	SO		3,3	
2-05-76-h	3,84	NAS GOSP	SO		5,09	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału [ha]	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek	Liczba drzew	Powierzchnia [ha]	
1	2	3	4	5	6	7
2-05-76-i	1,25					
2-05-126-f	2,4	NAS GOSP	SO		4,23	
2-05-126-h	1,83					
2-06-5-h	3,03	NAS GOSP	SO		3,03	
2-06-17-i	4,2	NAS GOSP	SO		4,2	
2-06-19-d	2,62	NAS GOSP	SO		6,75	
2-06-19-g	4,13					
2-06-29-c	2,33	NAS GOSP	SO		2,33	
2-06-31-d	4,33	NAS GOSP	SO		4,33	
2-06-45-d	3,86	NAS GOSP	SO		16,95	
2-06-115-d	3,81					
2-06-115-f	3,29					
2-06-119-b	5,99					
2-06-62-f	2,25	NAS GOSP	SO		8,68	
2-06-62-j	6,43					
2-07-181-r	2,64	NAS GOSP	DB.B		3,7	
2-07-182-o	1,06					
2-07-182-n	5,24	NAS GOSP	SO		5,24	
2-07-207-b	1,68	NAS GOSP	SO		12,25	
2-07-207-c	7,93					
2-07-260-k	2,64					
2-07-210-b	3,5	NAS GOSP	SO		17,54	
2-07-210-c	4,32					
2-07-210-g	3,49					
2-07-210-h	6,23					
2-07-211-g	2,94	NAS GOSP	SO		32,72	
2-07-234-d	2,34					
2-07-234-f	14,48					
2-07-238-g	3,8					
2-07-258-a	5,67					

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału [ha]	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek	Liczba drzew	Powierzchnia [ha]	
1	2	3	4	5	6	7
2-07-277-f	1,96					
2-07-277-h	1,53					
2-07-211-h	2,18	NAS GOSP	SO		10,26	
2-07-211-l	5,44					
2-07-211-m	2,64					
2-07-237-d	3	NAS GOSP	SO		10,88	
2-07-237-f	7,88					
2-07-237-g	4,37	NAS GOSP	SO		4,37	
2-07-262-g	0,95	NAS GOSP	MD		0,95	
2-09-337-a	2,33	ZR NAS	JW		2,33	
2-10-173-a	2,2	NAS GOSP	SO		17,26	
2-10-350-k	2,37					
2-10-365-j	6,91					
2-10-368-k	5,78					
2-10-199-k	2,02	NAS GOSP	SO		4,31	
2-10-254-c	1,05					
2-10-254-f	1,24					
2-10-201-i	0,5	NAS GOSP	SO		4,24	
2-10-201-o	3,74					
2-10-348-c	2,27	NAS GOSP	SO		24,71	
2-10-348-j	3,15					
2-10-348-k	2,75					
2-10-348-l	2,51					
2-10-349-c	2,1					
2-10-351-h	3,6					
2-10-352-l	0,95					
2-10-366-f	2,39					
2-10-366-h	1,97					
2-10-366-i	3,02					
2-10-348-d	1,58	NAS GOSP	SO		1,58	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału [ha]	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek	Liczba drzew	Powierzchnia [ha]	
1	2	3	4	5	6	7
3-11-4-i	5,14	NAS GOSP	SO		10,13	
3-11-5-a	4,99					
3-12-18-g	3,31	NAS GOSP	SO		3,31	
3-12-20-k	2,32	NAS GOSP	SO		27,66	
3-12-37-f	3,9					
3-12-94-c	4,23					
3-12-101-a	4,8					
3-12-112-f	8,65					
3-12-112-g	3,76					
3-12-64-f	2,37	NAS GOSP	SO		6,98	
3-12-64-g	4,61					
3-12-112-o	5,51	NAS GOSP	SO		5,51	
3-13-167-g	3,99	NAS GOSP	SO		3,99	
3-13-186-a	2,96	NAS GOSP	SO		8,41	
3-13-186-b	5,45					
3-14-163-b	15,17	NAS GOSP	SO		15,17	
3-14-217-g	3,28	NAS GOSP	SO		14,03	
3-14-232-h	1,01					
3-14-238-a	5,23					
3-14-239-a	4,51					

WZÓR NR 3: WYKAZ DRZEWOSTANÓW KWALIFIKUJĄCYCH SIĘ DO PRZEBUDOWY LUB ODBUDOWY

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miąższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia rębnego na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3-12-47 -a	Z	1,32	410,00	10						
3-12-90 -g	Z	2,96	895,00	10						
3-13-162 -a	Z	0,86	290,00	10						
Razem gosp		5,14	1595	X		X				
1-01-51 -p	P-Z	2,10	1045,00	20	52	IIB	3,30	0,90	522	448
2-06-6 -h	P-Z	1,91	640,00	20	32	IIB	3,82		320	275
2-06-60 -f	P-Z	5,98	2530,00	20	127	IIA	10,96	1,00	1265	1070
2-09-329 -h	P-Z	0,77	130,00	10	13	IIIAU	0,77	0,44	130	110
2-10-346 -m	P-Z	0,73	115,00	10	12	IIBU	1,46	0,15	115	95
2-10-350 -a	P-Z	1,61	645,00	10						
2-10-362 -b	P-Z	1,48	355,00	10	36	IIBU	2,78	0,35	319	262
2-10-365 -h	P-Z	1,24	295,00	15	20	IIIB	1,24	0,37	118	98
2-10-374 -l	P-Z	4,02	1410,00	10	141	IIAU	4,02	2,00	1340	1116
3-14-147 -j	P-Z	2,67	435,00	10	44	IIBU	2,67	0,50	435	360
3-14-148 -g	P-Z	0,76	130,00	10	13	IIBU	1,26	0,20	130	110
Razem gosp		23,27	7730	X	490	X	32,28	5,91	4694	3944
1-01-1 -x	N	3,58	1520,00	30						
1-01-4 -o	N	1,49	570,00	10						
1-01-5 -n	N	1,87	630,00	10						
1-01-7 -c	N	1,49	570,00	10						
1-01-8 -a	N	1,74	605,00	10						
1-01-27 -g	N	0,95	215,00	10						
1-01-33 -f	N	3,94	1230,00	10						
1-01-36 -j	N	2,52	945,00	10						
1-01-57 -b	N	8,41	3860,00	15						
1-01-57 -d	N	1,82	915,00	15						
1-01-72 -a	N	2,11	795,00	15						
1-01-72 -l	N	1,26	540,00	15						
1-01-75 -b	N	3,42	1470,00	15						

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miaższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miaższość m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-02-29 -a	N	3,44	1370,00	15						
1-02-29 -f	N	5,12	1835,00	10						
1-02-29 -j	N	2,44	840,00	15						
1-02-29 -k	N	3,81	1430,00	15						
1-02-87 -a	N	0,97	210,00	10	21	IB	0,97	0,97	210	175
1-03-212 -k	N	2,81	1180,00	10						
1-03-213 -f	N	5,34	1425,00	10						
1-03-232 -f	N	7,80	3095,00	10						
1-03-254 -a	N	10,04	3765,00	10						
1-03-297 -s	N	1,01	245,00	10						
1-03-308 -c	N	1,16	380,00	10						
1-03-308 -d	N	1,16	475,00	10						
1-03-309 -l	N	2,91	860,00	10						
1-03-309 -o	N	1,40	355,00	10						
1-04-175 -f	N	1,55	665,00	20						
1-04-181 -k	N	0,73	155,00	10						
1-04-203 -a	N	2,32	780,00	10						
1-04-203 -b	N	1,11	315,00	10						
1-04-206 -o	N	2,16	445,00	10						
1-04-258 -d	N	0,37	60,00	10						
1-04-258 -t	N	0,73	205,00	10						
1-04-295 -m	N	0,28	65,00	10	7	IB	0,28	0,28	65	55
2-06-40 -b	N	0,93	315,00	10						
2-06-40 -c	N	3,20	1065,00	15						
2-06-40 -d	N	2,35	740,00	10						
2-06-59 -c	N	4,78	1290,00	10						
2-06-64 -f	N	2,95	1200,00	15						
2-06-145 -c	N	6,14	1890,00							
2-08-166 -h	N	1,81	770,00	10						
2-08-197 -i	N	0,90	315,00	10						
2-08-197 -k	N	0,69	180,00	10						

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miąższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2-08-288 -b	N	1,45	340,00	20						
2-09-305 -i	N	1,18	495,00	10						
2-09-308 -l	N	3,07	1305,00	10						
2-09-330 -o	N	2,18	815,00	10						
2-09-331 -g	N	1,45	670,00	10						
2-09-331 -l	N	1,63	600,00	10						
2-09-334 -a	N	14,61	6280,00	10						
2-09-334 -c	N	4,04	2115,00	15						
2-09-336 -c	N	11,07	5205,00	10						
2-09-339 -l	N	2,04	860,00	10						
2-09-340 -g	N	1,27	485,00	10						
2-09-342 -c	N	4,31	1145,00	10						
2-10-346 -g	N	0,80	305,00	10						
2-10-346 -j	N	3,16	1095,00	10						
2-10-352 -l	N	0,95	320,00	10						
2-10-365 -d	N	5,03	1835,00	15						
2-10-368 -i	N	1,08	420,00	10	42	IB	1,08	1,08	420	355
2-10-370 -l	N	6,60	2595,00	10						
2-10-378 -p	N	1,46	600,00	10						
2-10-378 -t	N	1,43	525,00	10						
2-10-172A -i	N	4,06	1565,00	10						
3-11-27 -f	N	1,17	355,00	10						
3-11-44 -b	N	0,86	290,00	10						
3-11-44 -c	N	1,19	415,00	10						
3-12-19 -j	N	1,51	460,00	10						
3-12-47 -f	N	1,57	465,00	10						
3-12-50 -c	N	4,31	1515,00	10						
3-12-50 -d	N	2,19	565,00	10						
3-12-55 -c	N	4,22	1025,00	10						
3-12-83 -b	N	1,99	695,00	10						
3-12-90 -r	N	0,82	250,00	10						

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miaższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miaższość m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3-12-92 -l	N	1,56	435,00	20						
3-12-92 -m	N	1,72	635,00	20						
3-12-92 -n	N	0,71	190,00	20						
3-12-114 -g	N	1,05	380,00	10						
3-13-190 -k	N	1,72	575,00	10						
3-13-201 -k	N	1,55	715,00	10						
3-13-201 -l	N	2,32	1255,00	10						
3-14-150 -c	N	4,97	465,00	10						
3-14-205 -bx	N	0,97	220,00	10						
3-14-228 -i	N	0,47	140,00	10						
Razem gosp		226,75	82405	X	70	X	2,33	2,33	695	585
Razem		255,16	91730	X	560	X	34,61	8,24	5389	4529
A										
1-03-255 -h	Z	0,88	340,00		X					
1-03-317 -f	Z	4,84	1725,00		X					
1-03-317 -h	Z	4,43	1620,00		X					
2-05-2 -a	Z	6,93	2320,00		X					
2-05-3 -f	Z	8,05	2755,00		X					
2-05-70 -g	Z	0,43	105,00		X					
2-06-61 -b	Z	4,69	1625,00		X					
2-06-63 -d	Z	1,77	400,00		X					
2-09-308 -y	Z	2,98	925,00		X					
2-09-326 -l	Z	0,82	250,00		X					
2-10-228 -i	Z	1,78	565,00		X					
2-10-380 -b	Z	11,72	5170,00		X					
3-14-225 -h	Z	0,73	170,00		X					
Razem gosp		50,05	17970	X		X				
1-01-1 -p	P-Z	0,64	135,00		X					
1-01-18 -a	P-Z	3,24	865,00		X					
1-01-31 -b	P-Z	0,89	220,00		X					
1-01-67 -j	P-Z	0,61	215,00		X					

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miaższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miaższość m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1-02-119 -d	P-Z	1,08	250,00		X					
1-02-141 -a	P-Z	0,89	185,00		X					
1-02-151 -c	P-Z	1,40	435,00		X					
1-03-230 -h	P-Z	1,28	340,00		X					
1-03-234 -h	P-Z	2,26	500,00		X					
1-03-235 -d	P-Z	3,50	1110,00		X					
1-03-236 -l	P-Z	2,14	220,00		X					
1-03-236 -p	P-Z	0,60	90,00		X					
1-03-254 -c	P-Z	1,68	490,00		X					
1-03-255 -i	P-Z	1,24	300,00		X					
1-03-255 -l	P-Z	1,35	200,00		X					
1-03-270 -c	P-Z	3,00	835,00		X					
1-04-182 -p	P-Z	3,64	1225,00		X					
1-04-207 -h	P-Z	1,40	210,00		X					
1-04-242 -d	P-Z	0,82	245,00		X					
1-04-274 -g	P-Z	0,30	85,00		X					
1-04-311 -c	P-Z	2,18	700,00		X					
2-06-29 -l	P-Z	0,72	285,00		X					
2-06-44 -j	P-Z	6,81	1300,00		X					
2-06-46 -g	P-Z	3,93	1245,00		X					
2-06-63 -b	P-Z	5,72	1660,00		X					
2-06-64 -b	P-Z	3,15	950,00		X					
2-06-64 -c	P-Z	8,33	2730,00		X					
2-06-65 -f	P-Z	4,84	1620,00		X					
2-07-181 -f	P-Z	0,58	160,00		X					
2-07-209 -b	P-Z	2,45	640,00		X					
2-07-211 -d	P-Z	2,51	1135,00		X					
2-07-295 -c	P-Z	1,86	725,00		X					
2-07-296 -d	P-Z	1,20	330,00		X					
2-08-266 -h	P-Z	1,31	465,00		X					
2-08-267 -i	P-Z	0,93	275,00		X					

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miaższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miaższość m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2-08-272 -m	P-Z	0,98	320,00		X					
2-08-273 -c	P-Z	1,13	410,00		X					
2-08-273 -h	P-Z	2,18	545,00		X					
2-08-273 -k	P-Z	0,79	265,00		X					
2-08-273 -m	P-Z	0,63	205,00		X					
2-09-315 -h	P-Z	0,77	165,00		X					
2-09-342 -f	P-Z	0,96	350,00		X					
2-10-253 -f	P-Z	2,19	555,00		X					
2-10-253 -h	P-Z	0,65	240,00		X					
2-10-253 -r	P-Z	1,99	325,00		X					
2-10-253 -s	P-Z	1,16	455,00		X					
2-10-274 -i	P-Z	3,17	845,00		X					
2-10-292 -f	P-Z	1,12	335,00		X					
2-10-292 -h	P-Z	3,23	1185,00		X					
2-10-366 -k	P-Z	1,01	335,00		X					
2-10-377 -a	P-Z	6,37	1980,00		X					
2-10-378 -s	P-Z	0,85	295,00		X					
2-10-382 -g	P-Z	5,63	1595,00		X					
3-12-35 -a	P-Z	1,56	385,00		X					
3-12-54 -b	P-Z	8,53	3370,00		X					
3-13-161 -b	P-Z	0,94	315,00		X					
3-13-166 -b	P-Z	2,50	520,00		X					
3-13-187 -b	P-Z	6,06	1660,00		X					
3-14-123 -d	P-Z	1,39	310,00		X					
3-14-139 -d	P-Z	2,73	815,00		X					
3-14-139 -h	P-Z	1,94	395,00		X					
3-14-139 -i	P-Z	2,31	585,00		X					
3-14-140 -a	P-Z	0,66	215,00		X					
3-14-140 -g	P-Z	2,90	950,00		X					
3-14-141 -a	P-Z	0,64	210,00		X					

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miąższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Razem gosp		145,45	42510	X		X				
1-04-295 -r	N	1,03	225,00		X					
2-10-378 -n	N	1,44	380,00		X					
2-10-379 -a	N	5,10	1875,00		X					
2-10-379 -b	N	1,72	570,00		X					
2-10-379 -g	N	5,53	2035,00		X					
2-10-379 -k	N	9,98	3545,00		X					
2-10-379 -o	N	4,30	1525,00		X					
Razem gosp		29,10	10155	X		X				
Razem		224,60	70635	X		X				
B										
1-01-3 -m	Z	2,75	1290,00		X					
1-01-16 -g	Z	0,86	395,00		X					
1-01-17 -a	Z	3,06	1420,00		X					
1-01-64 -f	Z	1,37	535,00		X					
1-01-64 -g	Z	0,89	335,00		X					
2-05-135 -f	Z	0,28	85,00		X					
2-06-59 -j	Z	0,29	80,00		X					
2-06-60 -c	Z	1,12	380,00		X					
2-07-182 -d	Z	2,91	1115,00		X					
2-07-184 -g	Z	1,70	630,00		X					
2-07-263 -b	Z	2,51	1195,00		X					
2-08-290 -c	Z	2,09	990,00		X					
2-08-290 -j	Z	1,70	705,00		X					
2-09-326 -n	Z	2,03	905,00		X					
2-10-199 -d	Z	6,28	2725,00		X					
2-10-362 -a	Z	6,73	2970,00		X					
3-12-54 -g	Z	1,95	820,00		X					
3-14-111 -g	Z	1,22	305,00		X					
3-14-148 -i	Z	3,23	1275,00		X					
3-14-150 -j	Z	3,87	1480,00		X					
3-14-222 -g	Z	2,09	825,00		X					

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miaższność na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miaższność m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Razem gosp		48,93	20460	X		X				
1-01-1 -k	P-Z	0,55	175,00		X					
1-01-1 -z	P-Z	0,94	315,00		X					
1-01-3 -k	P-Z	2,08	940,00		X					
1-01-64 -a	P-Z	0,84	220,00		X					
1-01-67 -h	P-Z	1,04	365,00		X					
1-01-67 -k	P-Z	0,63	205,00		X					
1-02-104 -b	P-Z	2,58	905,00		X					
1-02-104 -f	P-Z	0,54	220,00		X					
1-03-233 -c	P-Z	2,11	730,00		X					
1-03-235 -k	P-Z	2,39	705,00		X					
1-03-236 -b	P-Z	3,21	1520,00		X					
1-03-236 -h	P-Z	6,56	1655,00		X					
1-03-236 -j	P-Z	4,26	1045,00		X					
1-03-256 -k	P-Z	1,87	720,00		X					
1-04-182 -r	P-Z	1,47	565,00		X					
1-04-186 -c	P-Z	1,58	655,00		X					
1-04-194 -i	P-Z	0,51	185,00		X					
2-05-2 -b	P-Z	4,71	2035,00		X					
2-05-2 -f	P-Z	1,90	730,00		X					
2-05-8 -b	P-Z	2,49	1095,00		X					
2-05-33 -a	P-Z	1,00	390,00		X					
2-05-111 -j	P-Z	1,12	420,00		X					
2-05-111 -k	P-Z	3,81	1320,00		X					
2-05-124 -b	P-Z	1,32	490,00		X					
2-05-135 -b	P-Z	0,45	140,00		X					
2-06-20 -a	P-Z	3,96	1695,00		X					
2-06-30 -b	P-Z	7,17	3085,00		X					
2-06-43 -a	P-Z	6,26	2665,00		X					
2-06-43 -d	P-Z	4,81	1840,00		X					
2-06-45 -a	P-Z	2,46	765,00		X					
2-06-46 -i	P-Z	1,72	445,00		X					

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miaższność na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miaższność m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2-06-46 -j	P-Z	2,07	485,00		X					
2-06-47 -g	P-Z	2,62	1010,00		X					
2-06-57 -c	P-Z	3,99	1580,00		X					
2-06-61 -i	P-Z	2,86	990,00		X					
2-06-66 -a	P-Z	5,64	2140,00		X					
2-06-80 -i	P-Z	1,21	445,00		X					
2-07-180 -j	P-Z	3,29	940,00		X					
2-07-180 -n	P-Z	0,95	375,00		X					
2-07-182 -f	P-Z	2,19	870,00		X					
2-07-182 -g	P-Z	0,89	225,00		X					
2-07-184 -a	P-Z	3,64	1595,00		X					
2-08-241 -d	P-Z	0,74	290,00		X					
2-08-265 -d	P-Z	1,90	790,00		X					
2-08-266 -l	P-Z	1,31	515,00		X					
2-08-270 -c	P-Z	2,23	1095,00		X					
2-08-272 -k	P-Z	1,21	555,00		X					
2-08-286 -b	P-Z	3,19	1500,00		X					
2-08-286 -c	P-Z	3,27	1195,00		X					
2-08-287 -f	P-Z	4,51	1210,00		X					
2-08-288 -d	P-Z	4,00	1605,00		X					
2-08-290 -i	P-Z	2,01	975,00		X					
2-08-290 -k	P-Z	0,76	370,00		X					
2-08-291 -l	P-Z	0,56	280,00		X					
2-08-300 -c	P-Z	0,96	260,00		X					
2-08-300 -d	P-Z	4,29	1745,00		X					
2-08-300 -i	P-Z	1,32	580,00		X					
2-08-301 -a	P-Z	5,57	1955,00		X					
2-09-89 -d	P-Z	3,67	1595,00		X					
2-09-306 -j	P-Z	0,89	205,00		X					
2-09-308 -n	P-Z	1,53	650,00		X					
2-09-309 -cx	P-Z	2,48	1110,00		X					

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miąższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok kol.4 / kol.8	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2-09-312 -n	P-Z	2,12	815,00		X					
2-09-333 -f	P-Z	1,43	640,00		X					
2-10-172 -i	P-Z	10,42	4210,00		X					
2-10-228 -k	P-Z	6,53	3120,00		X					
2-10-347 -b	P-Z	0,57	150,00		X					
2-10-351 -a	P-Z	4,53	1005,00		X					
2-10-360 -j	P-Z	1,78	660,00		X					
2-10-362 -g	P-Z	3,77	1665,00		X					
2-10-363 -a	P-Z	1,47	630,00		X					
2-10-363 -d	P-Z	2,43	865,00		X					
2-10-364 -i	P-Z	2,23	990,00		X					
2-10-373 -j	P-Z	8,43	3665,00		X					
2-10-374 -g	P-Z	1,91	865,00		X					
3-12-54 -a	P-Z	2,62	1005,00		X					
3-12-54 -c	P-Z	2,02	535,00		X					
3-12-65 -c	P-Z	2,74	990,00		X					
3-12-80 -c	P-Z	0,56	150,00		X					
3-13-117 -d	P-Z	3,47	1055,00		X					
3-13-124 -h	P-Z	2,76	545,00		X					
3-13-125 -a	P-Z	1,70	460,00		X					
3-13-126 -g	P-Z	1,22	385,00		X					
3-13-132 -i	P-Z	1,47	500,00		X					
3-13-161 -a	P-Z	2,97	1070,00		X					
3-13-169 -a	P-Z	0,66	190,00		X					
3-13-177 -g	P-Z	2,41	960,00		X					
3-13-182 -a	P-Z	5,02	2255,00		X					
3-13-194 -f	P-Z	1,02	355,00		X					
3-13-194 -h	P-Z	1,47	380,00		X					
3-13-194 -k	P-Z	3,10	1050,00		X					
3-13-194 -l	P-Z	1,17	410,00		X					
3-14-134 -h	P-Z	2,42	520,00		X					
3-14-139 -b	P-Z	4,79	1625,00		X					

Adres leśny	Gospodarstwo	Powierzchnia	Miąższość na całej powierzchni brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat m3/rok	Projektowanie cięcia ręczne na 10 lecie				
						Rodzaj rębni	pow. -ha		miąższość m3	
					kol.4 / kol.8		manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
3-14-139 -c	P-Z	1,82	535,00		X					
3-14-140 -c	P-Z	3,96	1125,00		X					
3-14-141 -b	P-Z	1,74	645,00		X					
3-14-141 -c	P-Z	5,23	1630,00		X					
3-14-146 -d	P-Z	2,75	450,00		X					
3-14-146 -f	P-Z	2,15	800,00		X					
3-14-149 -j	P-Z	2,18	810,00		X					
3-14-150 -a	P-Z	1,12	410,00		X					
3-14-150 -h	P-Z	3,30	1300,00		X					
3-14-150 -k	P-Z	1,03	315,00		X					
3-14-206 -k	P-Z	1,69	480,00		X					
3-14-214 -f	P-Z	1,23	515,00		X					
3-14-223 -b	P-Z	4,96	1405,00		X					
3-14-223 -f	P-Z	1,69	665,00		X					
3-14-224 -g	P-Z	3,36	1175,00		X					
3-14-233 -a	P-Z	1,49	575,00		X					
Razem gosp		283,00	103930	X		X				
Razem		331,93	124390	X		X				
C										
Razem nadleśnictwo		811,69	286755	X	X		34,61	8,24	5389	4529

WZÓR NR 4: WYKAZ DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA

Oddz.	Gospodar-	Powierzchnia	Miaższność grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
pododdz.	stwo	ha			kol. 4 / kol. 5	powierzchnia. - ha		miaższność -m3	
1	2	3	4	5	6	manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto 9	netto 10
1-01-14 -d	P-Z	2,16	500	15	33	2,16	1,24	300	252
1-01-33 -f	N	3,94	1230	10	123	3,94	2,95	1169	983
1-01-41 -f	P-Z	2,20	890	20	45	2,20	0,50	445	382
1-01-51 -d	P-Z	2,20	635	10	64	2,20	1,42	603	508
1-01-51 -p	P-Z	2,10	1045	20	52	2,10	0,90	522	448
1-01-59 -m	P-Z	4,12	905	10	91	4,12	2,74	814	688
1-01-79 -c	OS	4,08	1510	15	101				
1-02-29 -f	N	5,12	1835	10	184	5,12	0,50	1743	1482
1-02-97 -a	OS	1,48	325	10	33	1,48	0,91	276	234
1-02-98 -j	P-Z	6,25	1590	10	159	6,25	4,53	1510	1268
1-02-102 -f	P-Z	4,51	1095	15	73	4,51	2,77	657	546
1-02-102 -g	P-Z	5,47	1330	15	89	5,47	4,44	798	669
1-02-103 -b	P-Z	1,00	525	10	53	1,00		499	423
1-02-104 -a	P-Z	2,43	1150	10	115	2,43	1,13	1092	926
1-02-104 -c	P-Z	2,65	1390	10	139	2,65	1,15	1320	1121
1-02-106 -g	P-Z	3,96	1195	15	80	3,96	2,26	717	588
1-02-107 -b	P-Z	2,17	575	10	58	2,17	1,56	518	436
1-02-107 -c	P-Z	1,18	380	15	25	1,18	0,79	228	192
1-02-107 -d	P-Z	3,07	880	15	59				
1-02-107 -f	P-Z	1,32	410	15	27				
1-02-113 -h	P-Z	2,85	790	10	79	2,85	1,40	750	636
1-02-116 -d	P-Z	2,50	810	10	81	2,50	1,68	770	646
1-02-116 -f	P-Z	3,33	1080	10	108	3,33	2,38	1026	864
1-02-117 -h	P-Z	4,99	1325	15	88	4,99	2,98	795	669
1-02-118 -c	P-Z	1,78	320	15	21	1,78	0,85	192	159
1-02-118 -h	P-Z	2,16	1175	10	118	2,16	0,40	1175	990
1-02-118 -i	P-Z	5,21	1450	10	145	5,21	3,73	1378	1150
1-02-119 -b	P-Z	7,64	3890	20	195	7,64	2,14	1945	1645

Oddz.	Gospodar-	Powierzchnia	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok kol. 4 / kol. 5	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
pododdz.	stwo	ha				powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6			9	10
1-02-121 -b	P-Z	2,65	675	15	45	2,65	1,64	405	339
1-02-121 -c	P-Z	5,79	1540	10	154	5,79	4,04	1386	1170
1-02-124 -d	OS	3,08	960	10	96	3,08	1,70	912	774
1-02-126 -f	P-Z	4,99	1555	10	156	4,99	2,00	1477	1249
1-02-130 -h	P-Z	3,58	910	10	91	3,58	2,53	864	732
1-02-132 -b	P-Z	2,80	710	15	47	2,80	1,79	426	357
1-02-135 -m	OS	3,91	985	10	99	3,91	1,94	936	793
1-02-152 -k	OS	2,10	585	15	39	2,10	0,60	234	194
1-02-154 -b	P-Z	3,26	865	10	87	3,26	2,15	822	698
1-02-154 -d	P-Z	2,17	565	10	57	2,17	1,31	537	446
1-03-230 -j	P-Z	3,16	660	15	44	3,16	2,29	627	527
1-03-253 -k	P-Z	1,61	335	10	34	1,61	0,99	318	271
1-03-254 -b	P-Z	1,96	510	15	34				
1-03-256 -g	P-Z	2,35	580	15	39	2,35	1,71	348	291
1-03-265 -a	P-Z	1,28	385	10	39	1,28	0,68	366	309
1-03-309 -c	P-Z	2,61	705	15	47	2,61	1,00	423	354
1-03-315 -d	P-Z	5,80	1580	10	158	5,80	4,30	1422	1206
1-04-174 -h	P-Z	1,84	510	10	51	1,84	1,28	485	404
1-04-176 -a	P-Z	2,04	495	15	33	2,04	1,08	297	252
1-04-176 -b	P-Z	2,74	695	10	70	2,74	2,31	660	556
1-04-176 -f	P-Z	4,40	1340	15	89	4,40	3,00	804	681
1-04-184 -f	P-Z	4,62	1285	10	129	4,62	2,67	1221	1036
1-04-184 -g	P-Z	2,18	615	10	62	2,18	1,54	584	499
1-04-185 -f	P-Z	3,52	1660	20	83	3,52	1,76	830	702
1-04-190 -g	P-Z	1,12	375	15	25	1,12	0,83	225	189
1-04-190 -m	P-Z	2,15	765	10	77	2,15	1,53	727	608
1-04-191 -g	P-Z	2,19	570	15	38	2,19	1,36	342	285
1-04-192 -c	P-Z	2,80	855	15	57	2,80	1,74	513	429
1-04-198 -i	P-Z	1,60	580	10	58	1,60	0,50	551	461
1-04-208 -c	P-Z	5,06	1500	15	100	5,06	3,15	900	762
1-04-208 -f	P-Z	5,28	1565	10	157	5,28	3,68	1487	1249

Oddz. pododdz.	Gospodar- stwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok kol. 4 / kol. 5	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6			9	10
1-04-208 -g	P-Z	1,62	480	15	32				
1-04-210 -g	P-Z	2,86	865	10	87	2,86	1,84	822	694
1-04-218 -c	P-Z	2,50	695	10	70	2,50	1,70	660	551
1-04-258 -gx	P-Z	1,16	265	10	27	1,16	0,58	252	214
1-04-259 -h	P-Z	2,65	595	10	60	2,65	1,00	565	466
1-04-259 -k	P-Z	3,25	870	10	87	3,25	1,81	826	680
1-04-259 -l	P-Z	1,82	690	10	69	1,82	0,98	656	551
1-04-261 -f	S	2,01	535	15	36				
1-04-261 -j	P-Z	2,29	800	10	80	2,29	1,39	720	607
1-04-261 -k	P-Z	1,87	605	10	61	1,87	0,99	544	486
1-04-274 -d	P-Z	4,56	1320	10	132	4,56	3,23	1254	1054
1-04-275 -g	P-Z	4,96	1365	10	137	4,96	3,11	1297	1097
1-04-276 -m	P-Z	0,94	180	10	18	0,94	0,50	171	143
1-04-276 -o	P-Z	1,67	415	10	42	1,67	1,27	395	327
1-04-276 -p	P-Z	1,67	345	10	35	1,67	1,06	328	276
1-04-295 -c	P-Z	3,09	975	10	98	3,09	2,20	926	779
2-05-2 -g	P-Z	1,16	255	10	26	1,16	0,72	242	204
2-05-2 -h	P-Z	5,16	1310	10	131	5,16	3,59	1244	1045
2-05-3 -l	P-Z	2,26	575	15	38	2,26	1,36	345	288
2-05-3 -m	P-Z	1,11	280	10	28	1,11	0,80	266	223
2-05-3 -o	P-Z	2,17	575	15	38				
2-05-100 -m	OS	2,29	490	10	49	2,29	1,30	466	390
2-06-5 -h	P-Z	3,03	770	10	77	3,03	2,10	770	645
2-06-6 -h	P-Z	1,91	640	20	32	1,91		320	275
2-06-15 -h	P-Z	6,29	2025	10	203	6,29	4,44	1923	1629
2-06-17 -i	P-Z	4,20	1020	10	102	4,20	0,80	969	817
2-06-18 -f	P-Z	7,20	2375	30	79	7,20		1188	1008
2-06-18 -g	P-Z	5,00	1885	30	63	5,00		943	783
2-06-19 -d	P-Z	2,62	815	10	82	2,62	1,00	774	651
2-06-19 -f	P-Z	14,31	5220	10	522	14,31	7,31	4959	4199
2-06-19 -g	P-Z	4,13	885	10	89	4,13	2,58	841	708

Oddz.	Gospodar-	Powierzchnia	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok kol. 4 / kol. 5	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
pododdz.	stwo	ha				powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6			9	10
2-06-26 -h	P-Z	1,09	290	10	29	1,09	0,77	276	228
2-06-26 -k	S	2,95	680	15	45				
2-06-28 -a	P-Z	3,98	1025	10	103	3,98	2,85	974	822
2-06-29 -c	P-Z	2,33	650	15	43				
2-06-29 -k	P-Z	1,56	585	10	59	1,56	0,50	556	475
2-06-30 -a	P-Z	3,53	745	10	75	3,53	1,00	708	579
2-06-30 -d	P-Z	6,23	2895	10	290	6,23	3,00	2750	2313
2-06-31 -c	P-Z	5,79	1470	15	98	5,79	3,47	882	735
2-06-31 -d	P-Z	4,33	1595	10	160	4,33	3,10	1515	1264
2-06-31 -f	P-Z	1,07	395	10	40	1,07	0,71	375	318
2-06-31 -i	P-Z	2,83	900	15	60	2,83	1,14	540	450
2-06-38 -l	P-Z	1,12	320	20	16	1,12	0,50	160	135
2-06-39 -f	P-Z	1,74	370	10	37	1,74	1,24	352	294
2-06-40 -i	P-Z	4,09	945	10	95	4,09	2,26	756	596
2-06-41 -d	P-Z	2,08	540	10	54	2,08	1,21	540	425
2-06-42 -i	P-Z	1,21	485	10	49	1,21	0,20	485	415
2-06-45 -b	P-Z	5,28	1590	15	106	5,28	2,22	954	792
2-06-45 -c	P-Z	5,28	1865	15	124	5,28	2,33	1119	942
2-06-46 -f	P-Z	3,63	1010	15	67	3,63	1,45	606	504
2-06-59 -m	P-Z	0,71	200	10	20	0,71	0,10	200	170
2-06-60 -f	P-Z	5,98	2530	20	127	5,98	1,00	1265	1070
2-06-63 -f	P-Z	5,35	1925	10	193	5,35	3,02	1829	1562
2-06-63 -g	P-Z	5,77	1480	15	99				
2-06-67 -a	P-Z	4,39	1420	10	142	4,39	2,90	1349	1135
2-06-67 -b	P-Z	5,48	1710	15	114				
2-06-78 -m	P-Z	0,98	310	10	31	0,98	0,38	295	247
2-06-80 -c	P-Z	6,33	1610	15	107	6,33	3,80	966	804
2-06-81 -d	P-Z	3,23	985	15	66	3,23	1,94	591	492
2-06-81 -f	P-Z	4,03	1270	15	85	4,03	2,42	762	633
2-06-82 -f	P-Z	2,87	1215	10	122	2,87	0,87	1154	983
2-06-82 -g	P-Z	0,66	315	10	32	0,66	0,19	315	265

Oddz.	Gospodar-	Powierzchnia	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok kol. 4 / kol. 5	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
pododdz.	stwo	ha				powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6			9	10
2-06-86 -b	P-Z	5,50	1705	10	171	5,50	3,99	1620	1358
2-06-86 -d	P-Z	0,81	375	10	38	0,81	0,20	356	304
2-06-88 -d	P-Z	5,92	1770	10	177	5,92	3,98	1682	1420
2-06-88 -f	P-Z	4,08	1210	15	81				
2-06-116 -a	P-Z	5,41	1690	10	169	5,41	3,78	1605	1326
2-06-118 -c	P-Z	6,85	1980	10	198	6,85	4,60	1980	1665
2-07-181 -k	P-Z	0,36	140	10	14	0,36	0,16	140	115
2-07-182 -n	P-Z	5,24	1700	15	113	5,24	3,14	1020	846
2-07-182 -p	P-Z	0,67	220	10	22	0,67	0,37	210	175
2-07-210 -b	P-Z	3,50	1135	10	114	3,50	2,38	1078	893
2-07-240 -f	P-Z	6,04	1885	10	189	6,04	4,34	1791	1496
2-07-255 -b	P-Z	2,39	605	10	61	2,39	1,74	544	450
2-07-261 -c	P-Z	2,89	670	10	67	2,89	2,09	636	532
2-07-262 -c	P-Z	6,68	1930	10	193	6,68	4,63	1834	1530
2-07-262 -d	P-Z	5,85	1285	15	86	5,85	3,51	771	645
2-07-280 -f	P-Z	2,60	1175	10	118	2,60	1,50	1116	926
2-07-281 -c	P-Z	3,84	1110	10	111	3,84	2,72	999	846
2-07-282 -d	P-Z	5,15	1725	15	115	5,15	3,09	1035	861
2-08-159 -c	P-Z	1,95	520	15	35	1,95	1,24	493	418
2-08-185 -g	P-Z	2,57	685	15	46	2,57	1,54	411	345
2-08-216 -b	P-Z	2,72	535	15	36	2,72	1,51	508	428
2-08-265 -a	P-Z	2,00	695	10	70	2,00	1,37	660	551
2-08-265 -b	P-Z	2,20	715	10	72	2,20	1,55	679	570
2-08-265 -f	P-Z	0,72	215	10	22	0,72	0,52	204	171
2-08-265 -g	P-Z	4,10	1470	10	147	4,10	3,00	1396	1178
2-08-265 -l	P-Z	2,74	730	10	73	2,74	1,93	694	584
2-08-267 -f	P-Z	3,86	1160	10	116	3,86	2,18	1102	931
2-08-267 -h	P-Z	1,06	320	10	32	1,06	0,65	304	256
2-09-91 -c	P-Z	2,93	1065	10	107	2,93	2,04	1012	846
2-09-91 -k	P-Z	3,03	1275	10	128	3,03	0,60	1211	1025
2-09-96 -j	OS	2,83	785	10	79	2,83	1,86	706	594

Oddz.	Gospodar-	Powierzchnia	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok kol. 4 / kol. 5	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
pododdz.	stwo	ha				powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6			9	10
2-09-97 -d	OS	1,48	300	15	20				
2-09-99 -m	P-Z	2,86	870	10	87	2,86	1,77	826	689
2-09-307 -i	OS	1,40	370	15	25				
2-09-310 -b	P-Z	1,63	255	10	26	1,63	0,20	255	205
2-09-313 -a	P-Z	1,39	345	15	23				
2-09-314 -i	P-Z	4,25	1375	10	138	4,25	1,00	1307	1121
2-09-314 -m	P-Z	5,83	2150	10	215	5,83	4,34	2042	1715
2-09-317 -d	P-Z	5,94	1745	15	116	5,94	2,38	1047	879
2-09-320 -c	P-Z	2,58	950	15	63	2,58	1,55	570	477
2-09-320 -d	P-Z	2,16	655	10	66	2,16	1,30	622	522
2-09-327 -a	P-Z	1,05	380	15	25				
2-09-327 -l	P-Z	2,25	575	15	38	2,25	1,35	345	288
2-09-329 -h	P-Z	0,77	130	10	13	0,77	0,44	130	110
2-09-330 -n	P-Z	2,06	250	10	25	2,06	0,40	250	200
2-09-335 -a	S	2,36	635	15	42				
2-09-337 -a	S	2,33	745	15	50				
2-09-337 -g	P-Z	2,05	620	10	62	2,05	1,28	589	494
2-09-339 -d	P-Z	3,99	2025	15	135	3,99	2,39	1215	1056
2-09-339 -i	P-Z	1,84	475	15	32	1,84	1,10	285	237
2-09-340 -f	P-Z	2,51	665	15	44	2,51	1,51	399	333
2-09-340 -k	P-Z	0,70	170	10	17	0,70	0,20	161	132
2-09-341 -h	P-Z	1,69	400	15	27	1,69		200	167
2-10-199 -a	P-Z	1,80	715	15	48	1,80	1,08	429	360
2-10-199 -c	P-Z	3,44	1035	10	104	3,44	2,38	983	822
2-10-200 -n	P-Z	2,69	715	10	72	2,69	1,73	679	565
2-10-343 -c	P-Z	4,71	1420	10	142	4,71	3,25	1349	1130
2-10-346 -d	P-Z	1,76	400	10	40	1,76	0,50	360	302
2-10-346 -m	P-Z	0,73	115	10	12	0,73	0,15	115	95
2-10-348 -c	P-Z	2,27	695	15	46	2,27	1,36	417	348
2-10-348 -d	P-Z	1,58	495	15	33	1,58	0,95	297	246
2-10-348 -j	P-Z	3,15	985	10	99	3,15	2,39	886	738

Oddz.	Gospodar-	Powierzchnia	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok kol. 4 / kol. 5	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
pododdz.	stwo	ha				powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6			9	10
2-10-348 -k	P-Z	2,75	740	10	74	2,75	1,97	666	553
2-10-349 -b	P-Z	3,39	1035	15	69	3,39	2,03	621	519
2-10-349 -c	P-Z	2,10	655	10	66	2,10	1,38	590	490
2-10-349 -h	P-Z	2,61	845	10	85	2,61	1,75	760	634
2-10-349 -l	P-Z	3,26	1020	15	68	3,26	1,96	612	516
2-10-350 -a	P-Z	1,61	645	10	65	1,61	0,60	614	513
2-10-357 -f	P-Z	2,04	615	10	62	2,04	1,40	554	464
2-10-362 -b	P-Z	1,48	355	10	36	1,48	0,35	319	262
2-10-374 -i	P-Z	4,03	840	10	84	4,03	1,00	755	621
2-10-374 -l	P-Z	4,02	1410	10	141	4,02	2,00	1340	1116
2-10-376 -a	P-Z	1,21	180	15	12		0,65		
2-10-378 -o	P-Z	2,58	655	10	66	2,58	1,73	622	518
2-10-378 -x	P-Z	9,04	1670	10	167	9,04	3,54	1586	1325
2-10-381 -i	P-Z	3,24	840	15	56	3,24	1,93	504	420
2-10-381 -s	P-Z	3,50	950	15	63	3,50	1,50	475	395
2-10-381 -ax	P-Z	5,06	1370	15	91				
2-10-382 -i	P-Z	4,09	1450	10	145	4,09	2,79	1305	1098
2-10-172A -i	N	4,06	1565	10	157	4,06	2,06	1487	1254
3-11-24 -o	P-Z	3,53	1225	10	123	3,53	2,55	1164	979
3-12-38 -g	P-Z	3,11	865	10	87	3,11	2,13	778	652
3-12-55 -c	N	4,22	1025	10	103	4,22	2,56	974	812
3-12-112 -o	P-Z	5,51	1590	10	159	5,51	3,32	1430	1206
3-13-124 -j	P-Z	2,51	410	10	41	2,51	1,31	390	327
3-13-126 -h	P-Z	1,75	465	10	47	1,75	1,20	442	370
3-13-127 -i	P-Z	6,15	1635	15	109	6,15	3,69	981	813
3-13-175 -c	P-Z	3,09	1000	15	67	3,09	1,85	600	498
3-13-175 -f	P-Z	6,62	2370	10	237	6,62	4,86	2133	1786
3-13-177 -a	P-Z	4,25	1570	15	105	4,25	2,55	942	795
3-13-179 -h	P-Z	1,34	175	10	18	1,34	0,60	166	142
3-13-182 -c	P-Z	1,74	545	15	36	1,74	0,85	327	276
3-13-190 -a	P-Z	3,79	1355	10	136	3,79	2,63	1287	1083

Oddz.	Gospodar-	Powierzchnia	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok kol. 4 / kol. 5	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
pododdz.	stwo	ha				powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipu- lacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6			9	10
3-13-192 -r	P-Z	2,07	625	10	63	2,07	1,29	594	499
3-14-118 -k	P-Z	3,90	450	10	45	3,90	0,40	428	361
3-14-138 -b	P-Z	4,52	810	10	81	4,52	1,55	770	636
3-14-147 -f	P-Z	3,68	1110	15	74	3,68	1,84	555	465
3-14-147 -h	P-Z	4,32	1500	15	100	4,32	2,16	750	630
3-14-147 -j	P-Z	2,67	435	10	44	2,67	0,50	435	360
3-14-148 -g	P-Z	0,76	130	10	13	0,76	0,20	130	110
3-14-150 -c	N	4,97	465	10	47	4,97	4,97	418	350
3-14-205 -i	P-Z	2,29	515	15	34	2,29	1,37	309	252
3-14-205 -m	P-Z	2,52	755	10	76	2,52	1,78	604	512
3-14-205 -bx	N	0,97	220	10	22	0,97	0,58	208	180
3-14-225 -s	P-Z	1,91	410	15	27	1,91	1,00	246	204
3-14-239 -g	P-Z	2,84	265	10	27	2,84	0,84	252	214
Razem gosp.	S	9,65	2595	X	*				
	OS	22,65	6310	X	*	15,69	8,31	3530	2979
	G			X	*				
	P-Z	665,43	199250	X	*	628,92	351,18	153460	128852
	P			X	*				
	N	23,28	6340	X	*	23,28	13,62	5999	5061
Razem nadleśnictwo	X	721,01	214495	X	*	667,89	373,11	162989	136892

WZÓR NR 5: WYKAZ DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA

Oddz.	Gospodar-	Powierzchnia	Miaższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miaższość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10 -g	P-Z	4,41	1175	15	78		1,98		
52 -b	P-Z	3,21	740	15	49		1,32		
118 -j	P-Z	5,94	1510	15	101		1,74		
129 -a	P-Z	5,63	1695	15	113		1,76		
134 -i	Z	5,50	1465	15	98		1,58		
315 -f	P-Z	3,46	920	15	61		1,27		
208 -i	P-Z	3,77	1135	15	76		1,46		
208 -k	P-Z	1,94	485	15	32		0,78		
222 -d	P-Z	4,71	1145	15	76		1,34		
223 -a	P-Z	4,83	1345	15	90		1,40		
261 -m	Z	1,11	270	15	18		0,42		
40 -j	P-Z	3,44	1115	15	74		1,56		
62 -f	P-Z	2,25	570	15	38		0,46		
62 -j	P-Z	6,43	1860	15	124		1,99		
88 -i	P-Z	4,70	1685	15	112		0,51		
116 -b	P-Z	4,90	1775	15	118	4,90	1,44	888	736
141 -f	P-Z	0,53	160	15	11		0,24		
210 -c	P-Z	4,32	1250	15	83		1,79		
211 -l	P-Z	5,44	1635	15	109		1,62		
237 -g	P-Z	4,37	1615	15	108		1,30		
240 -h	P-Z	2,51	960	15	64		0,99		
99 -n	Z	5,58	1730	15	115		1,69		
348 -l	P-Z	2,51	785	15	52		0,73		
366 -f	P-Z	2,39	720	15	48		0,68		
15 -r	OS	1,43	340	30	11	1,43	0,15	68	58
46 -g	OS	2,40	585	30	20	2,40	0,25	117	98
91 -k	Z	3,08	320	20	16		3,08		
93 -l	Z	2,79	275	20	14		2,79		

Oddz.	Gospodar-	Powierzchnia	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzątnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia ręczne na 10-lecie			
pododdz.	stwo	ha				powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
100 -g	Z	1,49	165	20	8		1,49		
123 -c	P-Z	2,23	670	15	45		0,90		
Razem gosp.	S			X	*				
	OS	3,83	925	X	*	3,83	0,40	185	156
	Z	19,55		X	*				
	P-Z	83,92	24950	X	*	4,90	27,26	888	736
	P			X	*				
	N			X	*				
Razem nadleśnictwo	X	107,30	30100	X	*	8,73	38,71	1073	892

